

会 議 録

会議名 (審議会等名)		第8回東小金井駅北口まちづくり協議会		
事務局 (担当課)		開発事業本部区画整理課		
開催日時		(見学会) 平成22年7月16日(金) 17時30～18時50分 (協議会) 平成22年7月16日(金) 19時00～21時00分		
開催場所		(見学会) 都市計画道路3・4・9、1号公園、交通広場、梶野公園 (協議会) 小金井市区画整理課事務所内		
出席者	委員	(見学会) 池亀吉信・大矢榮子・小島義一・高橋清徳・高木裕・鴨志田春雄・土屋隆男 (協議会) 大沢昌玄・加藤常雄・石本利幸(代理)・池亀吉信・大矢榮子・鴨志田春雄・高木裕・土屋隆男・土屋晴彦・中村昭英・高橋清徳・立川明・小島義一		
	新都市等	(見学会) 高麗 誠・松下佳広・中村真弓 (協議会) 高麗 誠・大須賀稔博・馬場勝彦・芳賀 稔・松下佳広・中村真弓		
	事務局	(見学会) 高橋 智・梅原啓太郎・吉永浩一郎・日野靖久 (協議会) 高橋 智・梅原啓太郎・吉永浩一郎・原嶋薫・日野靖久		
傍聴の可否		<input checked="" type="checkbox"/> 可・不可・一部不可	協議会 傍聴者数	3名
傍聴不可・一部不可の場合は、その理由				
会議次第		(見学会) 1 見学会箇所等の説明 2 都市計画道路3・4・9号線 3 1号公園・交通広場 4 梶野公園 (協議会) 1 開会 2 議題 駅前公園の整備イメージの検討 (駅前公園を構成する各施設のデザインについて) 3 その他 4 閉会		

協議会 会議結果	前回の協議会の主な議論のまとめ及び、駅前公園の整備イメージ(駅前公園を構成する各施設のデザインについて)について事務局より説明し、話し合いを行った。次回協議会の開催日を9月7日に決定した。
提出資料	(見学会) 1. 次第 2. 添付資料1~3 (協議会) 1. 次第 2. 資料1~4 3. 参考資料

審議経過

(見学会)	
1	見学会箇所等の説明 (1) 事業の進捗状況と今後のスケジュール (2) 見学箇所の説明
2	都市計画道路3・4・9号線 都市計画道路(幅員20.0m)と、歩道(幅員5.5m、3.0m)の予定地を見学し、幅員等のスケール感覚を把握していただいた。
3	1号公園・交通広場 1号公園・交通広場の予定地を見学し、1号公園、交通広場のスケール感覚や位置関係を把握していただき、今後のスケジュールを説明した。
4	梶野公園 梶野公園を見学し、駅や道路との位置関係や、整備後の完成イメージや用途等を把握していただいた。 また、草地のイメージを把握していただいた。
(協議会)	
会長	定刻になりましたので、ただ今から、第8回東小金井駅北口まちづくり協議会を開催致します。 学識経験者と事務局の方に異動等があったようですので、新しい体制のご紹介を願います。
事務局	それでは、事務局の職員を紹介させていただきます。 (学識経験者、職員の紹介) 配布資料の確認をさせていただきます。 (配布資料等の確認) (資料1~4、参考資料についての説明)
会長	今日は駅前の公園について議論します。ご意見、ご質問等ありましたらお願いします。
A委員	交通広場の形状について、この形状では、空地が多すぎて、使い勝手がよくないのではないのでしょうか。1箇所しか車の出入ができません、車がたまってしまわないのでしょうか。
事務局	(交通広場の考え方について説明) 交通結節点という観点からいくとこのような

レイアウトになりました。

B委員 商業施設の種類にかかわらず、学生等が西側に行くための横断歩道は必要だと思います。誰のための区画整理かといったら住民のための区画整理でしょう。

事務局 設置の必要性は認識していて、警視庁と協議しています。しかし、南側から来る方がどこで横断するかが現状ではつかめません。小金井警察の判断で横断歩道を設置してから変更することはできないため、保留にしておいて、どの動線に設置が必要かを見極めて決めていくこととなります。

会長 こういった議論があったことを警察に伝えるなり庁内で調整するなりして、これから状況に合わせて交通事故のないようにきちんと対応する施設を整備していくようにしてください。バス事業者のための駅前広場ではありませんが、事業者は最低限のサービスはするべきというのも事実です。しかし、年がら年中バスがいるわけではないので、バスがいないときにはそのスペースを有効に使ってもいい等というようなルールが必要だと思います。

C委員 歩道の出っ張りのところに交番ができると、そこにパトカーがとまるのではないのでしょうか。JRの高架のところに作れないのですか。もう交番がそこにできることは決まっているのですか。

事務局 警視庁はJRの高架のところには作らないと言っています。パトカーは出っ張りの中に停めますので邪魔にはならないと思います。

C委員 ハコモノは作らないという話ではありませんでしたか。駅側に作ってはどうか。

事務局 駅前公園ではなく交通広場のところに作る案が浮上しています。駅側歩道上は歩道幅員が狭く、コンコースから出てくる人が多いため、警視庁との協議が必要になってきます。花小金井駅北口の場合はある程度の幅員があるから可能でした。

C委員 先に絵を示してシミュレーションしてもらわないとイメージが湧きません。ある程度決まってから後から建てるといわれても困ります。景観も違ってきます。

会長 では、次回、交番のパトカーが何台要るか等、市のほうで持っている情報を提供していただいて、出っ張りのところや、それ以外にも何箇所か候補を挙げて、そこに交番を設置した場合をシミュレーションすることにします。そうした場合に発生する問題点などを挙げ、検討していくことにします。

D委員 高架下の南北の人の流れはどのようになっていますか。

事務局 (南北の動線の考え方について高橋より説明)

D委員 高架下の駐輪場はどのようになっていますか。

事務局 (高架下の駐輪場について説明) 駅から250~300mほど離れるのではないのでしょうか。

D委員 駅前に駐輪がたまることが考えられますが、駐輪場が駅に近ければ路上駐輪が減るのではないのでしょうか。

事務局 駐輪場の位置についてはJRと交渉中です。

会長 高架下の駐輪場は非常に難しい問題で、JRは商業目的で譲らないということがあります。JRと市との駆け引きの話で、なかなか簡単に決まる問題ではなく、見守りしかないと思っています。

E委員 駅前公園の北側の商業施設に面したところは中木で配慮されていてよいと思いま

す。また、ユリノキは小金井公園の木で、葉の形も花もきれいなのでよいと思います。ただ、ケヤキは秋に遠くまで落ち葉を落とし、高いところの樋などにつかえて、清掃に業者を頼まなければならないので、できれば避けたほうがよいでしょう。小金井公園にたくさんある八重桜や夏の花として美しい夏椿はどうでしょうか？また、樹木の周りには、玉川上水に咲く美しい野草を植えてはどうでしょうか。ススキやススキに寄生するナンバンギセルなどもめずらしい花が咲きよいと思います。

事務局 参考にさせていただきます。大きな樹木の花だけでなく、背の低い花のほうも考えて改めて検討させていただきます。

F委員 武蔵小金井駅の南口でケヤキを植える計画があるということなので、できればこちらは違う樹木を植えてはどうでしょうか。

会長 武蔵小金井との違いは、東小金井の場合、公共道路が駅の正面に接続することです。ここのデザインが東小金井の締めどころだと思います。交通広場と駅前公園が一体でなければいけないというのが今でも宿題ですが、公園の中を通る斜めの通路が回答のひとつだと思います。そしてその周辺を囲う草地に小金井独特の植栽があることで人を誘導することになるのかもしれない。

傍聴人① 災害時や雨の日等いろんな状況を踏まえて、交通や人の流れをもう一度精査する必要があるのではないのでしょうか。また、商業施設が入ってくるとまったく変わる可能性があります。ベンチ等の設置についても衛生面やバリアフリー面を考える必要があると思います。

会長 商業施設のことまでまだ議論がっていないのが現状です。公園の利用に関するマナーなどについてのことを書いたマナー読本を作りたいと考えています。

G委員 公園内はペットを立ち入り禁止にすることを考えなくてはいけないかもしれません。また、学生が歩道いっぱい歩いていて非常に歩きにくいです。そして、自転車をどのように規制するのかというのも重要な問題です。先日、自転車をぶつけられてけがをしました。自転車対策をしないとけが人が出るおそれがあります。

会長 そういったこと含め、さらに小さい子どもの安全・安心のことも考えて、歩き方や自転車等のマナーのこと等を書いたまちづくり読本というものを考えていきたいと思います。

H委員 自由通路とは何でしょうか。

事務局 通常は歩行者のみが通行でき、緊急の場合のみ緊急車両が通ることができます。

H委員 公園の広場は、メンテナンスを考えると舗装が良いのかもしれないですが、まだ舗装部分が広すぎるのではないのでしょうか、もっと芝生または草地の面積が広くても良いのではないのでしょうか。

会長 芝生、草地を管理する人がいなければ実際は難しいです。行政ばかりでなく自分たちで管理する、エリアマネジメントの例にあるような管理組織ができてこない、せっかく整備しても維持できないことが考えられます。それができるかが最大のポイントだと思います。

傍聴人② 駅前公園はホームレス、若者のたまり場になって環境によろしくないのではないのでしょうか。公園と商業施設を半々くらいにしているかがどうでしょうか。そうでないと人が集まりにくいと思います。子ども連れに配慮した、ちょっと買い物をしたあとにおしゃべりできる空間を作ってはどうか。

- 会長 オープンカフェをイメージしてのことだと思えます。以前もそのような話が出ました。では次回、公共施設を利用したオープンカフェの事例をいくつか紹介したいと思えます。
- 他の意見はだいたいよろしいですか。本日は暑い中ありがとうございました。
- 今回は、都市計画道路、公共空間について、交通広場と駅前公園の関係、そしてそれを取り囲む道路ということで話をしたいと思えます。植栽帯についての意見等を議論できたらよいと思えます。
- 事務局 次回協議会は9月7日（火）の同時刻に開催する予定です。
- I 委員 今回参加してみて、非常に活発な意見交換で小金井市にとって非常に重要な会だと思えました。今後も何回か続くわけですが、全員が100%満足いくものはなかなかないと思えますが、よりよいものができるように期待をしています。
- J 委員 今回の議論で残念だったのは、一番大切な公園の議論ができなかったことです。高木や低木、草地、芝生の提案があったにもかかわらず、それについての議論ができなかったのが残念です。ひとつ言えるのは、よい前例には従うべきであって、悪い前例には従うべきではないということです。せっかくつくるのだから、良いものをつくりたいです。これは個人的な意見ですが、公共空間に交番は必要ではないと思えます。街区内の用地に設けたほうが安全かな、と思えます。
- 会長 議論のコントロールが悪く反省しています。ただ、交通広場周辺の動線の話や住民のための区画整理だというのは重要な意見だと思えたので、取り上げさせていただきました。今回は公共的要素の強い目抜き通りとその植栽等について意見をいただきたいと思えます。
- 事務局 協議会が始まる前に、7人の委員に梶野公園を見ていただきました。梶野公園は草地の公園ですが、草刈が終わった直後で、きれいに刈られていて好評でした。維持管理としては密ではないものの、遠めに見る限りはきれいです。この公園の草地は市が管理していますが、市民による花壇の管理の話が出ていると聞いています。
- 会長 草を管理するとか、みんなでやるまちづくりというのもテーマのひとつだと思います。梶野公園、駅前公園とも市民主体の管理運営ができることが良いと思えます。
- E 委員 花壇については、パンジーとか普通のものではなく小金井らしいものを植えたらどうですか、ということで意見しました。
- 会長 今回は、マネジメント、オープンカフェ、まちづくり読本を含めて、街の管理運営はどのような方針でやっていくべきか、ということについて議論したいと思えます。今日は遅くまでどうもありがとうございました。

以上

①都市計画道路3・4・9見学の様子

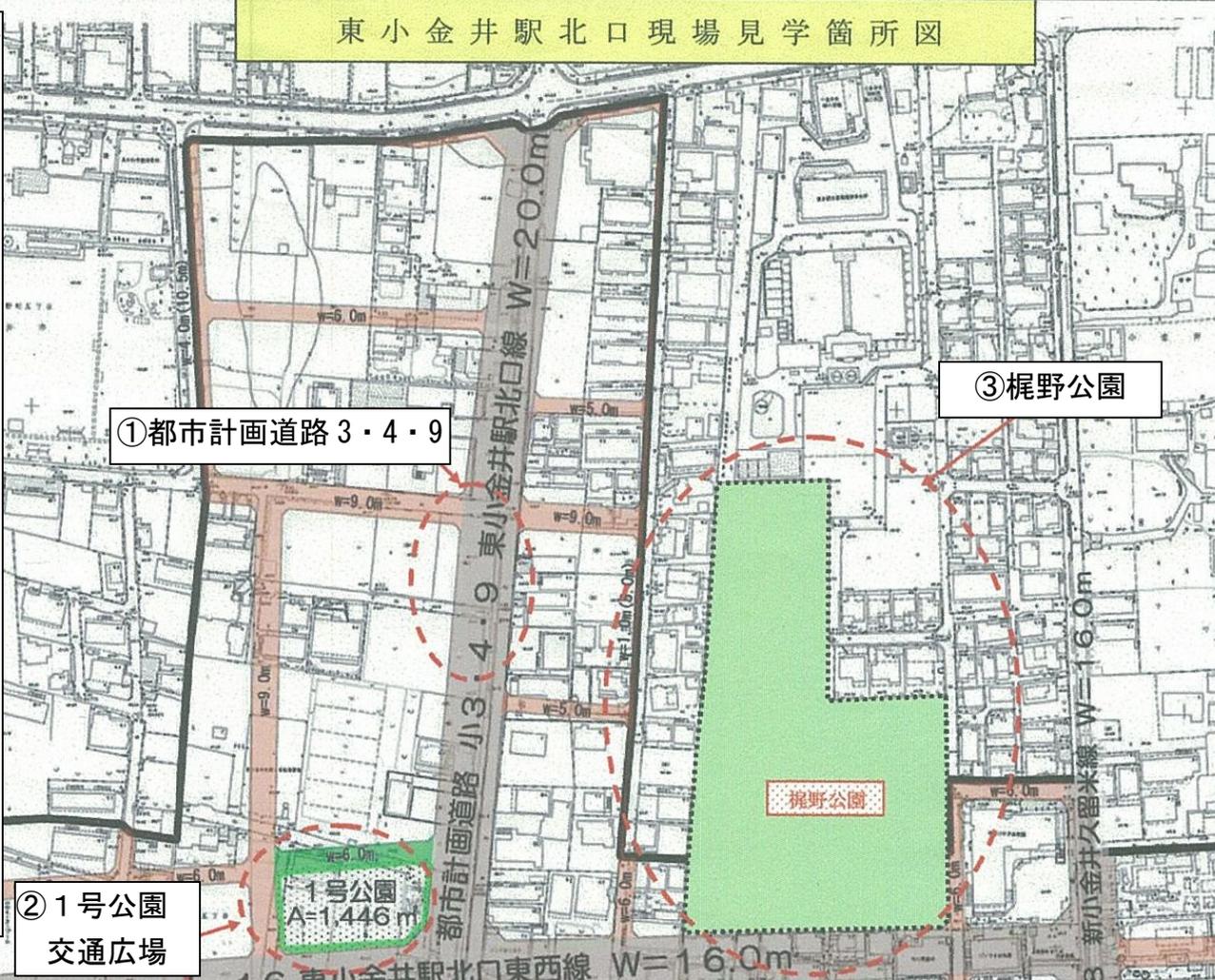


②1号公園
交通広場

②1号公園・交通広場 見学の様子



東小金井駅北口現場見学箇所図



①都市計画道路3・4・9

③梶野公園

③梶野公園 見学の様子

