

会 議 録

会議名 (審議会等名)	平成21年度第6回東小金井駅北口まちづくり協議会		
事務局 (担当課)	開発事業本部区画整理課		
開催日時	平成22年2月25日(木) 19時00～21時00分		
開催場所	小金井市区画整理課事務所内		
出席者	委員	大沢昌玄・加藤常雄・石本利幸(代理)・池亀吉信・市川 裕 大矢榮子・鴨志田春雄・小島 義一・高木 裕・土屋隆男・土屋晴彦 中村昭英・高橋清徳・立川 明	
	新都市等	高麗 誠・大須賀稔博・馬場勝彦・芳賀 稔・松下佳広	
	事務局	高橋 智・岡崎健次・梅原啓太郎・吉永浩一郎・原嶋薫・穂山琢也	
傍聴の可否	<input checked="" type="checkbox"/> 可・不可・一部不可	傍聴者数	2名
傍聴不可・一部不可の場合は、その理由			
会議次第	1 開会 2 議題 交通広場の整備イメージの検討 (交通広場を構成する各施設のデザインについて) 3 その他 4 閉会		
会議結果	前回の協議会の主な議論のまとめ及び、交通広場の整備イメージ(交通広場を構成する各施設のデザイン)について事務局より説明し、話し合いを行った。 次回協議会の開催日を5月18日に決定した。		
提出資料	1.次第 2.資料1～7		

審議経過

- 会長 定刻になりましたので、ただ今から、平成 21 年度第 6 回東小金井駅北口まちづくり協議会を開催致します。
- 本日の議題は、駅前広場の骨格検討。みなさんの興味があるところに入ってきております。よろしくお願ひ致します。
- 事務局 配布資料の確認をさせていただきます。
(配布資料等の確認)
(資料 1, 2 についての説明、合わせて交通管理者からの回答の説明)
- 会長 警察協議はなかなか思うようにいかないのですが、地元警察との協議になったのは一歩前進だと思います。引き続き頑張ってくださいと思います。
続けて資料の説明をお願いします。
(コンサルタントより資料 3 以降について説明。続けて CG を用いて整備イメージを説明)
- 会長 政権与党も変わったこともあり、先行き不透明な国の補助金や交付金についての財源問題ですので、良いからといってグレードの高いものをどんどん採用するのも難しくなっています。いろいろな案が提案されていますので、わかりにくいところや質問等ありましたらよろしくお願ひ致します。
- A 委員 とても品のよい(色の)素敵なまちができそうで期待していますが、歩行者がだいたい遠回りしなければならなくなってしまいます。(地図を指し)駅から梶野通りに行くのに 2 度信号を渡るのですね。これだけは気になります。
- B 委員 毎日毎日のことだからこれはやっぱり 1 回で済みたいですよ。
- A 委員 今すぐではないですが何か解決策はないでしょうか。
- C 委員 絶対に横断歩道を渡る人が出てくるわけだから、必ず車の方も困るのでこれはやっぱりスクランブルのほうがいい。
- 事務局 都市計画道路を横断する場合の横断歩道には自転車通行帯がありますが、スクランブルにした場合、自転車の斜め横断は禁止されています。また、信号の待ち時間も非常に長くなり、それだけ信号の処理時間が長くなりますから車も人も長く待つ欠点が出ます。警視庁と協議をしましたが、スムーズな交通でなければ交通広場としての機能を阻害するというので今の形となりました。
- B 委員 歩行者はスクランブル交差点の方がよいのではないのでしょうか。
- 事務局 スクランブルの方が、デメリットが多いので警視庁では許可していないとのことです。
- A 委員 スクランブルについては理解しました。西国分寺南口駅前広場ではタクシープールを作ったものの、結局利用していない現状を見ました。廃止したまちもあるというのに、タクシープールが真ん中にあるのはどうでしょうか。タクシーは古いのがあつたりして見苦しいのではないですか?(交通広場内の)別の場所に造ったほうがよいのではないのでしょうか。
- 事務局 タクシープールをなくすと外の車道に停めてしまい、一般車、身障者、バスの通行に影響を及ぼすため、待つ場所は必要だと考えております。
また、台数に関しては事業者にも聞き取り調査を行いました。それをさらに半分以下に縮小して 6 台としています。極力歩行者空間を大きくするようにしています。

- A委員　　なくせとは言っていません。CGを見せてもらってすてきな上品な街が出来上がるような気がして期待していましたが、何も真ん中でなくてもよいのではないのでしょうか。
- 事務局　　(交通広場の設計の考え方を説明し、様々な配置案の中から現在の案が最も妥当であるとの見解を述べた)
- D委員　　タクシープールを地下にしてアンダーパスさせれば、地上部を有効利用できるのではないのでしょうか。
- 事務局　　理論的には可能ですが、構造的にもコスト的にもかなり難しいと思われます。
- E委員　　確かにタクシープールが真ん中にあるのは見た目にはよくないですが、タクシープールがないと必ず近隣のどこかに駐車するので、あまり変わらないのではないのでしょうか。南側のタクシープールは2台分程度しかなく、使いたいときにタクシーがないということになると駅前には不便です。
- 事務局　　(タクシープールの設計の経緯を再度説明)
- 会長　　こういう問題は言えば議論にきりがありません。限られた面積の中でみんなの満足を得るのは難しくまとまらないからです。
- タクシーの台数は少なくする方向で話を進めてきましたがゼロにするのは難しいです。みなさんそれぞれに思惑があると思いますが、まとめようという意識を持っていただきたいと思います。
- E委員　　街灯はLEDを用いるということですが、普通の白い光だと冷たい感じがします。暖色系にできると、駅から見ても他のまちとは違う雰囲気になるのではないのでしょうか。看板なども、角ばったシンプルなものより温かみのあるもののほうがよいと思います。歩道のタイルの模様も、直線的なものより広場の形に合わせて自然な感じがよいと思います。
- 会長　　人の目に優しいデザインというのは大事なことです。人の目にきらきらと飛び込んでくるというのは困るなということですので、安全安心ばかりでなく、材料選びやデザインを決める際は、人の目にやさしいというのを方針のひとつに加えてもらいたいと思います。
- B委員　　正面に案内板を設置すればタクシープールも隠れます。ジブリに頼んだりしてデザインのよいものにし、駅から出てくる人の目からタクシープールを隠すという手もあります。
- 会長　　参考にさせていただいて、あまり話題になりませんでした。タクシープールの中に小さい木が何本か植わっていますがよそにはあまりありません。木で少しカバーして運転手さんにもやさしいお客さんにもやさしく目に入ってくる。先程、タクシープールの話題がありましたが、タクシーの車体が太陽の光で反射するので、工夫が必要ですので、隠すという話はひとつ考えられます。
- F委員　　佐久平の交通広場はもっとしっかりやっています。インターロッキング舗装にして緑(芝生)を入れて緑地帯に見えるようにしたりしています。東京で全部実験されているそうですが、エンジンの熱で芝が焼けたり、車の荷重の問題でインターロッキングブロックが耐えきれぬかどうかということもありますが、このようなちょっとした工夫、アイデアでよくなるのではないのでしょうか。
- 会長　　鹿児島島の路面電車の線路脇に芝生を植えていますが、とてもきれいです。フラン

スのリヨンでもやっています。

エリアマネジメントの資料をお配りしていますが、市民のみなさんが参加し、守り育てていくことが求められています。発展的に考えていただきたいと思います。

この案が最大限だと認識しています。必ずしもこの案が実現されるかどうか今後の状況次第でわかりませんが、市には頑張ってもらいたいと思います。事故がないこと、みんなが便利なことを最大限発揮できるよう、ご理解をいただきながら進めていきたいと思っています。

事務局 (シェルターについて補足説明)

シェルターはかなり高額です。よりよいものをつけようとする多額の公費が必要になります。これだけの規模のものが設置できるかも、国の補助金などまた市の財政力などの都合もあり、今後調整しなければなりません。また、バス事業者にも協力していただけるよう考えていますが、東村山、武蔵小金井は全面的に公費負担でやっています。かなりバス事業者のハードルは高いようです。

会長 バス会社は自費でのシェルター設置には消極的であることが多いのですが、なるべくよいものをつくるということは忘れないでいただきたいと思います。ネットワーク図の自転車の割合の数字はどこから出てきたものでしょうか。

事務局 市の自転車担当で調査したものです。(ネットワーク図について説明)

会長 図を見ると、東西に駐輪場があったほうがよいのではないのでしょうか。

事務局 担当課もそのように考え、JRと協議しています。

会長 便利な駅広にしてほしいというお話がありましたが、東西に駐輪場があるのが理想だと思います。

B委員 広場西側に横断歩道をつけるのも頑張ってほしいです。

会長 B委員は最初からそれを言っておられました。横断歩道案と広場と公園との一体化については引き続き議論したいと思います。

事務局 状況を見ながら所轄とやりとりしたいと考えています。警視庁から所轄に話が行き、前よりは一步前進しています。

事務局 (横断歩道設置希望位置に関する警視庁の否定的な見解を説明)

会長 今後所轄と協議するときに、みなさんの意見をそのまま伝えていただいて、失敗のないように考えていただきたいと思います。

学生がどこを歩くかは誘導の方法によっても変わると思います。学校とも相談していただきたいと思います。

G委員 交通広場の真ん中の歩行者溜まりは、商業的に生かします。テントがあるとよいのですが予算もあまりないと思うので、せめて雑排水、ガス、給水の施設を用意してもらえればと思います。

会長 花や樹木を植えるなら水道は必要です。

事務局 給水設備は設けるつもりで考えていますが、歩行者溜まりのところが交番予定地の候補のひとつとして考えられています。

E委員 場所的にはよいと思いますが、建物の形をいかにも交番という感じではなくやさしいデザインにしてほしいと思います。

事務局 武蔵小金井のほうも具体的に交番の話が進んでいるので、あちらを見ていればどんなものができるのかそのうちわかってくると思います。

会長 今までの感じからすると、あまりお金をかけずみっともないものになる気がします。それを最小限に食い止めるためにも、目立たない場所を提案できればと思います。次回は公園との関係なども考えながら議論すれば良いと考えています。

事務局 (花小金井駅北口駅前広場の交番について説明)

H委員 駅前の交差点は渋滞が起きないのでしょうか。一方通行などで規制することも考えられるのではないのでしょうか。

CGを見せていただきましたが、電柱電線がなくすっきりしていました。計画でも電柱はないのでしょうか。

事務局 都市計画道路については地中化を行う予定です。

交通規制についてですが、現在の計画は道路設計基準に基づいており、一方通行などそれ以外の形にする場合は近隣住民 100%の了承を得なければなりません。右左折レーンがないというのはおそらく許可されないのではないかと考えています。

会長 今直近のことではなく、向こう 20 年先のことを考えないとあとで問題になります。そのように考えていただきたいと思います。

I委員 一般乗降場にもシェルターがあるとよいと思います。

事務局 周囲全て屋根で覆ってしまうと億単位のお金がかかると思われますので、財政的に困難かと思えます。また、お金の問題がありますが、バスだけでなく障害者用とタクシーの乗降場に設置できれば一番よいのではないかと考えています。一方、一般車はあくまで広場内には駐車できない扱いです。以前は、警視庁としては交通広場に一般車は入れたくないという考えでしたが、実情を考えると入れないわけにはいかないなので、スペースを設ける方向にはなってきています。

また、シェルターを設置するには柱が必要なので、ピーク時の人の交通量を考えると、狭い歩道部ではシェルターの支柱が支障になるのではないかとということもあります。

事務局 自由通路は緊急時車両が通るので、自由通路前の歩道部はシェルターの高さも高くしなければなりません。

F委員 舗装パターンは絵的に見るときれいですが、視覚障害者にはどう進んだらよいのか分かりづらいので配慮していただきたいと思います。

自転車の話がありましたが、舗装の違いで交通区分をすれば駐輪場までうまく誘導することもできます。舗装の色を変えるなら、そういうことを盛り込めば有効なのではないのでしょうか。

それから先程交番の件で色々あったのですが、街というのは色々な建物がありますので、交通広場の周りの建物にお願いすることも考えられます。さらに今は、交通広場内でしか議論していないので、街全体のデザインは、公共施設を見本としてどんどん議論していきたいと思えます。

J委員 長く使うものであり、必ず傷むので、直しやすさも必要です。特注品を使うと、最初はきれいですが、補修箇所が出てきたときにツギハギだらけになります。維持管理も考えるとよいと思えます。

会長 本日はたくさんの貴重なご意見ありがとうございました。

限られた駅前広場のスペースの中で、100%みなさんが満足するのは難しいと思いますが、みなさんの意見を聞いていて、いくつか方向性が見えたところもあります。

タクシーの台数を何とか6台まで抑えた市の努力。面積は大きくないのですが、工夫によっては芝生や樹木など、地球温暖化に少しは対処できるのではないのでしょうか。

一番大事なのは広場をどう使うかということですが、人がちょっとたたずむことのできる駅前になればよいと思います。それを考えると、人が歩くスペースを最大にとれるやり方だと思います。

みなさんの力を借りてよいものをつくり、後世に残すのがこの協議会の役割だと思います。今後もよろしくお願い致します。

事務局 今年度の協議会は今回が最後となります。次回の協議会は、5月18日火曜日を予定しております。

会長 皆様、長時間ご苦勞様でした。以上をもちまして、平成21年度第6回東小金井駅北口まちづくり協議会を終了させていただきます。