

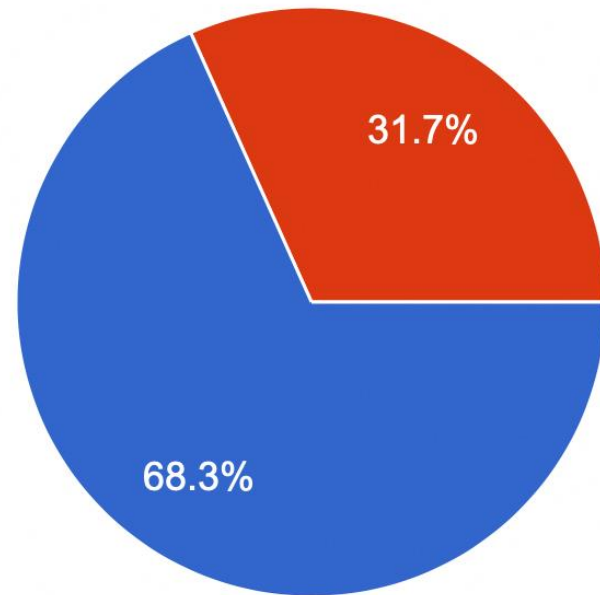


(添付資料3)

4. アンケート集計結果

1. 参加した日はどちらですか

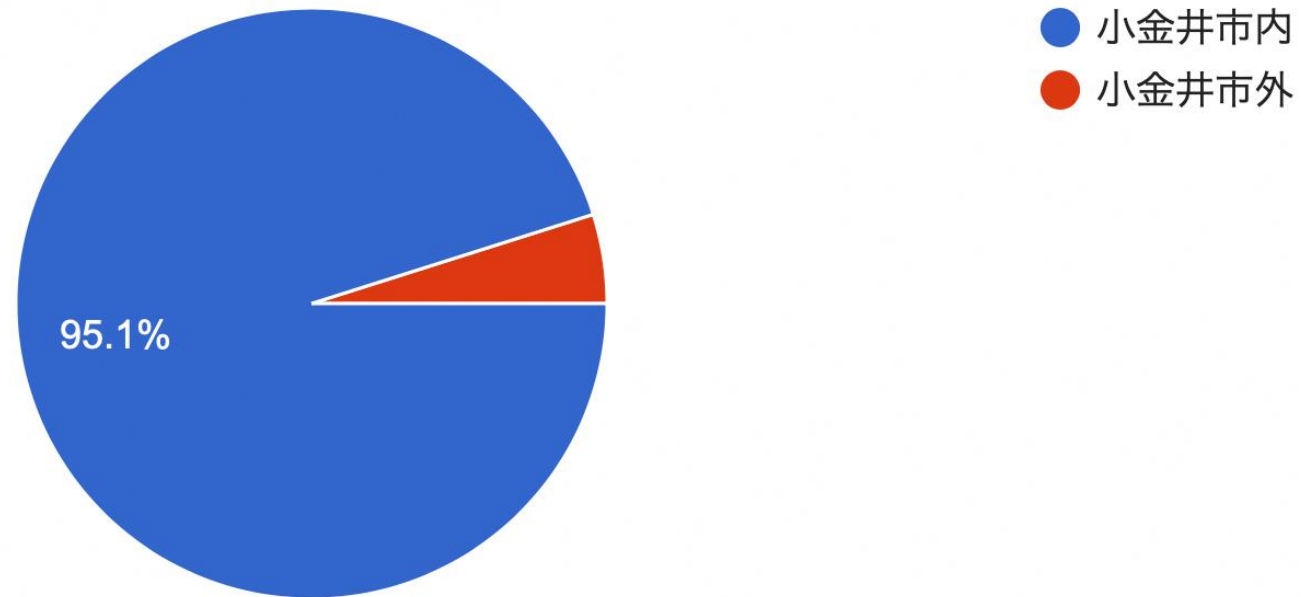
回答：41件



- 21日 (金) 小金井 宮地楽器ホール
- 22日 (土) マロンホール

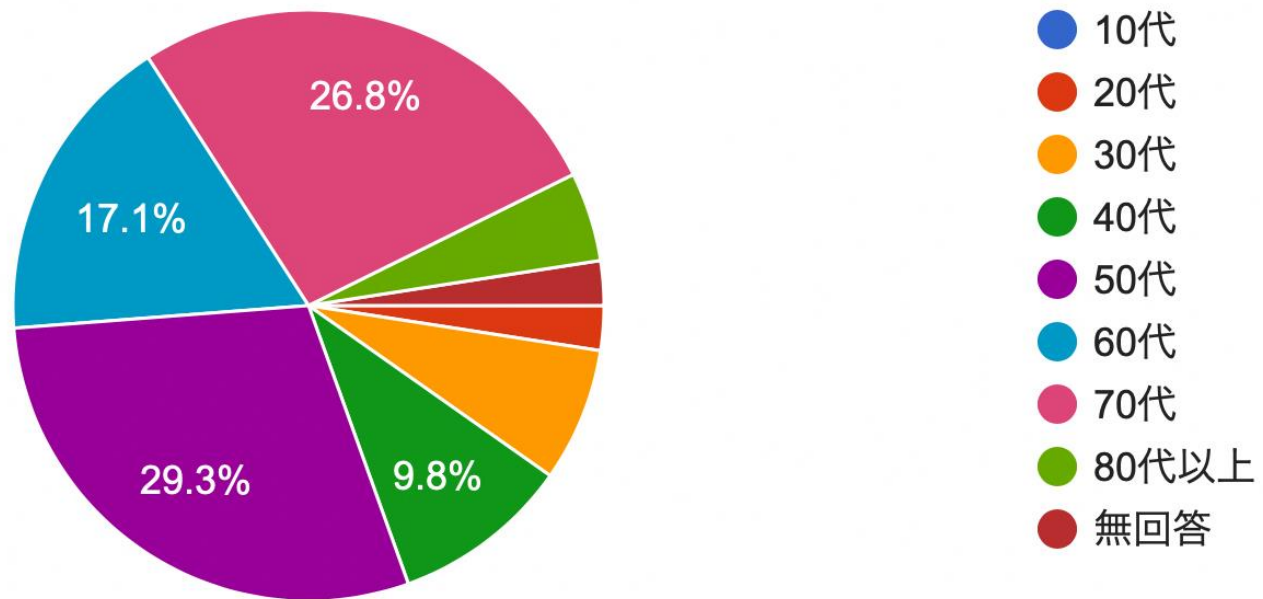
2. お住まいはどちらですか

回答：41件



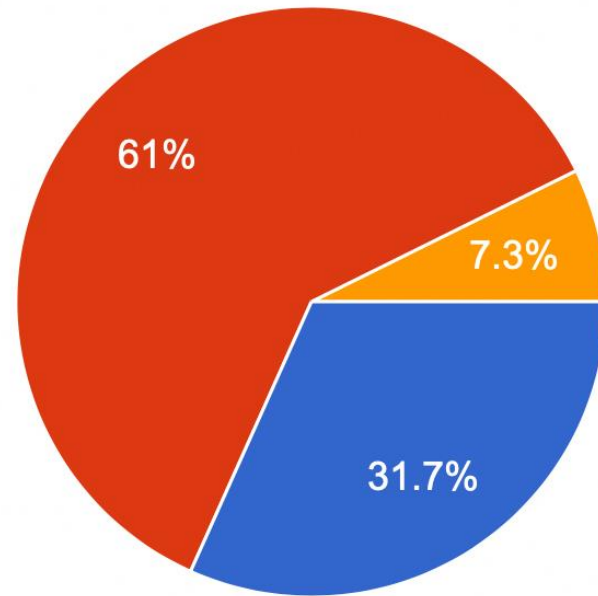
3. あなたの年代は

回答：41件



4. 自認する性別は

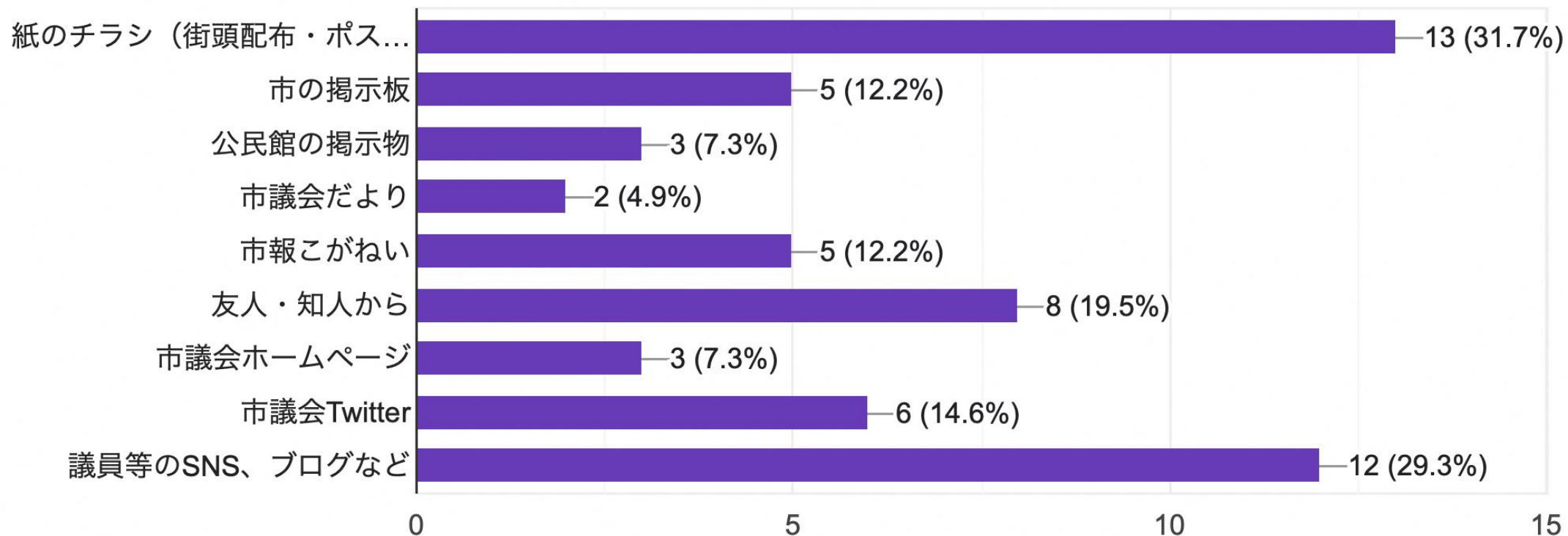
回答：41件



- 女性
- 男性
- その他・回答しない

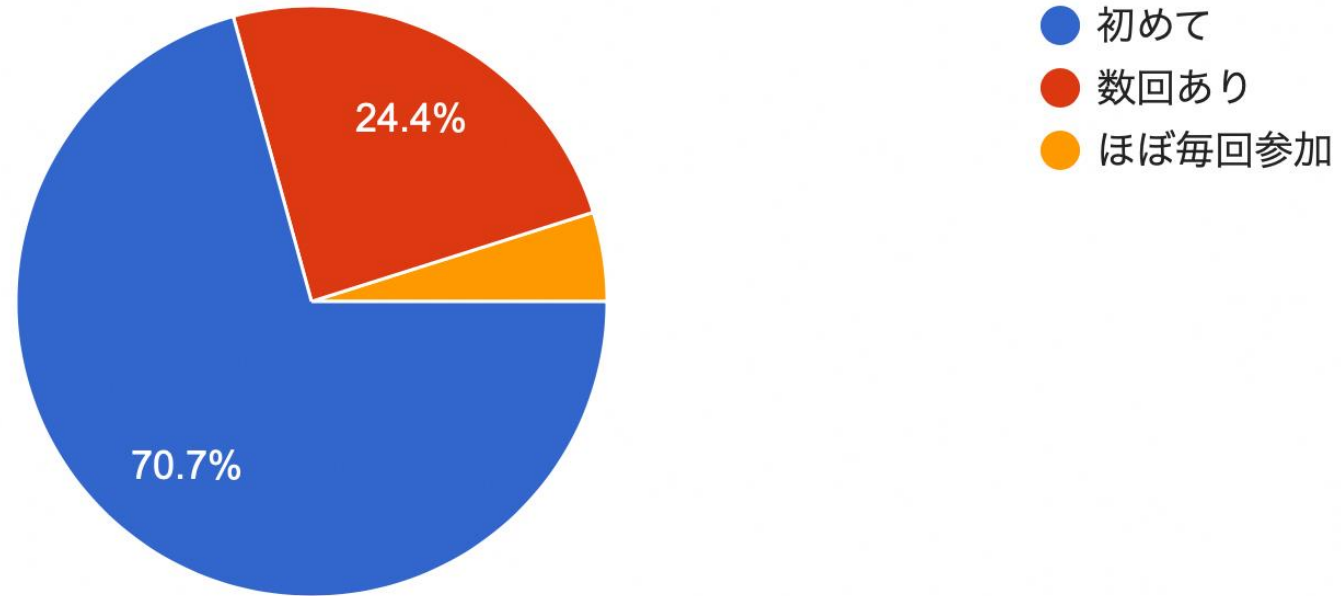
5. この交流会議を何で知りましたか？（複数選択可）

回答：41件



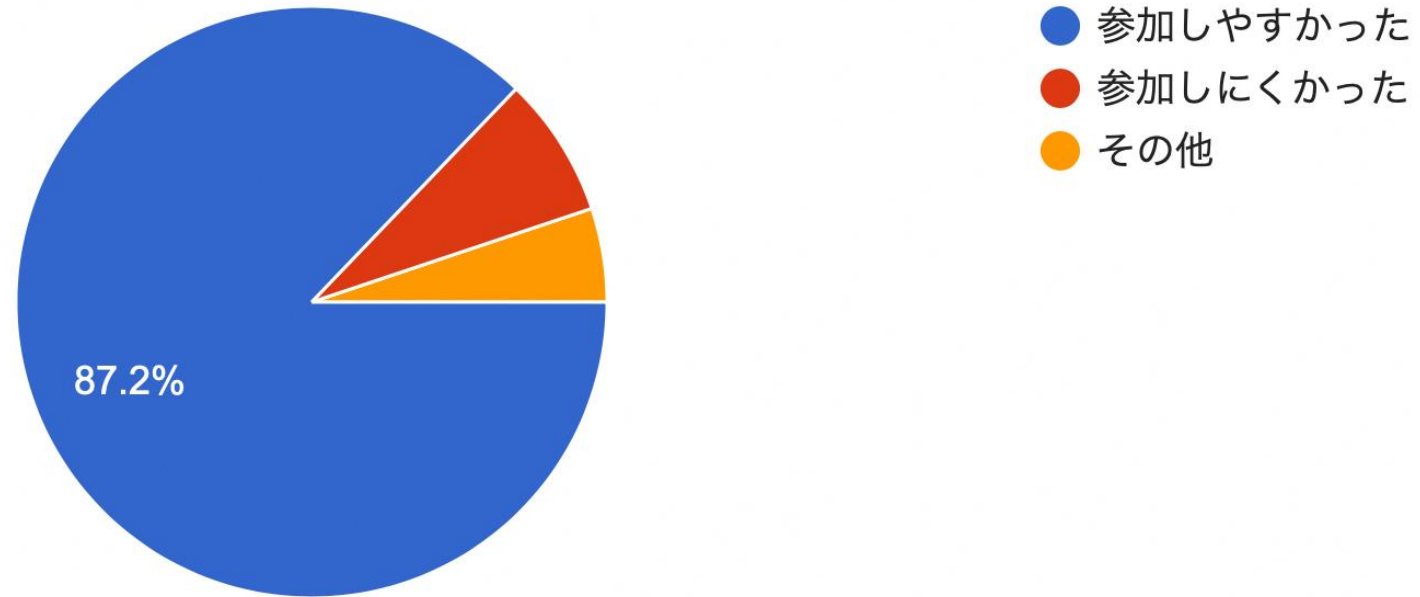
6.小金井市議会報告会への参加は

回答：41件



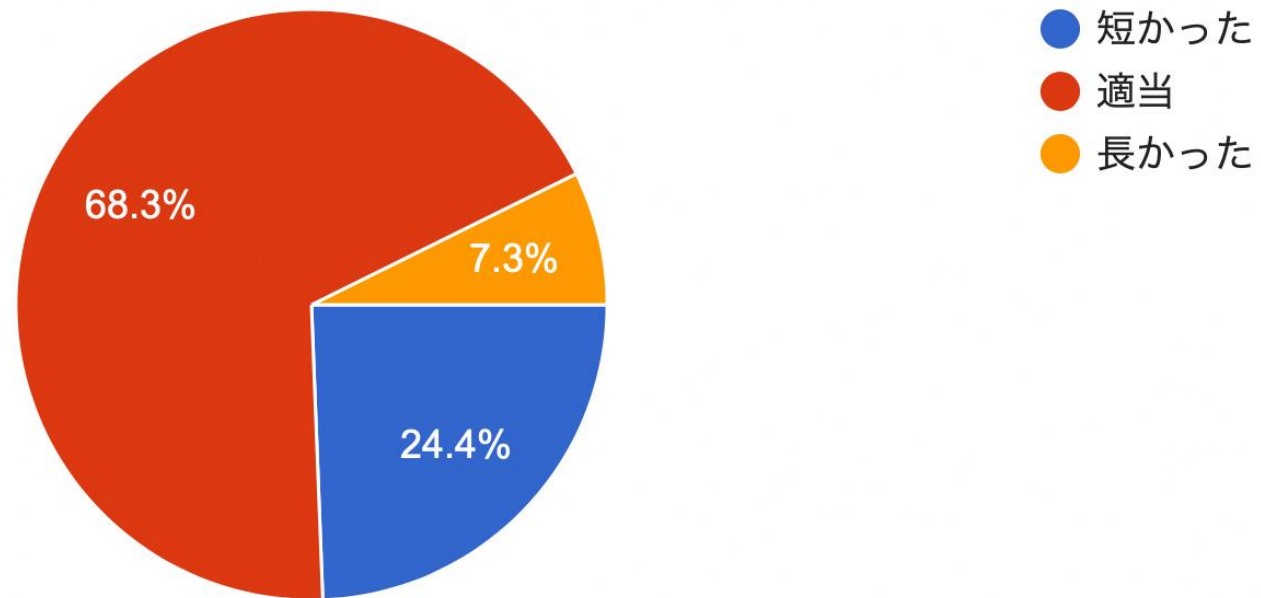
7.開催日時の設定はいかがでしたか

回答：39件



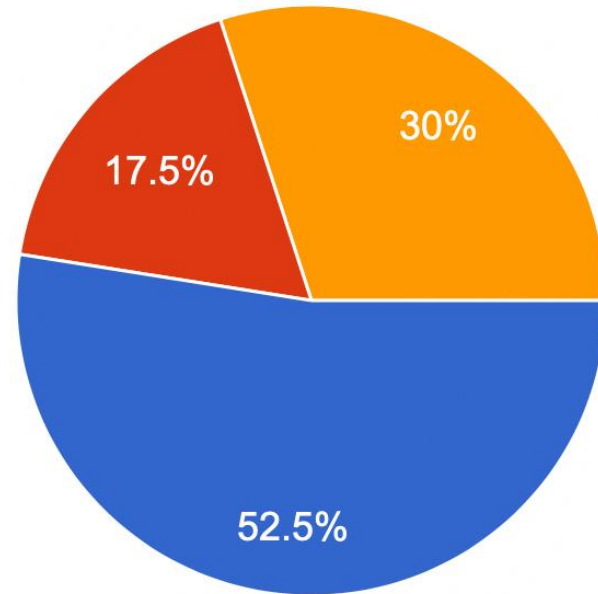
8.議会からの報告の時間配分はいかがでしたか

回答：41件



9.議会からの報告（説明）はいかがでしたか

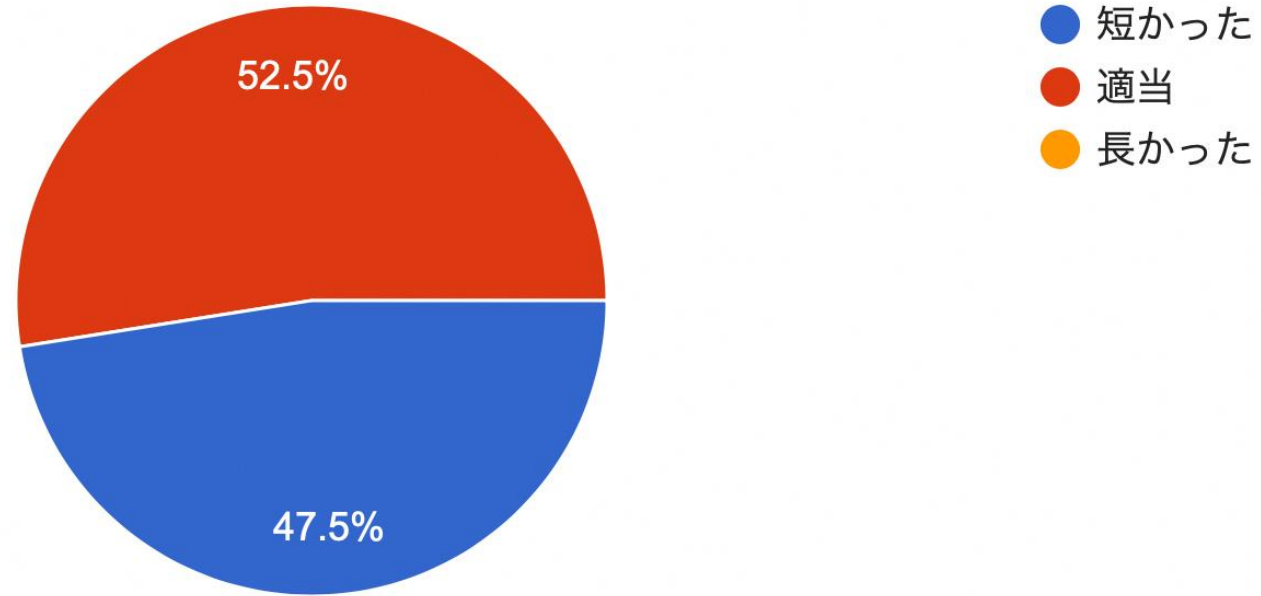
回答：40件



- わかりやすかった
- わかりづらかった
- どちらとも言えない

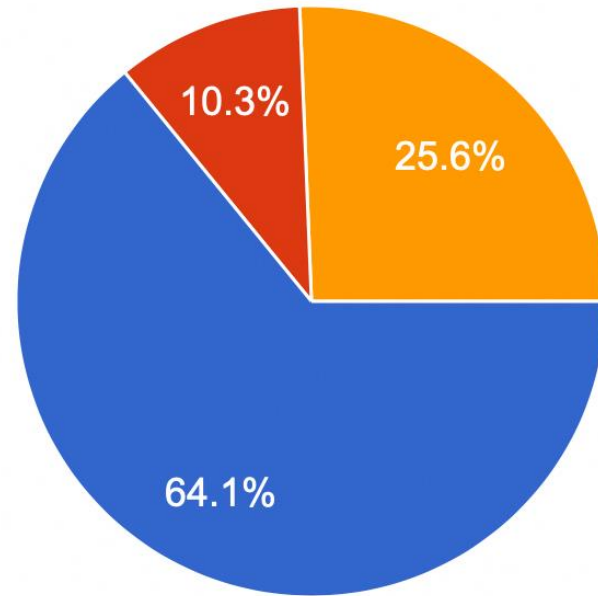
10.テーブルトークの時間配分は

回答：40件



11.テーブルトークの内容（説明）はいかがでしたか

回答：39件



- わかりやすかった
- わかりづらかった
- どちらとも言えない

12.この交流会議全体に対するご意見やご感想をお書きください 1/4

回答：31件

- ・ 市民同士の意見交換ができると良い
- ・ 初めて参加した。とても勉強になった。
- ・ 時間の制限があるが、トーク時間を長めにとっていただけると良いと思う。
- ・ グループトークの内容を、しっかり議員内で共有して下さい。簡単なまとめでは、まとめ人のフィルターが入ってしまうので、きちんと丁寧に共有して下さい。
- ・ 議員の方々の思いが先行してしまっている様な気がしました。
- ・ 初めて参加しました。小金井のことをもっと良く知りたいと思いますので、また参加します。
- ・ グループトークは難しいなあ、と。
- ・ 金曜夜だと参加しやすくありがたう御座いました。
- ・ 今回初めてこのようなイベントの存在を知り、初めて参加しました。

12.この交流会議全体に対するご意見やご感想をお書きください 2/4

- ・ 議員や参加者の意見が聞けてとても良かった。特に担当のA議員は市政についてとてもよく分かっているのが適任だった。私のグループには様々な方々がいて、もっと議論を深めたかったが、この催しは「市民と議会の交流会議」となっているにも関わらず、グループ討議の司会は参加者がするようなどの案内があったのには無理があった。その点、私のいたグループはA市議が進行役をしてくれたので良かった。もっと交流（意見交換）の時間があると、深まりのある会になったと思う。
- ・ グループトークの時間が少ないと思いました。
- ・ テーブルトークで意見を求められるとは思わなかったため、事前に調べて質問を用意して来れば良かったと思った。もし用意していれば、議員さんはその場で色々ご回答いただけたようだったので、もったいないことしたなと反省した。
- ・ 時間が不足の感
- ・ あまり議論にならなかった。一方的に話す人がいたため。
- ・ 交流会議で出た市民の意見は議会でどの様にとりあげられるのか？
- ・ テーブルトークの進め方を考えた方がよい。もう少し他の参加者と意見交換したかったです。

12.この交流会議全体に対するご意見やご感想をお書きください 3/4

- ・回数を増やして欲しい。
- ・議員さんに適宜説明して頂いてよく分かりました。スライドは文字が多く、情報についていけませんでした。
- ・若い世代に参加して欲しい
- ・報告聞いているだけかと思っていたら発言する場もあった。色々なお話が聞けてよかった。議員の方々と直接お話しできたのがよかった。議員さんはラベルシールでもいいから名札があると良い。
- ・グループ討議は個別に会場を分けた方が良いと感じた。声が重なり集中できなかった。
- ・議員／事務局が同席されてたのは良かった
- ・このような会を通して議員の方&市民の生の声が伺えるのは貴重
- ・市政に対して普段わかっていないことが議員の方や参加者のお話で理解が深まって良かったです。
- ・スライドの色使いがとても見にくかった。紙印刷も見にくい。デザインにこだわるのはいいが、まず老眼など視覚弱者に配慮してほしい
- ・色々な角度の課題が見えて来て良かった。

12.この交流会議全体に対するご意見やご感想をお書きください 4/4

- ・会派ごとの立場を示して欲しかった。市庁舎、保育。
- ・議員との対話による質疑がほしかった。
- ・本日の参加者の市民の一部であり、貴重な場ですが、市民全体に分かり易く説明する場又は記事が必要と考えます。
- ・本日の交流会でのグループトークの意見・議論は、どのように市議会に反映されるのでしょうか？きちんと反映して欲しい（アリバイ的な市民参加にならないように）と思います。期待しています。
- ・知らない人の意見はキチョウでした。

13. 小金井市議会への「ご意見」「ご要望」があればお書きください 1/3

回答：20件

- ・引き続きわかりやすい発信をお願いします
- ・派閥争いをせずに市民のために、期日を区切って市庁舎建設を進めてほしい。
- ・陳情の扱いなど、議会運営の見直しを提案します。
- ・**B**議員の説明はとてもわかりやすく、良かったです。
- ・市の公立園の質の高さは人と言われているかもしれませんが、私立にも良い先生はいます。子供たちに関わる方への給料面での維持と、気持ちをシェアできる場所、公立私立とわず、連携ができたらと思います。5園連との連携はいかがでしょうか。
- ・党派を超えて市民の声に耳を傾けようとされる取り組み素晴らしいです。市民としても大変嬉しいです。

13. 小金井市議会への「ご意見」「ご要望」があればお書きください 2/3

- ・ 24人もいれば様々な意見を持った人間がいるのは当然だが、国指定の史跡「名勝小金井（桜）」は時代に合わないとか言って提案する議員がいたのには本当に驚いた。私の周囲の人たちに聞いてもみな同様の感想だった。当時世界最大の人口を誇る江戸の町を支えた命の水（玉川上水）を守るために植えた桜並木を、単なる過去の遺物にしてしまうという暴論には呆れるというか憤りを覚えた。提案した議員さん、しっかりしてください。この論法だと、全ての歴史遺産を否定することに繋がりますので。ただ、否決した市議会には良識ある議員が多いことに安堵しました。
- ・ 20代から30代をメインとした交流会をお願いします！
- ・ 今後も続けてください
- ・ こうした取組は素晴らしいと思います。引き続き開かれた市議会をきたいします。
- ・ YouTube中継これからも続けて頂きたいです。
- ・ みなさん頑張ってくださいと思っています。
- ・ このような交流会をもっと行うことはいいと思います。

13. 小金井市議会への「ご意見」「ご要望」があればお書きください 3/3

- ・庁舎建設のような大きなテーマについては小さな差異を主張し過ぎないで頂きたい
(進めるためにはどうすればよいかを考えてほしい)
- ・夜中の会議はみなさんの負担が大きいです。もっと効率よくできませんか？
- ・こうした機会を作ることは前向きでいいと思います。
- ・対局を見て決定する能力が乏しい
- ・具体的に何をやっているのかわからない。
- ・庁福祉福社会館の建設は、協議会で対立するのではなく、まとめる方向で早く決着して欲しい。
- ・特になし

14. 小金井市議会への「ご質問」があればお書きください 1/2

回答：12件

- ・一人会派が遅くなる要因ではないか
- ・報告会をもっと増やしたらよいかと思いました。
また、保育園に関しては卒業生、現役のこたちの声をひろうことをするのはいかがでしょうか。
- ・これからも党派を超えて市民の声を聴く努力を続けて下さい。そして市民の付託を受け権力を持つ立場として、一番弱い市民の、声なき声を聴く想像力を持ち続けて下さい。弱いところが幸せになれば、必然的にそれより恵まれた立場も生きやすくなると思います。よろしく申し上げます。
- ・開放的なことが良い
- ・似たような属性の国分寺市と財政面で、大きく異なるという話がありました。
詳細の分析が知れるとうれしいです。
- ・質問ではなく意見ですが、例の都道、建設反対です。
- ・住みやすい町にすることが目標です。それに向かって努力していただきたいです。
議会だより、カラーである必要はないのでは。

14. 小金井市議会への「ご質問」があればお書きください 2/2

- ・御健闘を祈ります
- ・特になし
- ・※ Q11に「騒音のため」と付記あり
- ・ユーチューブで議員ごとの頭出しの時間を出して欲しい。
議員名称、〇〇分から〇〇分までで構いません。皆忙しいので全てを見られません。
- ・もっと市民との対話の場を作ってほしい。