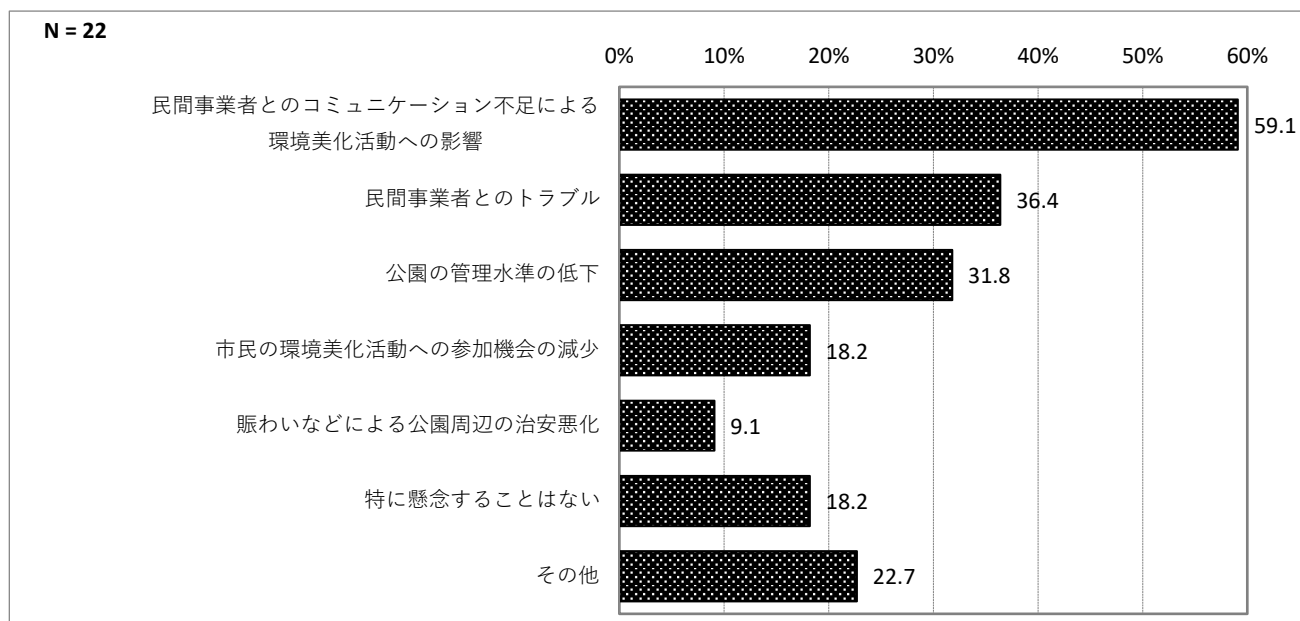


市立公園の指定管理者制度導入に向けた環境美化サポーターのアンケート結果

Q1. 民間事業者に公園の管理運営を任せただけの場合に懸念することはどんなことですか。

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	民間事業者とのコミュニケーション不足による環境美化活動への影響	13	59.1	59.1
2	民間事業者とのトラブル	8	36.4	36.4
3	公園の管理水準の低下	7	31.8	31.8
4	市民の環境美化活動への参加機会の減少	4	18.2	18.2
5	賑わいなどによる公園周辺の治安悪化	2	9.1	9.1
6	特に懸念することはない	4	18.2	18.2
7	その他	5	22.7	22.7
	不明	0	0.0	
	N (%ベース)	22	100	22

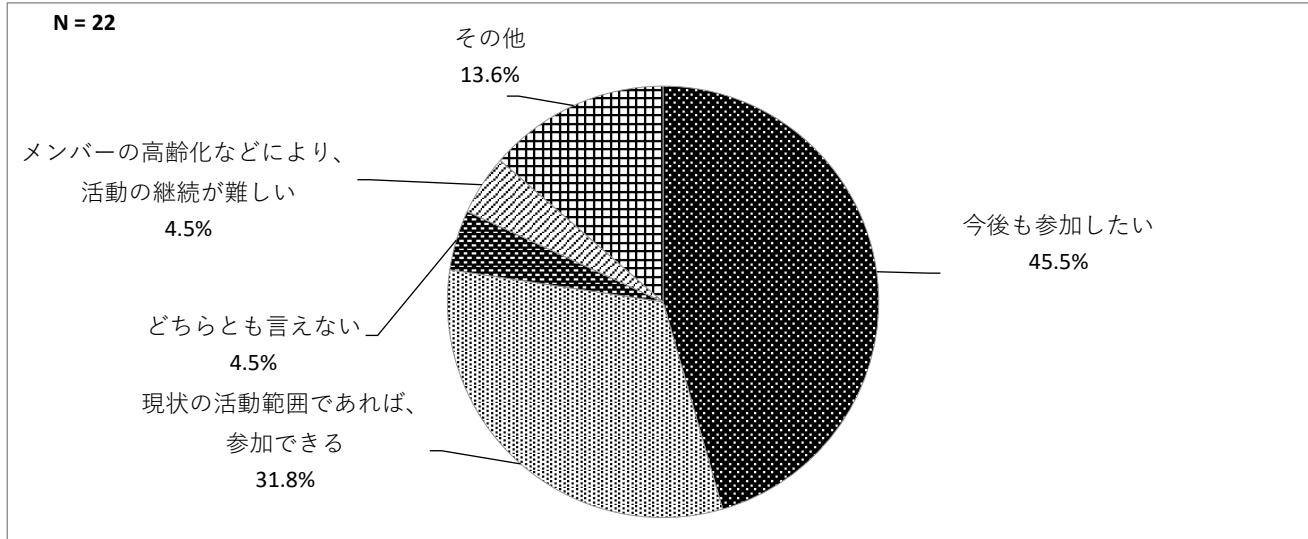


<その他回答>

- ・地域の要望に対して対応の柔軟性がなくなること。
- ・趣旨を電話で確認したところ「市の全体の管理を民間事業者に委託する」とのことで、窓口が変わるだけとの印象で特に懸念は感じません。しかしながら、変更の理由、目的が今一つよくわからず想定がつかねます。
- ・民間事業者の考える「賑わい」と市民が求める公園の価値観の相違により、市民との間に心の距離や溝が生じ、ボランティアの活動意欲が低下する、又は市民の公園を大事にしようという気持ちが薄れる。
- ・公園の利用者に適した環境美化
- ・トラブルが発生した時の責任の所在

Q2. 公園の花壇の管理や植栽管理、清掃などで身近な公園をより良くしていくような環境美化活動に、今後も参加したいと思いますか。

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	今後も参加したい	10	45.5	45.5
2	現状の活動範囲であれば、参加できる	7	31.8	31.8
3	どちらとも言えない	1	4.5	4.5
4	メンバーの高齢化などにより、活動の継続が難しい	1	4.5	4.5
5	今後は参加したくない	0	0.0	0.0
6	その他	3	13.6	13.6
	不明	0	0.0	
	N (%ベース)	22	100	22

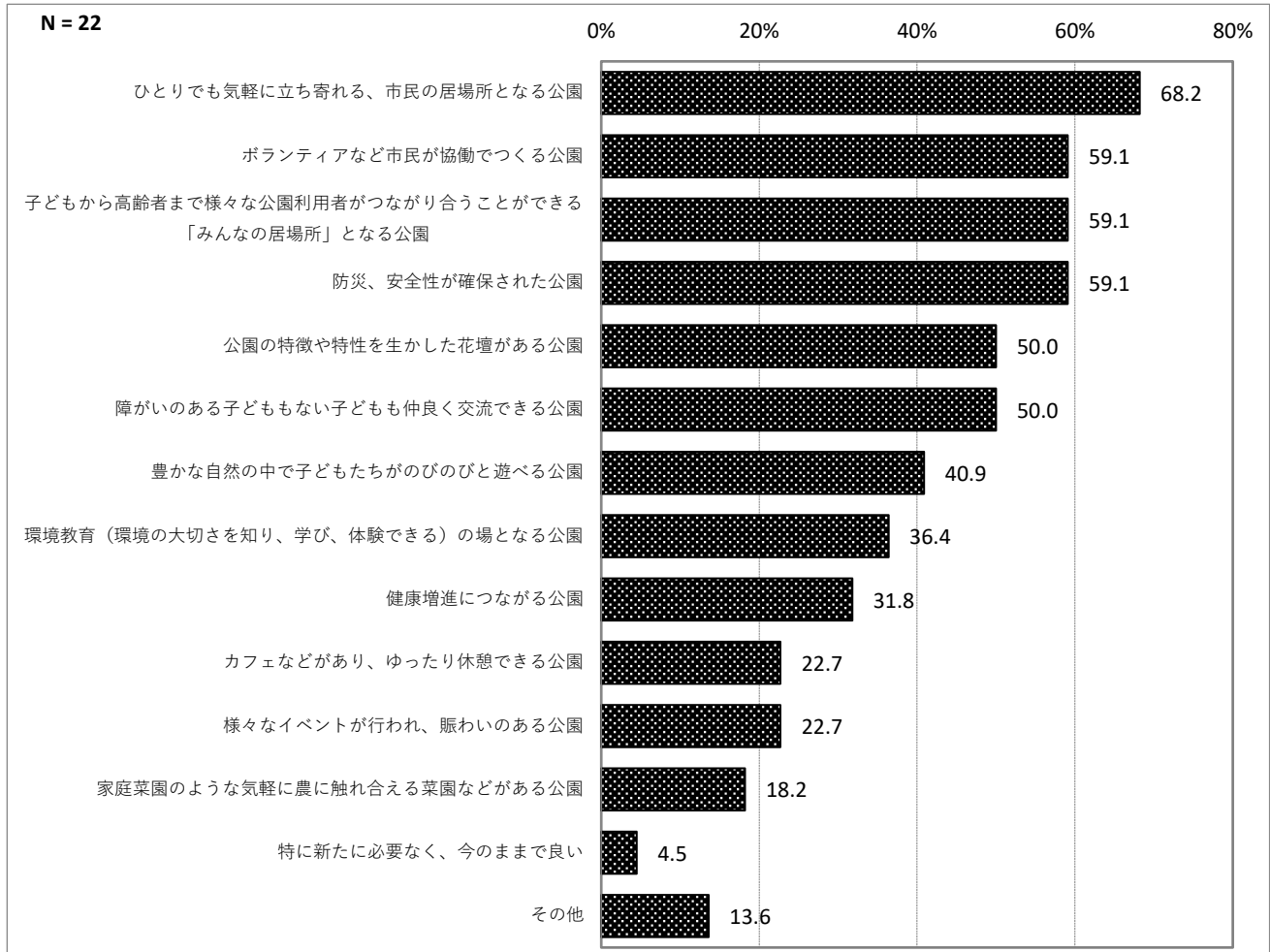


<その他回答>

- ・公園の花壇は、実際に食糧危機に役立つ可能性あり、後に続く人が出てくるまで続けたいなあと思います。
- ・樹木の剪定による公園等の防犯面、環境保全・整備等を今後も続ける。
- ・指定管理者制度になった場合、参加したくない。市立のままなら続けたい。
- ・民間事業者の管理運営に市、利用者の考えを尊重できるか。

Q3. 身近にどのような公園があったら良いと思いますか。

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	ひとりでも気軽に立ち寄れる、市民の居場所となる公園	15	68.2	68.2
2	ボランティアなど市民が協働でつくる公園	13	59.1	59.1
3	子どもから高齢者まで様々な公園利用者がつながり合うことができる「みんなの居場所」となる公園	13	59.1	59.1
4	防災、安全性が確保された公園	13	59.1	59.1
5	公園の特徴や特性を生かした花壇がある公園	11	50.0	50.0
6	障がいのある子どももない子ども仲良く交流できる公園	11	50.0	50.0
7	豊かな自然の中で子どもたちがのびのびと遊べる公園	9	40.9	40.9
8	環境教育(環境の大切さを知り、学び、体験できる)の場となる公園	8	36.4	36.4
9	健康増進につながる公園	7	31.8	31.8
10	カフェなどがあり、ゆったり休憩できる公園	5	22.7	22.7
11	様々なイベントが行われ、賑わいのある公園	5	22.7	22.7
12	家庭菜園のような気軽に農に触れ合える菜園などがある公園	4	18.2	18.2
13	特に新たに必要なく、今のままで良い	1	4.5	4.5
14	その他	3	13.6	13.6
	不明	0	0.0	
	N (%ベース)	22	100	22

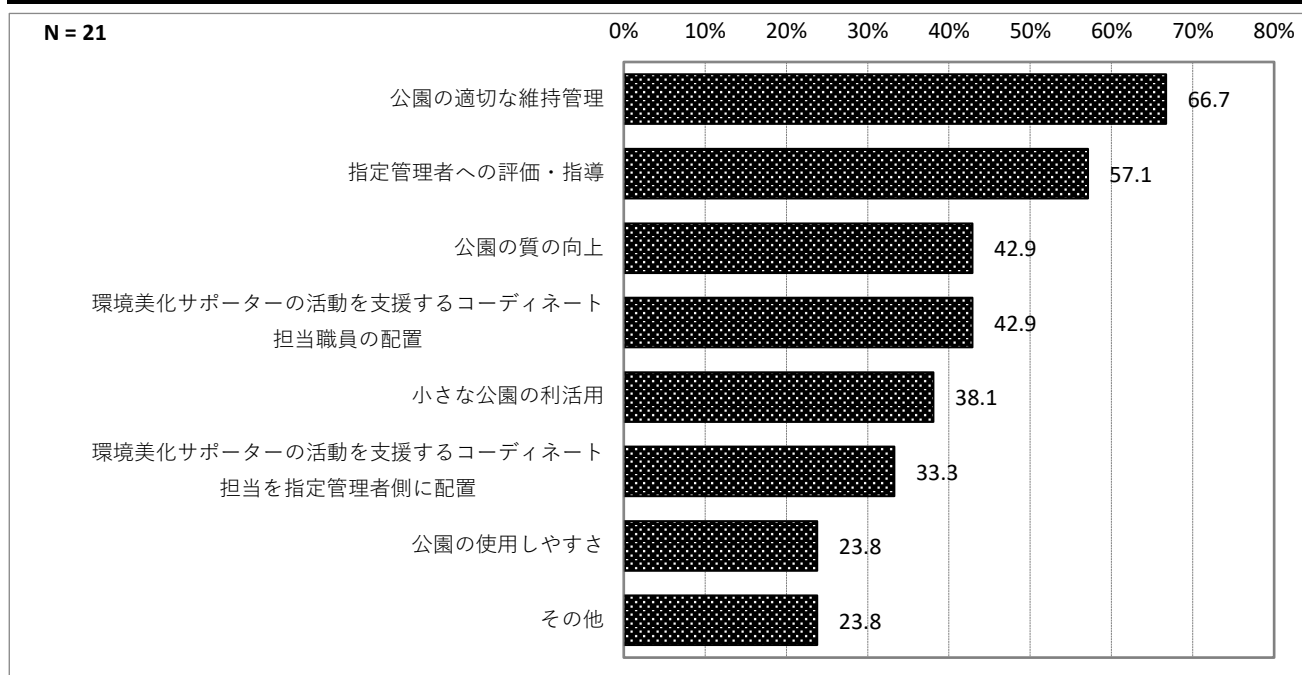


<その他回答>

- ・犬と一緒に散歩を楽しめる公園。さりげなく防犯に配慮している公園。
- ・考え方によって、一見良さそうでも本質としては真逆のものが実施される可能性があるものについては、良かれと思って導入には注意が必要と思います。
- ・小児が遊べる公園

Q4. 指定管理者制度の導入に際し、小金井市に配慮してほしいことを教えてください。

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	公園の適切な維持管理	14	63.6	66.7
2	指定管理者への評価・指導	12	54.5	57.1
3	公園の質の向上	9	40.9	42.9
4	環境美化サポーターの活動を支援するコーディネート担当職員の配置	9	40.9	42.9
5	小さな公園の利活用	8	36.4	38.1
6	環境美化サポーターの活動を支援するコーディネート担当を指定管理者側に配置	7	31.8	33.3
7	公園の使用しやすさ	5	22.7	23.8
8	その他	5	22.7	23.8
	不明	1	4.5	
	N (%ベース)	22	100	21

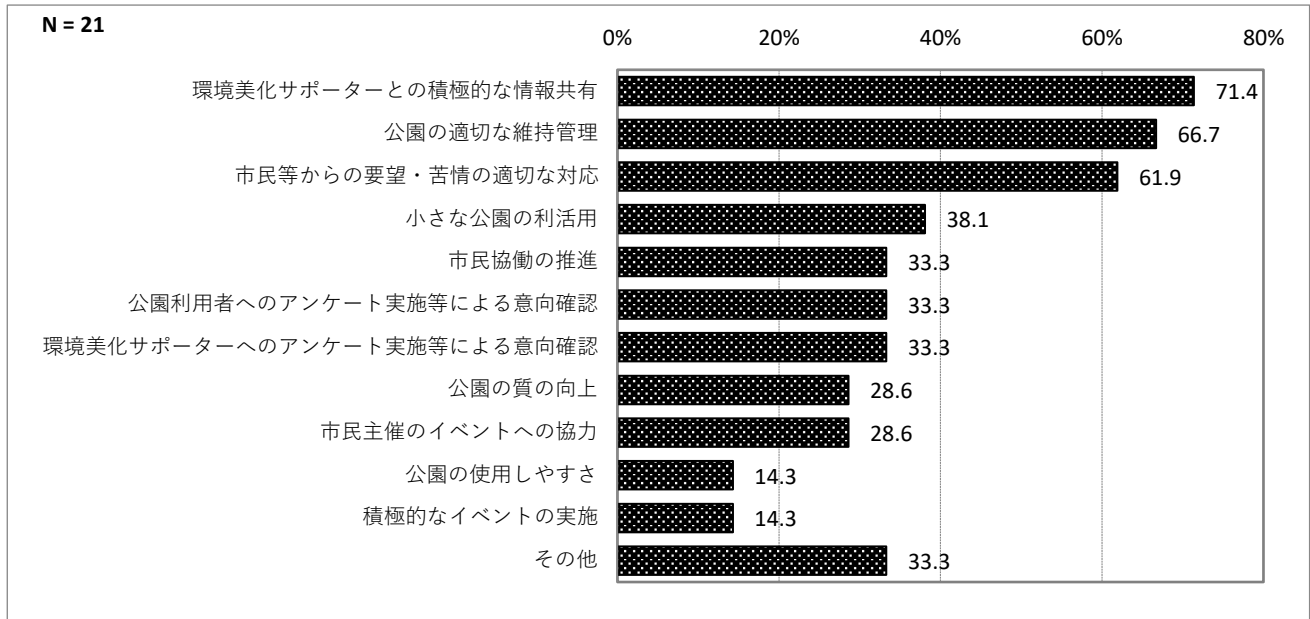


<その他回答>

- ・環境美化サポーターとコーディネート担当と指定管理者の関係がよくわからずお答えしかねます。
- ・植栽管理
- ・どんな民間事業者にも臆することなく接していただけたらと思います。
- ・まったくやるべきではない。
- ・市の職員が苦情等の窓口として必要。

Q5. 指定管理者制度の導入後、指定管理者に配慮してほしいことは何ですか。

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	環境美化サポーターとの積極的な情報共有	15	68.2	71.4
2	公園の適切な維持管理	14	63.6	66.7
3	市民等からの要望・苦情の適切な対応	13	59.1	61.9
4	小さな公園の利活用	8	36.4	38.1
5	市民協働の推進	7	31.8	33.3
6	公園利用者へのアンケート実施等による意向確認	7	31.8	33.3
7	環境美化サポーターへのアンケート実施等による意向確認	7	31.8	33.3
8	公園の質の向上	6	27.3	28.6
9	市民主催のイベントへの協力	6	27.3	28.6
10	公園の使用しやすさ	3	13.6	14.3
11	積極的なイベントの実施	3	13.6	14.3
12	その他	7	31.8	33.3
	不明	1	4.5	
	N (%ベース)	22	100	21



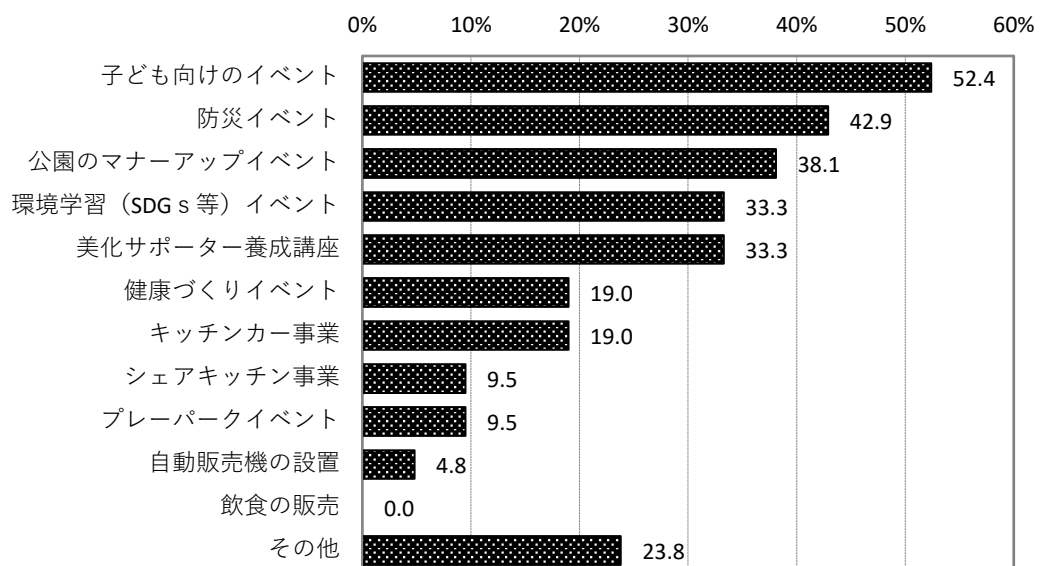
<その他回答>

- ・環境美化サポーターとコーディネート担当と指定管理者の関係がよくわからずお答えしかねます。
- ・植栽管理
- ・公園の質とは何か等、企業として考えたら、企業だけで決めてしまうのではなく、活動する人達と共有して欲しいです。皆にとって公園はどのようなものが望ましいか、真摯に考えてほしい。人としての交流を望みます。
- ・エコロジカルな維持管理の導入。例えば、リサイクルとして落ち葉の堆肥化とか生物多様性を増やす植栽とか雨水の利用とか太陽光パネルの設置とか。
- ・意向確認はできるだけ対面で話し合うことが望ましい。アンケートは対象者、設問の内容などで公平性を欠く恐れがあります。
- ・賃金、労働時間などの労働条件。公務員以上の条件にすること。
- ・保育園児が各保育園から参加。連携が必要。

Q6. 指定管理者に実施してほしい、自主事業はどのようなものですか。

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	子ども向けのイベント	11	50.0	52.4
2	防災イベント	9	40.9	42.9
3	公園のマナーアップイベント	8	36.4	38.1
4	環境学習(SDGs等)イベント	7	31.8	33.3
5	美化サポーター養成講座	7	31.8	33.3
6	健康づくりイベント	4	18.2	19.0
7	キッチンカー事業	4	18.2	19.0
8	シェアキッチン事業	2	9.1	9.5
9	プレーパークイベント	2	9.1	9.5
10	自動販売機の設置	1	4.5	4.8
11	飲食の販売	0	0.0	0.0
12	その他	5	22.7	23.8
	不明	1	4.5	
	N (%ベース)	22	100	21

N = 21



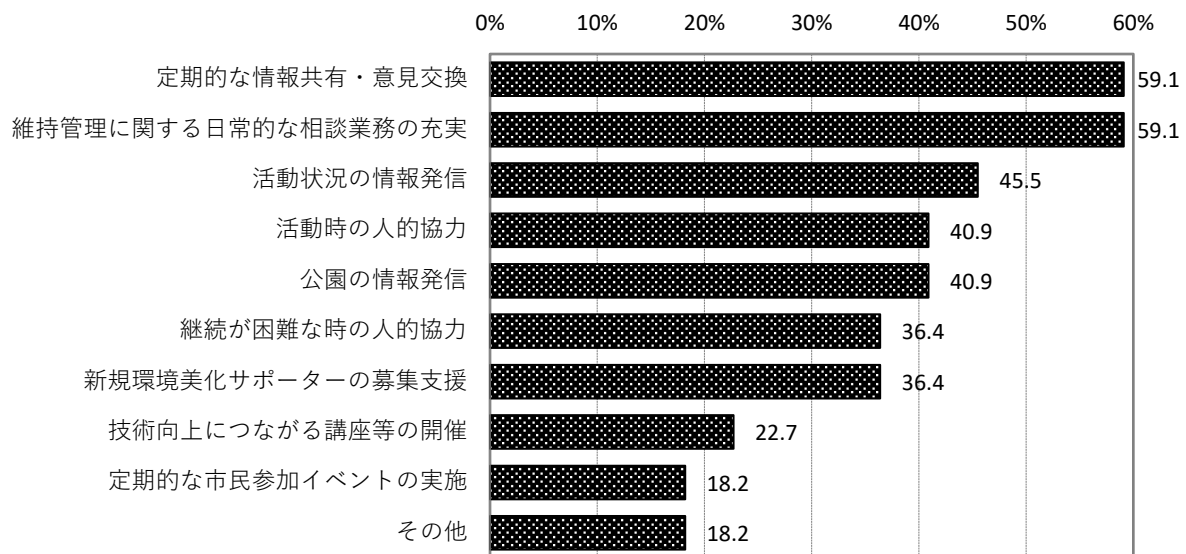
<その他回答>

- ・市から指定する事業ではなく、公園の利用促進・利便性向上等のために、指定管理者が自主的（かってに?）に行うのは市の公園としては不適切ではないでしょうか。私が理解（趣旨）を勘違いしているのかもしれませんが。
- ・私は、公園は利害の絡まない平和な場所であってほしいです。あからさまに特定の企業が、最初から広告等で目立つのは宜しくないと考えています。指定事業者になったからと言って、特権と思って自社の利益ばかり考えることをしたら、却って企業イメージが悪くなるかもしれません。一方、市の職員さんは数年で入れ替わり、大変善い方もいらっしゃるので大変嬉しく思っています。ただ、人数は限られご多忙だと思いますので、負担が多くなりすぎないようにと思っています。人と話すのが苦手な方もいると思います。各花壇ボランティアは自分達の団体のことだけで一杯なことが多いと思っており、横のつながりを自分達で作るのも億劫で交流が広がっていかないのが現状だと思います。なので、繋がり元となる場所があるだけでも十分有難いです。具体的には、問い合わせ先となる窓口で、2、3人担当者さんがいて、問い合わせがあったら、話を共有してくれる等。現に活動している人達と薄っすら交流し、信頼関係をまず作り、こういうことをしたらみんなが楽しく参加できるのではないかと、その民間事業者さんならでは、できる事が、自然と見つかるのではないのでしょうか？
- ・野外演奏会、野外上映会、自然観察会など公園に合ったイベント。
- ・非営利活動に限られるべき。
- ・自転車等の交通安全。

Q7. 活動を継続、発展させていくために、市又は指定管理者に求める支援はどのようなものですか。

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	定期的な情報共有・意見交換	13	59.1	59.1
2	維持管理に関する日常的な相談業務の充実	13	59.1	59.1
3	活動状況の情報発信	10	45.5	45.5
4	活動時の人的協力	9	40.9	40.9
5	公園の情報発信	9	40.9	40.9
6	継続が困難な時の人的協力	8	36.4	36.4
7	新規環境美化サポーターの募集支援	8	36.4	36.4
8	技術向上につながる講座等の開催	5	22.7	22.7
9	定期的な市民参加イベントの実施	4	18.2	18.2
10	その他	4	18.2	18.2
	不明	0	0.0	
	N (%ベース)	22	100	22

N = 22



<その他回答>

- ・各花壇ボランティアの活動がどのようなものか、知ってもらい機会をもし作っていただけるなら、市民との距離が縮まるのではないかと思います。実際に一緒に活動してわかるのは人となりであって、それ以前にボランティアって何をどのようにやっているのだろう、自治会のように規則があったり色々厳しいんじゃないかと偏見を持っている人も多いのではないかと思います。活動の内容は、花壇に寄ってかなり違うと思うのです。ただ、自分でアピールするというのも、なかなか難しい。なので、例えば、各花壇の活動をインタビューしてweb記事でも何でも、小さくで構わないので、紹介してくれるような場所があったら、具体的にイメージでき、自分にもこのボランティアなら参加できそうと感じる人が増えるのでは…?と思いました。
- ・美化サポーター主催又は共催の行事への支援。
- ・市営であり続けること。
- ・小児遊具の充実、特に小公園は壊れたらなくしてしまうことは良くない。