

第5回小金井市児童発達支援センター運営協議会 次第

日時：令和元年5月14日（火）

午前10時から

場所：前原暫定集会施設2階B会議室

- 1 開会
- 2 委嘱状の交付
- 3 委員・事務局紹介
- 4 平成31年4月までの実績報告
- 5 事務局からの報告事項
 - (1) 幼児教育の無償化
 - (2) 業務評価報告書（平成30年度）
 - (3) 研修会・講演会
- 6 巡回相談事業について
- 7 今後の開催日程について
- 8 その他
- 9 閉会

■配布資料

- | | |
|------|----------------------|
| 資料1 | 委員名簿 |
| 資料2 | 平成31年4月までの実績報告 |
| 資料3 | 幼児教育無償化に係る資料 |
| 資料4 | 業務評価報告書（平成30年度） |
| 資料5 | 研修会・講演会について |
| 資料6 | 巡回相談事業について |
| 資料7 | 令和元（2019）年度運営協議会開催予定 |
| 参考資料 | 意見提案シート |

小金井市児童発達支援センター運営協議会委員名簿

氏名	選出区分	所属	任期
竹中 涼子	市民公募	市民公募（きらり利用者）	平成30年4月1日から 令和2年3月31日まで
川村 祐子		市民公募（きらり利用者）	平成30年4月1日から 令和2年3月31日まで
横田 涼子		市民公募（きらり利用者）	平成30年4月1日から 令和2年3月31日まで
勝見 正	市内関係団体	小金井市障害者地域自立生活支援センター	平成30年10月1日から 令和2年3月31日まで
佐々木 由佳		朋愛幼稚園（民間幼稚園長会）	平成30年4月1日から 令和2年3月31日まで
長岡 好		こむぎ保育園長（民間保育園長会）	平成30年4月1日から 令和2年3月31日まで
遠山 敬子		たけのこ会代表	平成30年4月1日から 令和2年3月31日まで
國松 利津子	学識経験者	東京都立小金井特別支援学校長	平成31年4月1日から 令和2年3月31日まで
高橋 智		東京学芸大学教授	平成30年4月1日から 令和2年3月31日まで
不破 淳一	関係行政機関	小金井市立東小学校長	平成30年4月1日から 令和2年3月31日まで
秋葉 美苗子		子ども家庭支援センター長	平成30年4月1日から 令和2年3月31日まで
田村 忍		教育委員会指導室	平成30年4月1日から 令和2年3月31日まで

※敬称略

児童発達支援センター運営協議会への実績報告

令和元年5月7日現在

	平成31年	令和元年									令和2年			合計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月		
①相談支援事業（一般）	27件												27件	
②相談支援事業（専門）	40件												40件	
③相談支援事業（☎）	207件												207件	

	平成31年	令和元年									令和2年			合計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月		
④児童発達支援事業	22人												-	
⑤放課後等デイサービス	50人												-	
⑥保育所等訪問支援事業	0人	3人											3人	
回数	0回	3回											3回	
⑦親子通園事業	14人												-	
回数	4回												4回	
⑧外来訓練事業	125人												-	
回数	329回												329回	

各事業の報告内容について

①相談支援事業（一般）	新規の相談の方が対象
②相談支援事業（専門）	継続相談の方が対象。計画相談等も含まれる。
③相談支援事業（☎）	相談者、関係機関等との電話での相談。予約受付は数に含まない。
④児童発達支援事業	登録者数
⑤放課後等デイサービス	登録者数
⑥保育所等訪問支援事業	登録者数及び実施回数
⑦親子通園事業	登録者数
⑧外来訓練事業	登録者数及び実施回数

障害児の発達支援に係る閣議決定事項等

○新しい経済政策パッケージ（平成29年12月8日）（抄）

1. 幼児教育の無償化

（具体的内容）

子育て世帯を応援し、社会保障を全世代型へ抜本的に変えるため、幼児教育の無償化を一気に加速する。広く国民が利用している3歳から5歳までの全ての児童の幼稚園、保育所、認定こども園の費用を無償化する。なお、子ども・子育て支援新制度の対象とならない幼稚園については、公平性の観点から、同制度における利用者負担額を上限として無償化する。（略）

（実施時期）

こうした幼児教育の無償化については、消費税率引上げの時期との関係で増収額に合わせて、2019年4月から一部をスタートし、2020年4月から全面的に実施する。

また、就学前の障害児の発達支援（いわゆる障害児通園施設）についても、併せて無償化を進めていく。（略）

○経済財政運営と改革の基本方針2018（平成30年6月15日）（抄）

1. 人づくり革命の実現と拡大

（1）人材への投資

① 幼児教育の無償化

（略）

このほか、就学前の障害児の発達支援（いわゆる「障害児通園施設」）については、幼児教育の無償化と併せて無償化することが決定されているが、幼稚園、保育所及び認定こども園と障害児通園施設の両方を利用する場合は、両方とも無償化の対象とする。（略）

（実施時期）

無償化措置の対象を認可外保育施設にも広げることにより、地方自治体において、幼稚園の預かり保育や認可外保育施設の利用者に対する保育の必要性の認定に関する事務などが新たに生じることになることを踏まえ、無償化措置の実施時期については、2019年4月と2020年4月の段階的な実施ではなく、認可、認可外を問わず、3歳から5歳までの全ての児童及び0歳から2歳までの住民税非課税世帯の児童について、2019年10月からの全面的な無償化措置の実施を目指す。

○幼児教育・高等教育無償化の制度の具体化に向けた方針（平成30年12月28日）（抄）

4. 就学前の障害児の発達支援

○ 就学前の障害児の発達支援についても、併せて無償化を進める。¹⁹具体的には、満3歳になった後の最初の4月から小学校入学までの3年間を対象に、児童発達支援、医療型児童発達支援、居宅訪問型児童発達支援及び保育所等訪問支援を行う事業並びに福祉型障害児入所施設及び医療型障害児入所施設の利用料を無償化する。²⁰また、幼稚園、保育所又は認定こども園とこれらの発達支援の両方を利用する場合は、ともに無償化の対象とする。²¹

19 就学前の障害児の発達支援の無償化に係る財源については、現行の障害児福祉サービスの制度と同様、一般財源とする。また、初年度に要する周知費用やシステム改修費について全額国費で負担する。

20 障害児入所施設は、入所している障害児に対し、日常生活の指導や知識技能の付与など、通所型の児童発達支援と同様の支援を行っていることから対象に含める。

また、基準該当児童発達支援事業所及び共生型の特例により指定を受けた児童発達支援事業所も対象とする。

21 認可外保育施設等と併用した場合も同様（認可外保育施設等については上限額あり）。

小金井市児童発達支援センター きらり 業務評価報告書（平成30年度）



小金井市児童発達支援センター運営協議会 編

平成31年3月

目次

1	運営協議会の目的	1
2	運営協議会の協議内容	2
3	事業と業務評価	4
4	委員による業務評価結果	6
5	利用者アンケート（外来訓練事業・親子通園事業）	21
6	経年比較	28
7	課題の整理	38
8	総括	39

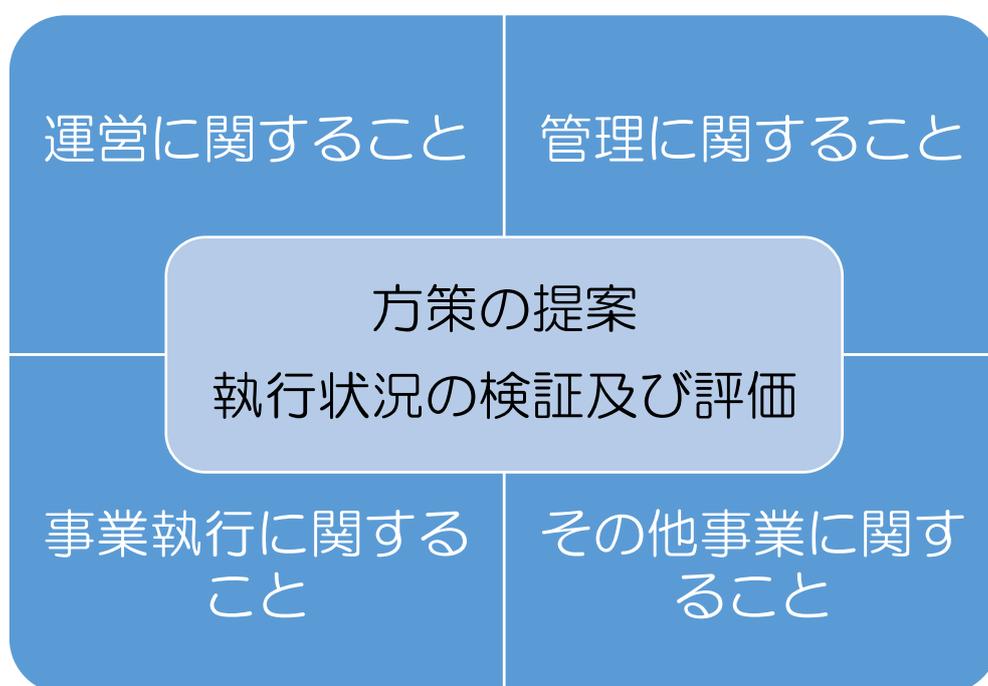
参考資料

小金井市児童発達支援センター運営協議会規則	41
小金井市児童発達支援センター運営協議会委員名簿	42
平成30年度講演会・研修会開催実績	43
平成30年度利用実績一覧	44

1 運営協議会の目的

小金井市児童発達支援センター「きらり」の運営について、利用者及び関係者の意見を反映し、事業運営の適正化を目的として、小金井市児童発達支援センター運営協議会を設置しています。

協議会の所掌事項



協議会の委員構成

単位：人

センター利用者の保護者	3
市内関係団体代表	4
学識経験者	2
関係行政機関の職員	3

2 運営協議会の協議内容

回	開催日	協議内容
1	平成30年5月29日	1 開会 2 委嘱状の交付 3 会長の互選について 4 副会長の互選について 5 小金井市児童発達支援センター運営協議会の概要について 6 会議録の取扱いについて 7 児童発達支援センターの事業概要について 8 平成29年度の実績報告 9 業務評価報告書（平成29年度）について 10 現況及び今年度の予定について 11 外来訓練事業について 12 今後の開催日程について 13 その他 14 閉会
2	平成30年8月7日	1 開会 2 平成30年7月までの実績報告 3 事務局からの報告事項 (1) 市内中学校巡回の実施報告 (2) 講演会・研修会の開催報告 (3) 研修会の内容について (4) 児童発達支援事業の利用者数について 4 平成31年4月利用開始者の募集日程について 5 運営協議会委員による事業評価について 6 外来訓練事業の今後の方向性について 7 事業の利用終了に係る取扱いについて 8 今後の開催日程について 9 その他 10 閉会

3	平成30年11月6日	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 平成30年10月までの実績報告 3 事務局からの報告事項 <ol style="list-style-type: none"> (1) 次回研修会の開催案内 (2) 資料の修正について (3) 幼児教育の無償化について (4) 委員報酬に係る源泉徴収票の取扱いについて 4 運営協議会委員による業務評価について 5 事業の利用終了に係る取扱いについて 6 巡回相談事業の今後の方向性について 7 外来訓練事業の今後の方向性について 8 今後の開催日程について 9 その他 10 閉会
4	平成31年2月12日	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 平成31年1月までの実績報告 3 事務局からの報告事項 <ol style="list-style-type: none"> (1) 幼児教育の無償化について (2) 利用料金の支払方法について 4 巡回相談事業について 5 平成30年度第三者評価結果について 6 業務評価報告書（平成30年度）について 7 今後の開催日程について 8 その他 9 閉会

3 事業と業務評価

(1) きらりで実施している事業

相談支援事業

- ・「きらり」を利用する際の入り口です。保護者の希望、児童の状況を考えて、次の支援につなげます。また、専門的な相談が必要な児童には専門相談を実施します。

児童発達支援事業

- ・保護者と離れ、日常生活に必要な基本的な生活習慣の自立を図り、社会への適応を促す療育を行います。週5日の通園事業です。

放課後等デイサービス事業

- ・小学校に在籍する児童に対し、放課後の時間を利用して、必要な支援や居場所を確保することで、生活能力向上や自立を促します。

保育所等訪問支援事業

- ・保護者からの要望に応じて施設へ訪問し、児童が集団生活に適応できるよう、支援していきます。

外来訓練事業

- ・保育施設や幼稚園に籍を置く児童に対し、専門的な訓練を提供し、自立や社会への適応力を促します。

親子通園事業

- ・幼児との関わり方や遊びを通して、保護者に適切な幼児との関わり方の習得を促します。

(2) 業務評価について

年に1回運営協議会委員がきらりに訪問し、見学及びヒアリングを行ったうえで、業務内容についての評価を行う。

(3) 評価する事業

児童発達支援事業、放課後等デイサービス事業、外来訓練事業、親子通園事業

(4) 評価方法

以下の評価項目について、5段階の基準により評価を行う。

<評価項目>

1	職員は熱心に業務に取り組んでいるか？
2	子どもたちは楽しく事業を受けられているか？
3	事業計画に沿った運営がされているか？
4	清潔に保たれているか？
5	事故の無いように配慮されているか？
6	事業内容を十分理解しているか？
7	質問に明確に答えられているか？
8	働きやすい現場となっているか？
9	児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？
10	総合評価

※6～9は職員へのヒアリングを実施

<評価基準>

十分である
概ね十分である
どちらともいえない
やや不十分である
不十分である

※評価理由について記載がある場合は併せて掲載している

4 委員による業務評価結果

児童発達支援事業

(評価者数 9人)

1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか？

評価理由

十分である	8
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・7～8名の児童に対して、3、4名の職員は十分。
・実際に子供を通園に通わせて頂いている身としては、とても良く見て頂いております。

概ね十分である

就学前に向けて、食事の指導を熱心にされていた。

2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか？

評価理由

十分である	9
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・自由にありのままに行動できている。
・一人一人丁寧に関わられている。
・子供らしく、よい表情をしている子が多かった。
・とても楽しく通っていて、生きる活力になっています。

3 事業計画に沿った運営がされているか？

評価理由

十分である	9
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・活動が計画通りのこと以外に隣のクラスと臨機応変にメニューを変えていたり、自由がきいていて良いと思いました。
・細かい計画を立てられていることをお聞きした。

4 清潔に保たれているか？

評価理由

十分である	8
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・清潔です。
・とてもキレイに保たれています。
・とても清潔にされている。

5 事故の無いように配慮されているか？

評価理由

十分である	9
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・職員さんが充分いるので、大丈夫のようです。
- ・どうしても子供たちとの（大人数）関わりなので、多少の事故や怪我はあるように思う。
- ・イスに座ること、机の上にあるものなどの配慮他、個別の対応が必要な中、とてもよくなされている。
- ・避難訓練等、月1回きめ細かく行っているのが伝わった。

6 事業内容を十分理解しているか？

評価理由

十分である	9
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・週5にしているということです（年少～年長）。
- ・とても融通を利かせて、先生方がお互いに声を掛け合って、対応しているのが感じられて良かったです。
- ・週5日登園を実施。
- ・生活リズムを作ることを大切にしている。
- ・自立した生活を送れるように支援しているとのこと。

7 質問に明確に答えられているか？

評価理由

十分である	8
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・毎日関わっているのに知らないことだらけでした。ありがとうございます。
- ・とても詳しく回答されていた。

8 働きやすい現場となっているか？

評価理由

十分である	4
概ね十分である	4
どちらともいえない	1
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・働きやすい。非常勤が多いので、満足。
- ・職場の仲間にはとても恵まれていると話されていて、とても良いと思った。

概ね十分である

- ・活動は融通の利くものになっているが、着替えスペースや子供優先なので、なかなか女性なのにスペースがない。
- ・更衣室等、夏の水遊びの大変さを感じた。
- ・多くの非常勤に支えられている。
- ・子供に愛情を注いでいる。
- ・職員の着替えのスペース確保の難しさ。

どちらともいえない

- ・職員間の連携がしやすい環境づくりに課題

9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

評価理由

十分である	8
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・登園バスなので、保護者とは電話でコミュニケーションを取っている。
- ・毎日の連絡帳でよく話を聞いてもらって、相談できています。
- ・電話で必要に応じて連絡。3回の面談。
- ・様子を見に来てもらう。
- ・とてもデリケートなお仕事だと思うが、よく考えられていると思う。
- ・送迎の時に今日の様子を伝えたり、TELしたりしている。

10 総合評価

評価理由

十分である	6
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	2

十分である

- ・良い事業だと思います。
- ・親子で緊急時等、繰り返し避難のやり方等までサポートして下さっています。

その他（自由意見）

- ・7～8名の児童に3、4人の職員は充分過ぎるくらいだと思います。のびのびとしている様子を見て、とてもいい環境だと思いました。入学した後も1ヶ月後くらいに小学校へ見に行く。
- ・たまたまかもしれないが、どの学年もとても落ち着いているように見えた。様々な障害のあるお子さんがいると思うが、いろいろと丁寧に配慮されていると感じた。
- ・1クラスで職員4人と手厚く子どもをみている。
- ・専門職がすぐそばにいるため、ハードの問題があったとしても、とても良い職場環境であり、さらに安定した質の高い支援ができるように感じた。

放課後等デイサービス事業（評価者数 5人）

1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・しっかり子供に伝えている。
- ・臨機応変に対応している。保護者とスタッフとの「思い」が異なったときが大変。子供の理解が進みにくい。
- ・各々の児童に目を配りながら対応されていた

2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか？

評価理由

十分である	4
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・笑顔、元気
- ・小学生に関わるのが久々なこともあり、未就学児よりも活発で元気なことから楽しい感じがしました。
- ・最後には成果物をうれしそうに見せてくれました。

3 事業計画に沿った運営がされているか？

評価理由

十分である	2
概ね十分である	3
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

概ね十分である

- ・連続性は課題
- ・一人一人来る時間と帰る時間が異なり、個々の課題に対応するのが課題。

4 清潔に保たれているか？

評価理由

十分である	4
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	1
未記入	

不十分である

- ・腰掛下にゴミ

5 事故の無いように配慮されているか？

評価理由

十分である	3
概ね十分である	2
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・一人一人に気を配っている。早目に対応している。

6 事業内容を十分理解しているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・小学生を対象に、生活、感情コントロールレスパイト

7 質問に明確に答えられているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

8 働きやすい現場となっているか？

評価理由

十分である	1
概ね十分である	4
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

概ね十分である

・通園スタッフも加わっていて、業務が大変そうと思いました。休憩は取れているかな、体調悪い時に交代できる人手はいなさそう。スタッフが欲しいとのこと。
 ・ミーティングの部屋、休憩室が少ない、狭いのが共通の課題。
 ・3名が常勤、1名が非常勤。最低3名

9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- 個の情報を守る。
- 夕方迎えに来た際に、個別対応し、電話まで追加でして下さっていて、厚い配慮にびっくりでした。

10 総合評価

評価理由

十分である	4
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	1

十分である

- 生活、注意を重視している。
- スタッフ同士の情報共有は蜜にできているのが共通している。

その他（自由意見）

- 限られた時間、場所の中で子どもたちの療育に尽力されていると感じた。

外来訓練事業

(評価者数 6人)

1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか？

評価理由

十分である	6
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・一人の児童に、一人の先生がついているので素晴らしいです。
 ・きらりの中でイヤな思いをした親子を聞かないですし、私が初めて見た中でも子どもたちと気持ちを合わせてできていました。

2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか？

評価理由

十分である	6
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・とても楽しく受けていて、お母さん方もよくメモを取られていたり、安心して見ていらっしゃいました。
 ・OTもSTも子どもは楽しそうでした。
 ・とても表情がよく楽しんでいた。

3 事業計画に沿った運営がされているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・できていると思います。
 ・されていると思います。

4 清潔に保たれているか？

評価理由

十分である	6
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・とてもキレイにされています。
 ・清潔です。

5 事故の無いように配慮されているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・PTは事故が複数いたら起きそうですが、基本一人に一人先生がついていらっしやいました。
・問題なし。

概ね十分である

・普段の道具の整理は十分。子供が遊んでいるとき、ボールプールのボールが転がっていたり、滑り台などの部品が子供が歩き回る床に置かれたままの時があった。

6 事業内容を十分理解しているか？

評価理由

十分である	6
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・外来に完全に個々ではなく、合わせて対応することもある。
・STの方に聞きましたが、心強い支援だと思いました。

7 質問に明確に答えられているか？

評価理由

十分である	6
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・やはり訓練ごとに先生の答えや視点は違って面白かったです。

8 働きやすい現場となっているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	1
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・子育てをしながらも働きやすい環境とのこと。
・育児と両立出来ている。
・子育てしながら働ける。
・職員同士の会話も多く、情報交換をしている。

どちらともいえない

・働くママとしても、病欠をとったとしても、振り替えがあり、一応対応できている。

9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

評価理由

十分である	6
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- 一緒に悩みを考える時間を重視している。
- 保護者の方とのコミュニケーションが取れている。

10 総合評価

評価理由

十分である	4
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	2

十分である

- スタッフの着替えるスペース、それぞれが常駐できるスペースが少ないのが共通している。
- 良い事業だと思います。

その他（自由意見）

- 外来訓練は先生一人につき一人の児童をじっくり見てもらえる点が良いと思いました。その子の苦手な部分と得意な部分を見ながら育てていける訓練は良いと思います。先生の助言はお母様も心強いと思います。
- ほとんど何も市内の療育がなかった頃から、きらりができ、その時代を振り返ると、ここまできらりの事業が軌道にのっているのを見て感慨深かった。
- きらりの施設内容に対して、きらりの行っている事業数が多く、受け入れている人数も多いという印象を受けた。

外来訓練事業（グループ）（評価者数 5人）

1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか？

評価理由

十分である	3
概ね十分である	2
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・明るく楽しそうにやっていました。

2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか？

評価理由

十分である	2
概ね十分である	3
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・落ち着いて作業に取り組んでいた。

概ね十分である

・表情が見えなかったので、雰囲気だけでの判断となります。

3 事業計画に沿った運営がされているか？

評価理由

十分である	4
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・療育的を持ったグループづくり。

4 清潔に保たれているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・いつもキレイです。

5 事故の無いように配慮されているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・ハサミを使っていましたが、子供の様子見ながらの使用判断だと思うので、大丈夫そうでした。

6 事業内容を十分理解しているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・1対1ではできない取り組みをする人が多い。

7 質問に明確に答えられているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・とても適格にお話し頂きました。

8 働きやすい現場となっているか？

評価理由

十分である	1
概ね十分である	3
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	1
未記入	

概ね十分である

・一日5ケースを対応。保護者からの問い合わせは事務所です。
 ・専門職が仕事に集中できる気配りがされている。
 ・職員の部屋が人数の割にせまい。
 ・職員全員が仲良しで、すぐ話し合える環境になっている。すぐにできる空間になっている。ただ、やはり共通するのが職員室が狭い。

どちらともいえない

・職員室環境。

9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- 個人情報厳守、家族の心のゆれに寄り添う。
- 保護者や家庭の状況にも配慮している。
- お母さんたちへのお話しの時間をしっかりとられている。
- 親子通園やっていましたが、親との対話時間をあえて時間に入れて下さっているとは考える余裕もなかったもので、とてもありがたいです。
- あるものをしっかり使える職員さんたち。

10 総合評価

評価理由

十分である	3
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	2

十分である

- 保護者がのみこめるペースで話しをすすめていくことができいて、自分に置き換えるとそうだったのか、ありがたいと思える。

その他（自由意見）

- 教材が欲しいとの要望。
- あるものを使う。
- わからない時には専門職を含めて話し合う。
- 職員室、教材室は狭い。
- 火、水は満室。

親子通園事業

(評価者数 9人)

1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか？

評価理由

十分である	9
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・2名の職員で充分だと思えます。
- ・一人一人に合った内容で、その時々に対応し出来ている。
- ・季節をとり入れた訓練内容になっていて、親子が楽しめるものだと思う。
- ・子供達の姿をよく観察されていました。
- ・人形によるわかりやすいデモンストレーション。

2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか？

評価理由

十分である	9
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・嫌がるお子さんが一人もいない。
- ・どの子も表情がよかった。
- ・お母さんと一緒に安心して活動できている。
- ・子供達の笑い声が聞こえた。
- ・笑顔での参加。
- ・一人一人の過ごし方を尊重し、自由さの中に課題の提示を上手にされていました。

3 事業計画に沿った運営がされているか？

評価理由

十分である	8
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・お母様方もいい笑顔です。助かる場所だと思います。
- ・職員から丁寧な説明を頂き、目に見える形にはなりにくいですが、細かなプログラムがあるとのこと。

4 清潔に保たれているか？

評価理由

十分である	9
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・清潔です。
- ・いつもキレイに保たれていて、良いイメージ。
- ・採光も明るく、十分な空間もとられていました。

5 事故の無いように配慮されているか？

評価理由

十分である	8
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・問題なし。
- ・お友達との関わり、おもちゃや遊具の状況を見て、配慮されている。
- ・高めの棚の上にCDプレイヤーが置いてあった。落下の危険。
- ・セロテープ等にさわろうとした時も、丁寧に対応していた。

6 事業内容を十分理解しているか？

評価理由

十分である	9
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・時間配分、活動内容など計算したプログラムをつくっている。
- ・とても理解されていて、良い方向へと意見を下さっていると思いました。
- ・よく理解されているようだった。少し保健センターとの関わりについて、事務の方との関わりが強いようだった。
- ・心理療法士、作業療法士、集団活動の基礎をゆったり体験。

7 質問に明確に答えられているか？

評価理由

十分である	8
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・子どもさんの立場だけでなく、親の心情をよく理解されています。
- ・ありがとうございます。こちらが障がい児の母として、とても勉強になり、よくわかって頂いて嬉しかったです。（母の気持ち）
- ・他の親との交流。
- ・少しぐらいさわいでも。
- ・質問はすぐに回答されていた。

8 働きやすい現場となっているか？

評価理由

十分である	6
概ね十分である	1
どちらともいえない	2
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・働きやすそうです。
- ・年を追うごとに物の配置など変え、使いやすく改善している。
- ・楽しく働ける
- ・スタッフ同士のコミュニケーションがとてもよく取れている職場だと話されていて、とても良いと思った。
- ・ハード面の改善をどう図っていくか。

概ね十分である

- ・職員室、事務室等、席やスペースが職員数に対して、不足しているよう。

どちらともいえない

- ・スタッフルームが狭くて、各先生方共通になっていて、皆で話し合いたくてもなかなかできない。

9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

評価理由

十分である	8
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・保護者の方のフォローもされているようです。
- ・とてもよくして頂いていると思います。実体験をもとに、私にとっても療育になっていました。言いやすい環境とタイミングで話せました。
- ・幼稚園の相談にのっている。
- ・親の子育て不安にも対応し、個別の専門相談につないでいる。
- ・配慮されている。
- ・人との関わり良・否有り 個別を中心に。
- ・お母さんが多く、子育ての悩み等を含めて関わられる。

10 総合評価

評価理由

十分である	6
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	2

十分である

- ・良い事業だと思います。
- ・親子通園のしくみと職員への課題を知ることができました。

その他（自由意見）

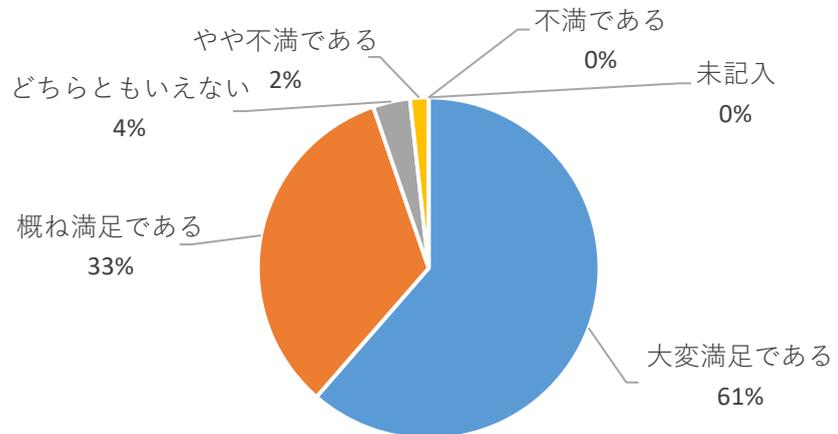
- ・親子通園は孤独な育児になりやすい時期に、グループで受けられるのはとてもいい事業だと思います。
 - お子さんの発育には勿論よいですが、お母様もこのような場所があることが「よりどころ」となるのではないかと思います。
 - ・前年度に比べるとたまたまかもしれませんが、とても雰囲気落ち着いていて、バタバタせず、スムーズにきちんと療育が行われている印象を持ちました。
 - ・今回の業務評価は、プリントに本日の流れや事業概要が記入されていたので、見やすく、業務評価にとりかかりやすくなっていた。ありがとうございます。
 - ・職員の方々の努力とコミュニケーション力の高さから、子ども達一人一人の配慮がなされ、個々の丁寧な対応ができていると感じた。細かいおもちゃもきちんと収納されていて、細部まで心が行き届いているように感じた。
- 3~4人でスタートする→今はいっぱい。

5 利用者アンケート（外来訓練事業・親子通園事業）

外来訓練事業

1 提供しているサービス内容についてどのように感じていますか？

大変満足である	35
概ね満足である	19
どちらともいえない	2
やや不満である	1
不満である	0
未記入	0
合計	57



【評価理由】

大変満足である

- ・子どもに対して親の不安を聞いてくれる所。
- ・〇〇先生がとても優しく、丁寧に対応してくれる。
- ・子供の事をとてもよく考えてくれて、私のわからない事を教えて頂けたりと、とてもありがたいです。
- ・多様な遊びを楽しく行い、いろんな感覚を刺激してもらい、少しずつ落ち着いて物事に取り組めるようになっていきます。訓練日に日々の悩みを相談させて頂き、いつも具体的に適切なアドバイスを頂き、本当に助かっています。感謝申し上げます。
- ・必要としている情報を的確に提示してくださり、大変助かっています。
- ・窓口の方や先生方には大変よくして頂いています。感謝しています。
- ・子どもの特性に毎回気がつけ、教えて頂けており、大変助かっています。
- ・子どもの性格や長所・短所を分析し少しずつ得意な部分を補っていると思っています。楽しみながらお友達と学べる場所も子どもに合っているようです。
- ・いつも親身になって相談でき、大変助かっている。
- ・低価格で専門的な訓練が受けられて、とても助かりました。
- ・本人の今できること、できないことに合わせて対応して下さいます。無理なく自然にステップアップして頂いてもらっています。
- ・約3年間利用させて頂いていますが、どの臨床心理士の先生たちも大変質の高い訓練を行って下さり、非常に助かっています。
- ・就学前の事前訓練ができ、親子共に安心。
- ・成長に合わせた内容に変更してもらえ。
- ・その日の様子を見て対応してもらえ。
- ・丁寧にみて下さっていて、改善点などを分かりやすくおしえて頂いています。ここを伸ばした方がいいという点を意識するようになりました。
- ・月たった3000円で訓練だけでなく、悩みに親身になって相談に乗って頂き、IQテストも受けられて感謝しています。
- ・家では一人でできないことを教えていただけるため。
- ・先生が子供の様子をきめ細かく見て下さり、適切な指導をして下さっています。
- ・スタッフの方も優しいし、子どもの成長が目に見えて変わった。
- ・小学生ぎりぎり始めるよりも、もっと早く始めれば良かったと思います。
- ・子どもがとても楽しそうにしている。
- ・毎回、とても楽しそうに参加しています。集団で様々な経験をして、この一年で成長をさせてもらいました。
- ・本人が楽しそうに取り組んでいる。
- ・子供の特性を把握し、長所を大切にしながら、これからの学校生活がよりスムーズにいくようにしていただいていると思います。

概ね満足である

- ・欠席した時の変更ができないので、幼稚園の行事と同日に訓練があると、どちらかを欠席せねばならず、体調不良なども重なると、結局1回しか通えないこともあった。
- ・成長を感じることができたから。
- ・子ども自身もとても楽しんでいるから。
- ・家や保育園では出来ないフォローをして頂ける。
- ・内容は満足だが、回数をもっと増やせたら嬉しい。
- ・利用者負担は少なく、満足しています。土曜にももっと利用枠があって、振り替えが可能なら、さらにありがたいです。
- ・子どもが楽しく課題に取り組んでいるから。
- ・内容はとても良いが、時間が少ないので、1時間はしっかり子どもだけで相談する時間と訓練する時間をきっちりと分けて頂きたいです。（相談する時は別の方に子どもを見てもらうなど）
- ・子どもをよく見てもらっている。
- ・子どもへの家庭での対応などアドバイスをもらえて、ありがたい。
- ・時間が11：30～12：30で仕事と両立しにくい時間（2年連続）は不満でした。
- ・先生には熱心に指導していただき、内容に満足しています。
- ・家の環境では出来ないことをして下さるので、満足しております。

どちらともいえない

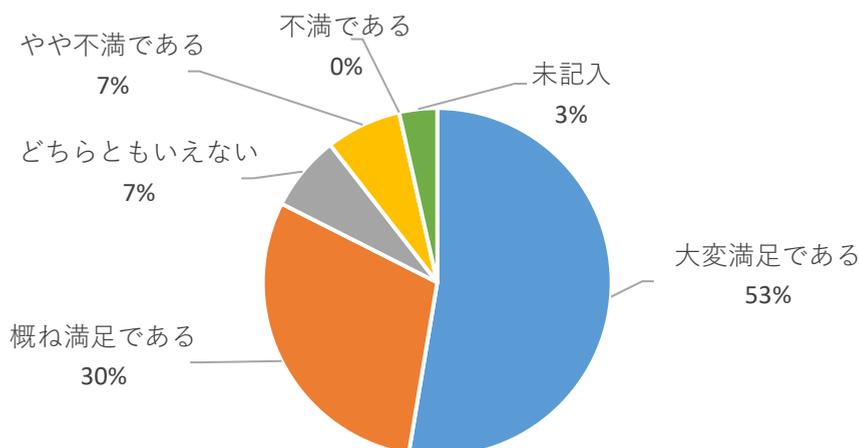
- ・担当の先生の訓練内容には子供も満足しており、一定の成果も見られる。ただし、窓口になる事務運営を担当している〇〇氏の対応に疑問を感じている。利用者に対して誠実な対応をしているとは思えない。

やや不満である

- ・土曜日や祝日などの日程でも開催して欲しい。
- ・小平市は祝日でも訓練を受けられる事業所がある。

2 運営事業者についてお聞きします。市が委託している運営事業者についてどのように感じていますか？

大変満足である	30
概ね満足である	17
どちらともいえない	4
やや不満である	4
不満である	0
未記入	2
合計	57



【評価理由】

大変満足である

- ・月たった3000円で訓練だけでなく、悩みに親身になって相談に乗って頂き、IQテストも受けられて感謝しています。
- ・安心できる。
- ・スタッフの方もやさしいです。
- ・今まで不便を感じた事がない。
- ・電話対応もいい。
- ・いつも親切で、丁寧で、心強い存在です。ありがとうございます。
- ・どのスタッフの方も感じ良く、親切に接して下さり、子供の特性を理解した上での対応をして下さります。
- ・アットホームな雰囲気子どもが安心して利用出来ていると思います。
- ・STの先生が子どもをよく理解してくださり、親子で安心して通うことができました。
- ・うちの場合ですが、かれこれ丸4年に渡りお世話になっています。長期的、短期的どちらの対応も素晴らしいと思います。
- ・とても良いサービスを提供して頂いているという印象です。支援の回数や支援を受けられる人数を更に充実させて頂けると助かります。（これは市の方で対応して頂きたい問題ではありますが）
- ・とても親身になって相談にのってもらえて、助けになるスタッフの方が多いため。

概ね満足である

- ・施設がきれいでした。掃除が行き届いていると感じます。
- ・いつもお世話になっています。
- ・利用者の個々の予定もあるので難しいと思いますが、先生との時間をより多く、大切にしたいので、利用のスケジュール管理がもっとフレキシブルだと助かります。

どちらともいえない

- ・すごく親身になってくれる先生と、ご自身の予定で欠席されたり(訓練そのものが先生都合でキャンセルになった)すごく差がある方がいた。こちらも予定を調整して通わせているので、代理の先生を立てるなどフォローをきちんとしてほしい。
- ・運営事業者についてはよくわからない。しかし、非常に安い料金で外来訓練を受けることが出来、経済的に負担が少なく、満足している。

やや不満である

- ・担当の先生は決められた短い時間だけの担当のようなので、アフターケアが受けにくい。また、実際に子供を見ている担当の先生よりも、事務・運営を担当する職員が決定権を持っているため、子ども達に本当に必要な訓練やテストが時には受けられなくなる可能性がある。運営システムにも問題があると思う。
- ・年少、年中は個別の訓練しかなく、子ども同士のやり取りなどの訓練ができない。子ども同士の親ができない一番大切な所なので、グループ訓練を是非作って頂きたいです。
- ・支払いを窓口以外でも出来るようにして欲しい。
- ・小学校と全く連携していないので。

3 現在利用している事業において今後実施してほしい療育内容、サービス等がありますか？

- ・特に2才代は「もしかして？」と「様子を見ましょう」の間でとても苦しく、保育園の一時預かりを断わられたり大変だった。1～2時間でも預かりがあればよいと思った。
- ・小学生に入ってからの個別外来→放課後に個別でSSTを受けられたらいいのと思っています。
- ・1回1時間、月3回で通っていますが、もっと1回あたりの時間が長いと良いのと思っています。また幼稚園通りに通える時間帯であって欲しいと思います。
- ・夏休み期間などの短期集中型の療育があれば良いと思います。
- ・外来訓練に通えるのは幼稚園までだが、小学校では通級に入れなくてもたくさんいると聞いています。医師の診断で何らかの診断があった場合は、小学校に入っても引き続きサポートして頂ける制度がほしいです。
- ・時間が保育園の時間になる為、仕事を休んだり、園を休まないと利用できません。(現在育休中の為、利用できています)
- ・訓練で利用するおもちゃが少ないと思います。例えば、玉を入れるおもちゃも「くるくるチャイム」しかありませんが、世の中には玉を入れるおもちゃでも色々揃えて頂けると子どもも興味をもちやすいかと思えます。
- ・小学校以降も利用できる療育の枠を増やしていただきたいです。
- ・夜間、土日の利用をして欲しい。働いている親にとっては送迎、付き添いなど平日、日中限定だと負担が大きい。働いている親の子にも支援を！
- ・送迎があれば助かります。
- ・親どおしの交流会や、情報交換などの機会が欲しいです。我が子は公団や児童館などを拒否して、全く入れなかったのが、親子で孤立し、苦しい日々を送ってきました。きらりのおかげで完全な孤立にはならなかったほどです。同じ方もいると思いますので、どうかよろしく願います。
- ・小学生になってもOTやSTが受けられたり、家庭では体験できない訓練ができるサービスを希望します。
- ・併行通園もあると、もっと通園を利用しやすくなると思います。
- ・土曜日、祝日(月～金)での訓練実施
- ・先日、初めて作業療法の部屋にテストのために入りました。作業療法ではどんなことをするのかを具体的に体験できてよかったので、夏休み等にイベントとして「1日体験」ができる日があると嬉しいです。他の療法のことを知り、子供に必要なかどうか考える機会になると思います。
- ・多少高額でもいいので、小学校以上の放課後デイ(受給者証なし)
- ・就学後も今のような形態で参加できたら嬉しいです。学期に一度とか、回数は少なくてもかまいません。子どもにとって、自分を発揮できる時間を過ごすことができ、自信をつける時間になっていたので、

4 その他（自由意見）

- ・子どもが毎回楽しみにして通っています。今後ともよろしくお願いします。
- ・幼稚園は休んでも、きりりは休みたくないと言うほど気に入ってます。自分のペースで進められるところが良いと思います。
- ・もっと広く事業のことが知れば、もっと早くから始めたかったです。プロが相手だと、こんなに子どもが成長できるのかとビックリしています。とても人気でなかなか利用できないということがよく分かりました。担当の先生だけでなく、受付のスタッフの方も笑顔で、とても優しいので、安心できます。いつもありがとうございます。
- ・いつもお世話になっています。今後ともよろしくお願いします。
- ・外来訓練については待機者も出ていると聞いているので、必要な人全てが利用できるよう規模が拡大すると良いと思います。
- ・車でいくと駐車場がなく、近隣の有料駐車場を借りざるを得ない。駅からも遠く、自転車で毎回通っていますが、雨の日などかなり負担に感じます。駐車場を設けて頂きたいです。
- ・駐車場があれば利用しやすい。近くのコインパーキングいっぱい、どこにも駐車できなかったことがあります。
- ・外来訓練だと保護者同士の交流がなく、障害のある子どもの療育や子育てについての情報交換などができないと感じています。勉強会ももう少し頻回にやって頂けるとありがたいです。
- ・早期療育の充実をしてほしい。→2才代は保育園にも通っていない子は親子で密室育児で大変だった。1時間でも預かってほしい。（けやきの預かりは全く予約が取れない。）
- ・職員のレベルの充実→マンツーマンでの指導だと、先生都合や指導法に疑問があっても意見を言いにくい。全体の相談を受けてくれる人を示してほしい。
- ・園内で会っても挨拶もしない人もいる。
- ・もっと地域で利用できるサービスを（デイなど横のつながりも含め）示してほしい。
- ・保健師さんもよくどんな施設があるかも知らず、一番初めに相談するのだから、どのような窓口があるのかだけでももっと情報を知ってほしい。
- ・幼稚園や保育園などつながりをもっと持ち、周知してほしい。（発見が遅れている）
- ・おすすめの本や療育に関する本の紹介や専門家ならではの情報の提供をして欲しい。（相談会などのイベント）
- ・兄弟の相談にも乗っていただいたり、色々話を聞いてもらえました。引っ越してきて、以前もこのようなサービスを受けたことはありますが、きりりでのサービスの方が子どもにも家庭にも合っていた。いつもありがとうございます。
- ・すばらしい先生ばかりで、我が家はとても助けられています。子ども達もお世話になっている先生が大大好きで、喜んで訓練にあたっています。ここでしか体験できない（本人も外ではなかなかやらないし、できない状況もあるので）ことも多く、それが本人にとって大切な体験でもあり、それを大好きな先生と一緒に楽しく遊べることができ、貴重な時間となっています。母もいつも悩みを相談させて頂き、心強く、またがんばろうと前向きな気持ちにもさせてもらっています。感謝しかありません。ありがとうございます。
- ・都合により、今年度にて利用が終わりますが、兄弟2人とも長きに渡り、お世話になりました。おかげ様で、本人の元々ある資質を伸びて欲しいと思う方向にしっかり伸ばし、着実に成長していったなあと感じることしきりです。子どもの心の発達にプロの方に助けて頂きました。ありがとうございました。
- ・4年近く利用させていただきましたが、利用者であることを何となく伏せている保護者が多いことが残念に感じる時がありました。発達障害に関しての情報がオープンになりつつある今、発達に課題をかかえている子どもの親たちも考え方を改めて、手を取り合っていけるようにしていきたいと思います。子ども達に明るい未来が来るように、これからも支援センターが発達課題のある子ども達やその子の親たちの拠り所としてあり続け、見守ってくださったらありがたいです。
- ・子どもの為の施設ですが、親にとっても子育てに不安になった時など相談させていただき常に励ましてもらい感謝しています。子供の短所と思い、心配していたことも「それはその子の個性ですよ」と言っていたことは今でも忘れられません。
- ・致し方ないことではあるのですが、年少で午前中の通所で、少し通うことが大変に思っております。元気な方なので、出来るだけ幼稚園に行かせて、その間に、自分の体力回復をしたいのですが、通所の日、幼稚園を休んでおり、その日は一日子どもと一緒にとなります。無理のないように、自分で調整するしかないことでありますよね。
- ・近年、スマホ育児やテレビ漬けの子ども達だとか言われていますが、我が家はスマホもテレビもほとんど見ません。家事も掃除もほどほどにして、子どもと向き合う事を重要としてきました。それでも核家族や社会の子どものかかわり方が薄く、私たち親子のように孤立し、周りの目を気にしながら日々を送り、耐えている人たちが沢山います。いろいろな親子がいるので、ニーズに合わせて、1歳半検診や3歳検診の時などに、親に向けた（ペアレントトレーニング）を実施したり、子どもを預けて親がリフレッシュできる時間をもっともっと必要です。生後1ヶ月に自宅に来てくれる市のサービスも1年おきぐらいに継続してくれたら、社会とつながっている気持ちになるかもしれません。今も昔も子育てをしている親は一生懸命なのに、社会のストレスにさらされ、わがままな親たちだと言われるのは侵害です。パパに休みを！ママにリフレッシュを！親の笑顔が子どもの大事な栄養だと思い、がんばります！！

・保育園に通園しなからたと平日のみの外米訓練になかなか参加できないので、土曜日開催を強く欲しい。
・予約していた訓練日に行けなくなると料金（1000円）が返ってこないが、別日に振替られるようにして欲しい。

・もう少し、市の幼児福祉全体へ関わっていただけるとありがたいと思います。（市役所は「きらりにお願いします」と言うようになっており、機能していないと思います。

具体的には、○保育園や幼稚園への障害児への対応方法の指導、○保育園や幼稚園の障害児の受け入れ状況のとりまとめ、ご検討、どうぞお願いします。

・来年度も利用させていただきたいと思います。よろしくお願いします。
・実際の訓練については子どもも興味をもって取り組むことができ、一定の成果を感じる面があるため先生の指導については感謝しております。

反面、事務方の中心的な立場をとられていると考えられる〇〇氏が「きらり」の総意、方針であるかのように発言する言動や判断基準については、非常に不明瞭で子供の発達を憂慮する親を混乱させ、またより良い方法を広い洗濯機から模索、検討する時間やチャンスについてすら妨害される可能性があったことに不満を感じています。

具体的には以下の内容があります。

① 他の利用者が行った発達テストの実施可否について相談した件について

会議の上で決定すると回答をいただいているにもかかわらず、問い合わせするまで会議した形跡すら見られず、最終的にもこちらからした電話には回答せず、わざわざ通所させるまで保留するなど無駄な時間を要する対応を取られました。遅延の説明もなく、実施できないと判断した基準自体も不明瞭でした。テストはできないことは仕方がないとしても、時間だけ非常にかかったため、他の施設に相談するチャンスを阻害される可能性がありました。

② 担任の先生に依頼した就学支援シートの作成の件について

市の教育委員会にも勧めや周囲の知人の情報をもとに、秋の小学校の就学前検診時に提出したい旨を数ヶ月前に伝えていたにもかかわらず、直前になって支援シートの作成、提出を年明け（提出期限ギリギリ）にするべきだと言い出しました。数ヶ月前に依頼していたにもかかわらず、直前に依頼したこちらに非があるような不快な言動や、教育委員会の勧めなどでは対応できないなどの言動、他の小学校の不確かな情報を例にするなど、支援シートの作成が遅延しそうな理由をごまかすため論点をずらした理由を並べているように感じられ埒があきませんでした。最終的にこちらから小学校に問い合わせをさせられ、就学前検診の直前に作成いただいた支援シートを取りに行く必要に迫られました。業務多忙の先生のご負担には申し訳ないと思いますが、事務方の不誠実な対応により、各所に問い合わせを繰り返す羽目になり、状況によっては重要な機会を失する可能性があることに不安を感じ、心理的にも負担になりました。

事務方は利用者の心情や立場を理解せず、安易にできないと言い、全般的にやる気は感じられません。①②にあるようにこちらからの問い合わせに対し、意図的に責任の所在を使い分け判断基準を曖昧にすることで、こちらの要望の本質をそらす言動が見苦しく感じられました。

上記の不満に関してはセンター長様より謝罪はいただいておりますが、当人がこちらが不満に感じている本質を理解しているとは思えず、個人の資質に多いに問題あるとしても、その個人が実際の指導をいただいている先生よりも方針に対して決定権がある運用方法にも問題があると思われれます。利用者の意見の一つとして今後の運営方針を検討する参考としていただきたくお願いいたします。

親子通園事業

1 提供しているサービス内容についてどのように感じていますか？

大変満足である	4
概ね満足である	6
どちらともいえない	0
やや不満である	0
不満である	0
未記入	0
合計	10

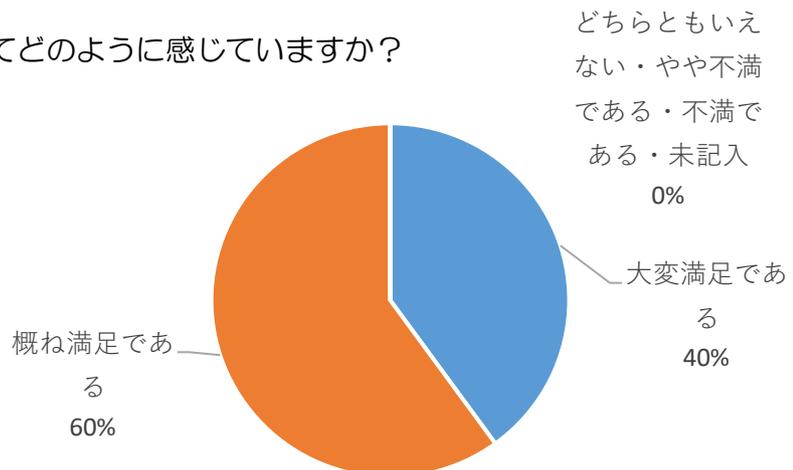
【評価理由】

大変満足である

- 色々な遊びに興味をもつようになった。
- 成長しているのを感じられるから。
- それぞれの子どもの性質に寄り添い、丁寧な対応をしてくださる。
- 親の相談にも丁寧に答えてくださる。

概ね満足である

- 月2回だと少し間隔が空き、子どもが慣れづらく感じたので、もう少し多いといいなと思います。有料でも参加したいです。
- 学期ごとに目標を設置し、少人数で手厚く、またクラスでは楽しく対応して頂けてると感じる。
- 月2回なので、もう少し回数が多いと良いなと感じています。



2 運営事業者についてお聞きします。市が委託している運営事業者についてどのように感じていますか？

大変満足である	7
概ね満足である	3
どちらともいえない	0
やや不満である	0
不満である	0
未記入	0
合計	#

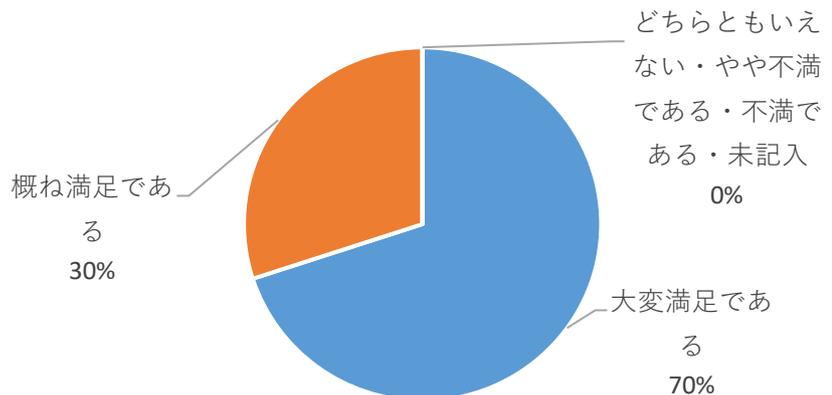
【評価理由】

大変満足である

- 一人一人のお子さんに対して良くみているから。
- 担当していただいている先生はもちろん、事務の方々も親切に対応してくださり、とても満足です。

概ね満足である

- (運営事業者とは何か分かりませんでしたので、書けませんでした)



3 現在利用している事業において今後実施してほしい療育内容、サービス等がありますか？

- 他の子の名前を覚えられず、名札はあるが、黒板みたいな（ホワイトボード）に名前書いて欲しい。
- 親子通園の回数の増加
- 発達（知能、発育の両方）における詳しい検査、専門機関への案内、またそれらの機関との連携によるより深いサポート

4 その他（自由意見）

- 市の健康課の相談した時よりも、丁寧。（すこやか相談は、逆に不安になるようなことを言われました。親が相談している隙で、勝手に心理テスト？を子どもにされて、いろいろ言われました）
- 子どもの接し方に悩み、将来に不安を感じていたが、「きらり」に相談してから、希望がもてるようになった。このような施設があって、本当にありがたいです。
- 無料なので仕方ないと思いますが、もう少し回数が多いと有難かったです。
- 市の定期検診（1歳半、3歳健診など）を受診後、こちらの機関に発育について相談した方が良いのではないかと思い、通い始めました。これは、親が能動的に動いてのことなのですが、健診後、放置して発育を楽観してる親御さんもいらっしゃると思います。市の健診後の結果に基づく、きらりとの連携サポートが必要だと思います。また、通園中に関しては、子供に対するフィードバックが殆どありません。こちらから、相談すれば、話し合いの機会を設けて頂けますが、親とすれば、子供が今、必要としているのは何か分からず、個人的にネットなどで調べています。はっきりとした専門的意見で必要な検査や療育方法、療育機関をアドバイスして欲しいです。

6 経年比較

(1) 委員による業務評価結果

【児童発達支援事業】

1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	4	0	0	0	0	0	4
H27	5	0	0	0	0	0	5
H28	8	0	0	0	0	1	9
H29	7	0	0	0	0	0	7
H30	8	1	0	0	0	0	9



2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか?

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	1	1	0	0	0	4
H27	4	1	0	0	0	0	5
H28	8	1	0	0	0	0	9
H29	5	2	0	0	0	0	7
H30	9	0	0	0	0	0	9



3 事業計画に沿った運営がされているか?

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	1	2	1	0	0	0	4
H27	3	1	1	0	0	0	5
H28	8	0	0	0	0	1	9
H29	6	1	0	0	0	0	7
H30	9	0	0	0	0	0	9



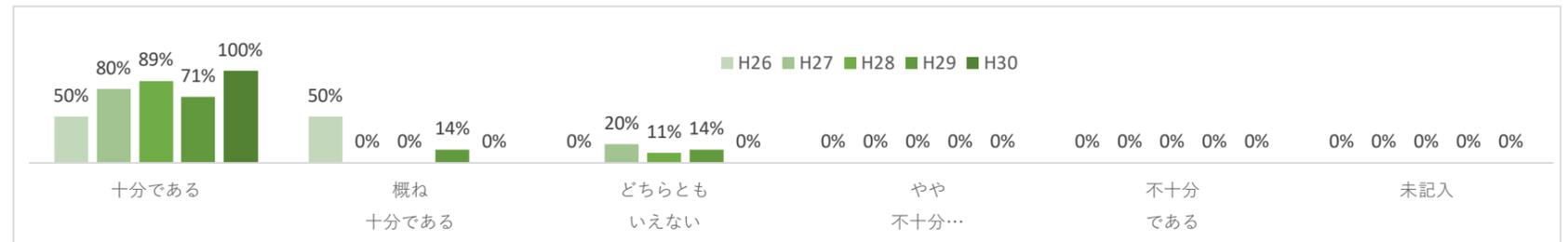
4 清潔に保たれているか?

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	3	1	0	0	0	0	4
H27	5	0	0	0	0	0	5
H28	9	0	0	0	0	0	9
H29	6	1	0	0	0	0	7
H30	8	1	0	0	0	0	9



5 事故の無いように配慮されているか?

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	2	0	0	0	0	4
H27	4	0	1	0	0	0	5
H28	8	0	1	0	0	0	9
H29	5	1	1	0	0	0	7
H30	9	0	0	0	0	0	9



6 事業内容を十分理解しているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	1	1	0	0	0	0	2
H27	4	1	0	0	0	0	5
H28	7	0	0	0	0	2	9
H29	7	0	0	0	0	0	7
H30	9	0	0	0	0	0	9



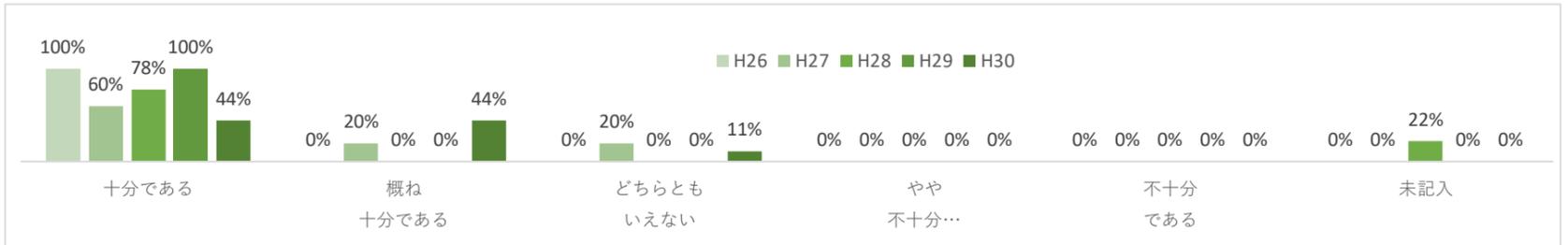
7 質問に明確に答えられているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	0	0	0	0	0	2
H27	4	1	0	0	0	0	5
H28	7	0	0	0	0	2	9
H29	6	1	0	0	0	0	7
H30	8	1	0	0	0	0	9



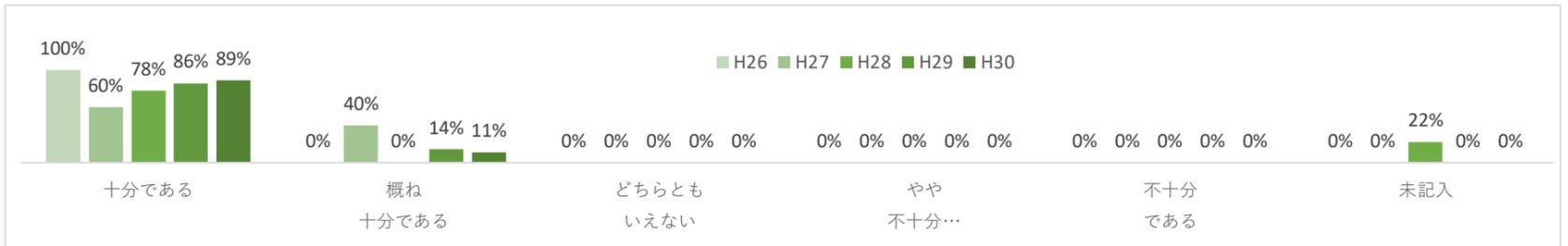
8 動きやすい現場となっているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	0	0	0	0	0	2
H27	3	1	1	0	0	0	5
H28	7	0	0	0	0	2	9
H29	7	0	0	0	0	0	7
H30	4	4	1	0	0	0	9



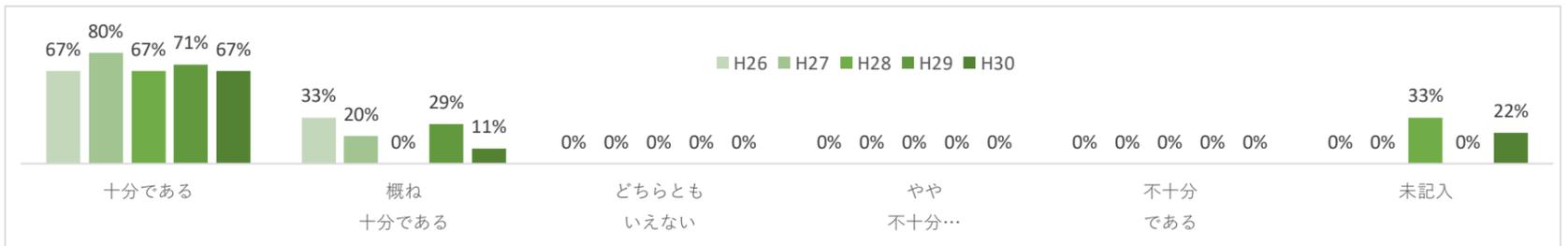
9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	0	0	0	0	0	2
H27	3	2	0	0	0	0	5
H28	7	0	0	0	0	2	9
H29	6	1	0	0	0	0	7
H30	8	1	0	0	0	0	9



10 総合評価

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	1	0	0	0	0	3
H27	4	1	0	0	0	0	5
H28	6	0	0	0	0	3	9
H29	5	2	0	0	0	0	7
H30	6	1	0	0	0	2	9



【放課後等デイサービス】

1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	0	0	0	0	1	3
H27	1	1	1	0	0	0	3
H28	3	0	0	0	0	0	3
H29	4	0	0	0	0	0	4
H30	5	0	0	0	0	0	5



2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか?

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	1	1	0	0	0	1	3
H27	2	1	0	0	0	0	3
H28	2	1	0	0	0	0	3
H29	2	1	0	0	0	1	4
H30	4	1	0	0	0	0	5



3 事業計画に沿った運営がされているか?

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	1	0	0	0	0	2	3
H27	1	2	0	0	0	0	3
H28	2	1	0	0	0	0	3
H29	1	2	0	0	0	1	4
H30	2	3	0	0	0	0	5



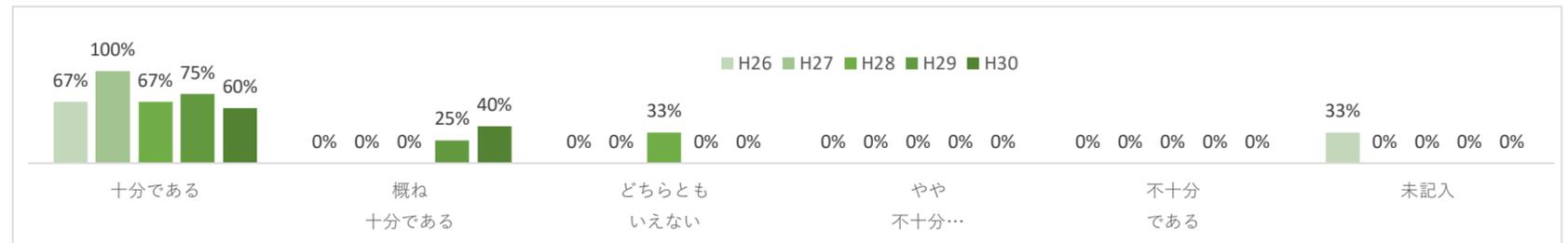
4 清潔に保たれているか?

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	0	0	0	0	1	3
H27	3	0	0	0	0	0	3
H28	2	1	0	0	0	0	3
H29	3	1	0	0	0	0	4
H30	4	0	0	0	1	0	5



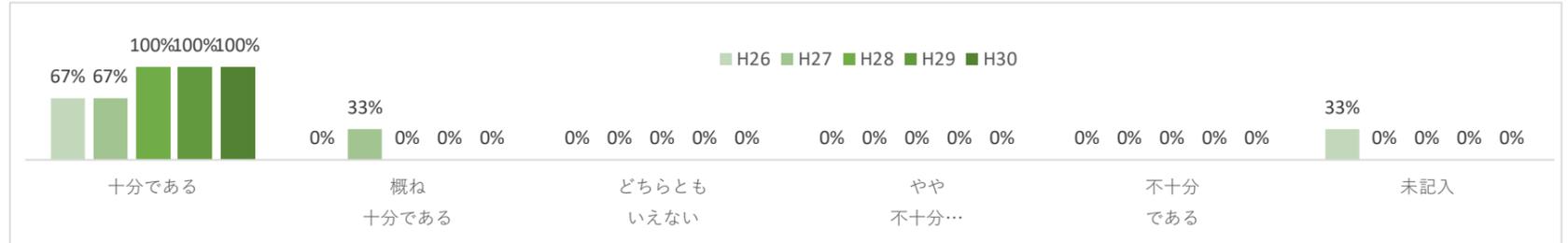
5 事故の無いように配慮されているか?

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	0	0	0	0	1	3
H27	3	0	0	0	0	0	3
H28	2	0	1	0	0	0	3
H29	3	1	0	0	0	0	4
H30	3	2	0	0	0	0	5



6 事業内容を十分理解しているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	0	0	0	0	1	3
H27	2	1	0	0	0	0	3
H28	3	0	0	0	0	0	3
H29	4	0	0	0	0	0	4
H30	5	0	0	0	0	0	5



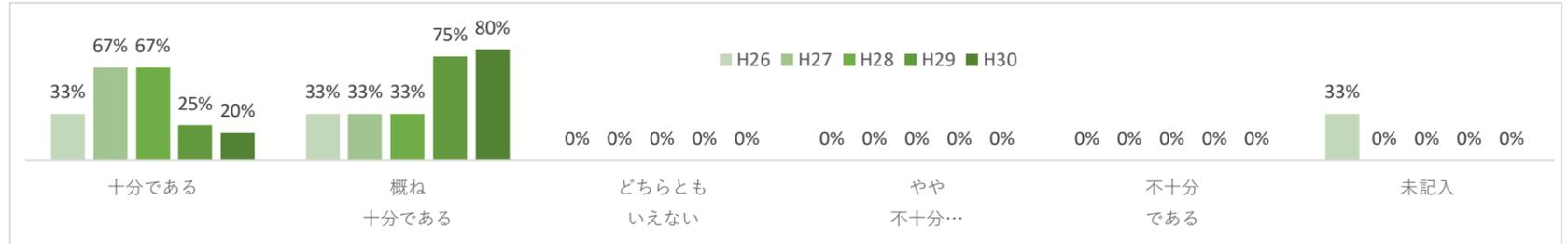
7 質問に明確に答えられているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	0	0	0	0	1	3
H27	3	0	0	0	0	0	3
H28	3	0	0	0	0	0	3
H29	4	0	0	0	0	0	4
H30	5	0	0	0	0	0	5



8 働きやすい現場となっているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	1	1	0	0		1	3
H27	2	1	0	0			3
H28	2	1	0	0			3
H29	1	3	0	0			4
H30	1	4	0	0			5



9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	0	0	0	0	1	3
H27	3	0	0	0	0	0	3
H28	1	2	0	0	0	0	3
H29	4	0	0	0	0	0	4
H30	5	0	0	0	0	0	5



10 総合評価

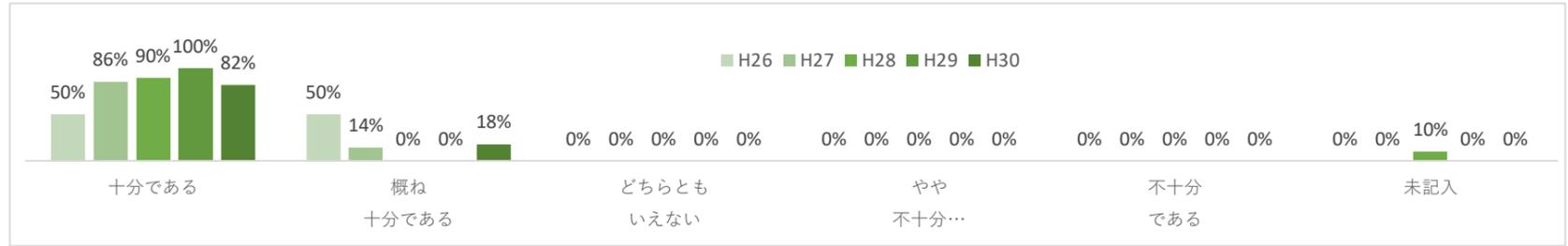
	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	0	0	0	0	1	3
H27	1	2	0	0	0	0	3
H28	2	1	0	0	0	0	3
H29	3	1	0	0	0	0	4
H30	4	0	0	0	0	1	5



【外来訓練事業】

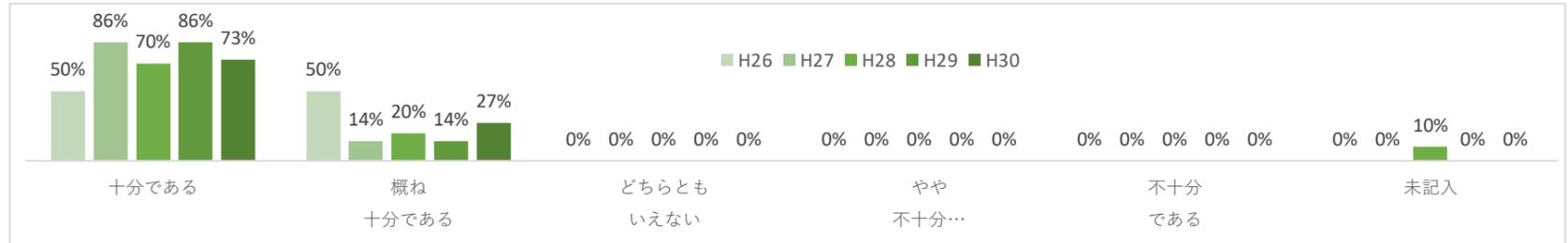
1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	1	1	0	0	0	0	2
H27	6	1	0	0	0	0	7
H28	9	0	0	0	0	1	10
H29	7	0	0	0	0	0	7
H30	9	2	0	0	0	0	11



2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	1	1	0	0	0	0	2
H27	6	1	0	0	0	0	7
H28	7	2	0	0	0	1	10
H29	6	1	0	0	0	0	7
H30	8	3	0	0	0	0	11



3 事業計画に沿った運営がされているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	1	1	0	0	0	0	2
H27	2	2	3	0	0	0	7
H28	8	1	0	0	0	1	10
H29	6	1	0	0	0	0	7
H30	9	2	0	0	0	0	11



4 清潔に保たれているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	1	1	0	0	0	0	2
H27	6	1	0	0	0	0	7
H28	8	1	0	0	0	1	10
H29	5	2	0	0	0	0	7
H30	11	0	0	0	0	0	11



5 事故の無いように配慮されているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	0	2	0	0	0	0	2
H27	5	2	0	0	0	0	7
H28	9	0	1	0	0	0	10
H29	5	2	0	0	0	0	7
H30	10	1	0	0	0	0	11



6 事業内容を十分理解しているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	1	1	0	0	0	0	2
H27	6	1	0	0	0	0	7
H28	8	0	0	0	0	2	10
H29	7	0	0	0	0	0	7
H30	11	0	0	0	0	0	11



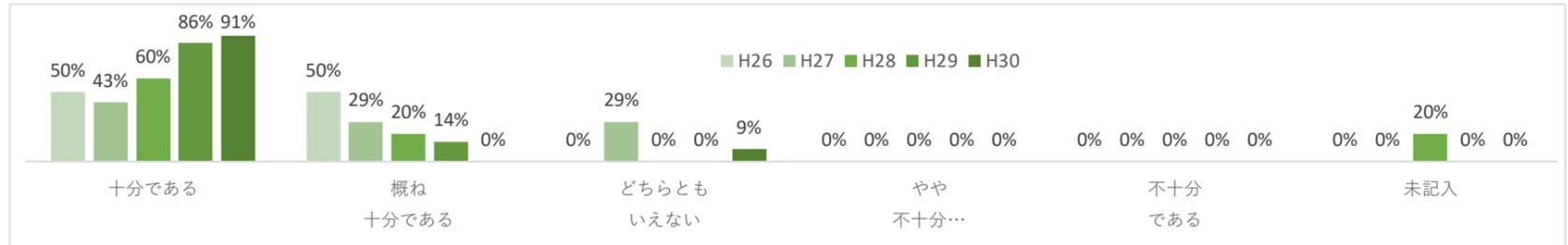
7 質問に明確に答えられているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	1	1	0	0	0	0	2
H27	5	2	0	0	0	0	7
H28	8	0	0	0	0	2	10
H29	7	0	0	0	0	0	7
H30	11	0	0	0	0	0	11



8 働きやすい現場となっているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	1	1		0	0		2
H27	3	2	2	0	0		7
H28	6	2		0	0	2	10
H29	6	1		0	0		7
H30	10		1	0	0		11



9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	0	0	0	0	0	2
H27	3	2	2	0	0	0	7
H28	6	2	0	0	0	2	10
H29	6	1	0	0	0	0	7
H30	11	0	0	0	0	0	11



10 総合評価

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	0	0	0	0	0	2
H27	2	3	0	0	0	0	5
H28	6	1	0	0	0	3	10
H29	5	2	0	0	0	0	7
H30	7	0	0	0	0	4	11



【親子通園事業】

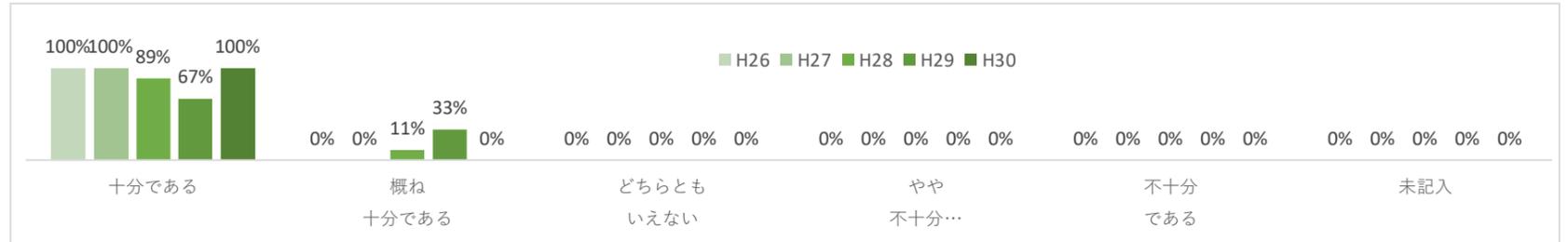
1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	3	1	0	0	0	0	4
H27	5	0	0	0	0	0	5
H28	9	0	0	0	0	0	9
H29	3	0	0	0	0	0	3
H30	9	0	0	0	0	0	9



2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか?

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	4	0	0	0	0	0	4
H27	5	0	0	0	0	0	5
H28	8	1	0	0	0	0	9
H29	2	1	0	0	0	0	3
H30	9	0	0	0	0	0	9



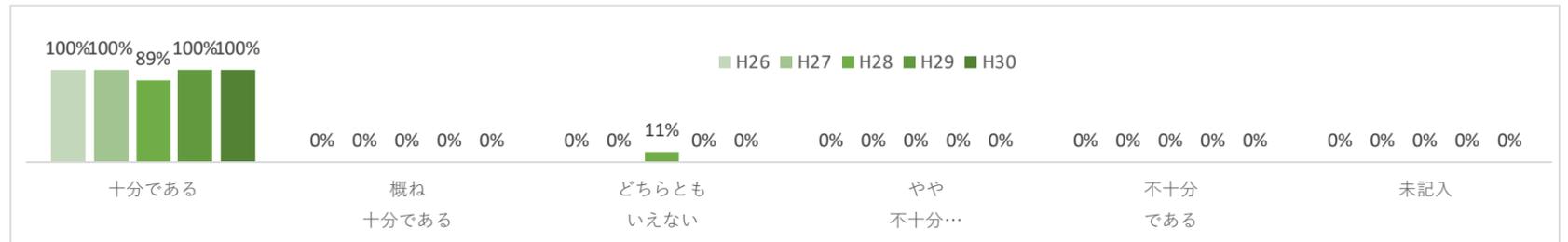
3 事業計画に沿った運営がされているか?

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	3	0	1	0	0	0	4
H27	4	0	1	0	0	0	5
H28	7	1	0	0	0	1	9
H29	3	0	0	0	0	0	3
H30	8	1	0	0	0	0	9



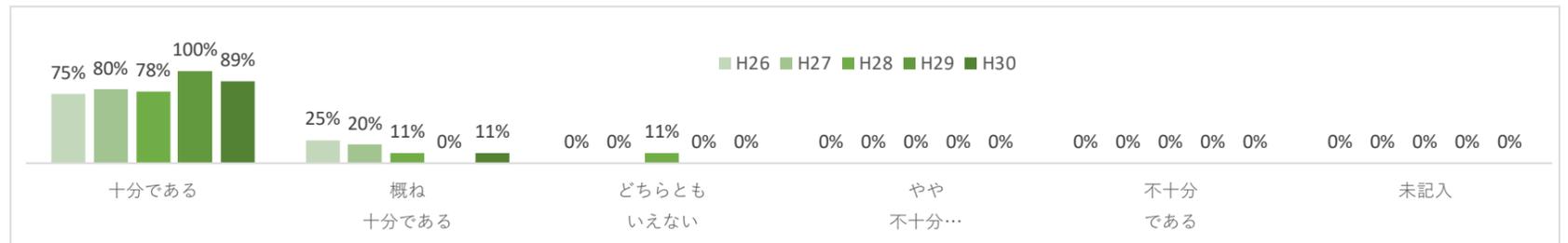
4 清潔に保たれているか?

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	4	0	0	0	0	0	4
H27	5	0	0	0	0	0	5
H28	8	0	1	0	0	0	9
H29	3	0	0	0	0	0	3
H30	9	0	0	0	0	0	9



5 事故の無いように配慮されているか?

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	3	1	0	0	0	0	4
H27	4	1	0	0	0	0	5
H28	7	1	1	0	0	0	9
H29	3	0	0	0	0	0	3
H30	8	1	0	0	0	0	9



6 事業内容を十分理解しているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	3	1	0	0	0	0	4
H27	4	1	0	0	0	0	5
H28	7	0	0	0	0	2	9
H29	3	0	0	0	0	0	3
H30	9	0	0	0	0	0	9



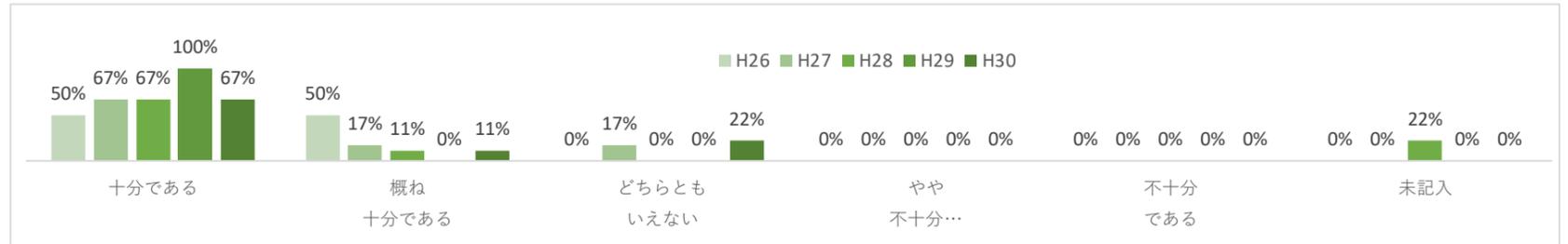
7 質問に明確に答えられているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	4	0	0	0	0	0	4
H27	5	0	0	0	0	0	5
H28	7	0	0	0	0	2	9
H29	3	0	0	0	0	0	3
H30	8	1	0	0	0	0	9



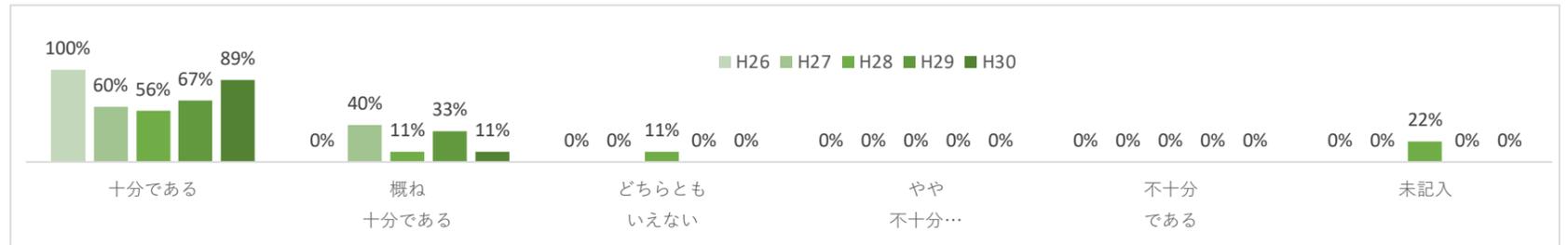
8 働きやすい現場となっているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	2	0	0	0	0	4
H27	4	1	1	0	0	0	6
H28	6	1	0	0	0	2	9
H29	3	0	0	0	0	0	3
H30	6	1	2	0	0	0	9



9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	4	0	0	0	0	0	4
H27	3	2	0	0	0	0	5
H28	5	1	1	0	0	2	9
H29	2	1	0	0	0	0	3
H30	8	1	0	0	0	0	9



10 総合評価

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	4	0	0	0	0	0	4
H27	4	1	0	0	0	0	5
H28	7	0	0	0	0	2	9
H29	2	1	0	0	0	0	3
H30	6	1	0	0	0	2	9

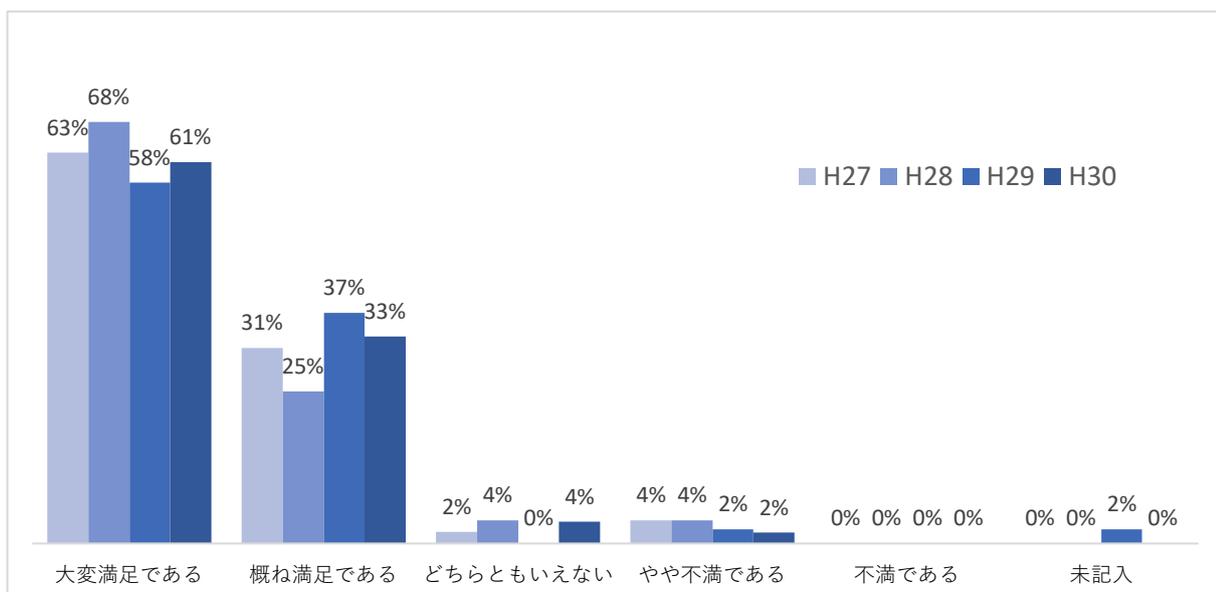


(2) 利用者アンケート（外来訓練事業・親子通園事業）

【外来訓練事業】

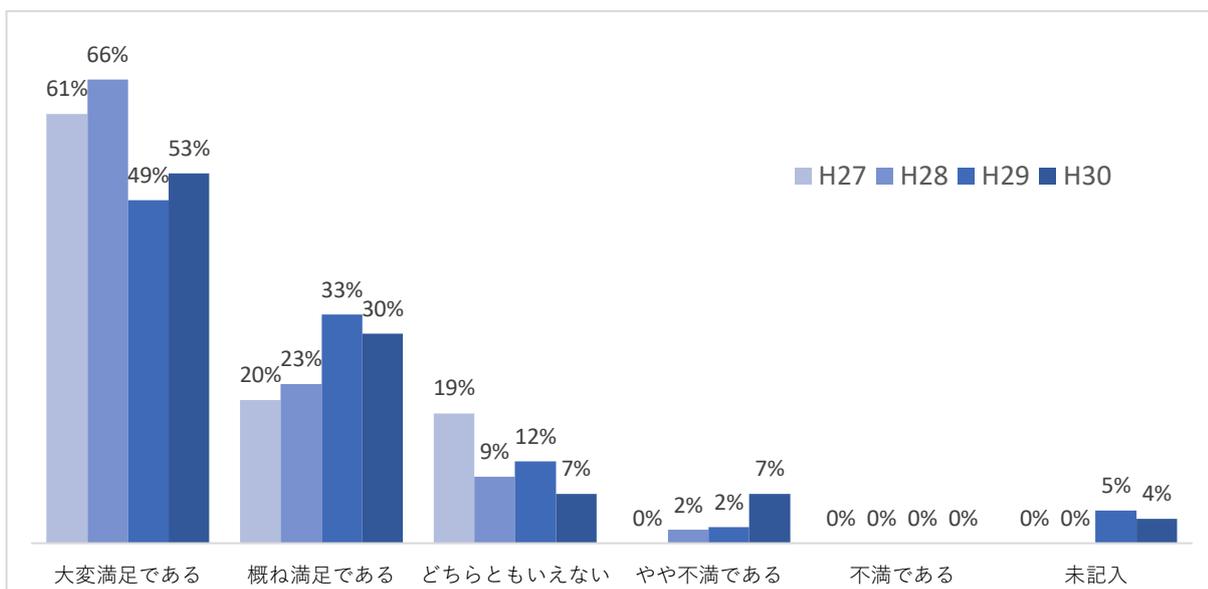
1 提供しているサービス内容についてどのように感じていますか？

	大変満足である	概ね満足である	どちらともいえない	やや不満である	不満である	未記入	合計
H27	34	17	1	2	0	0	54
H28	36	13	2	2	0	0	53
H29	25	16	0	1	0	1	43
H30	35	19	2	1	0	0	57



2 運営事業者についてお聞きします。市が委託している運営事業者についてどのように感じていますか？

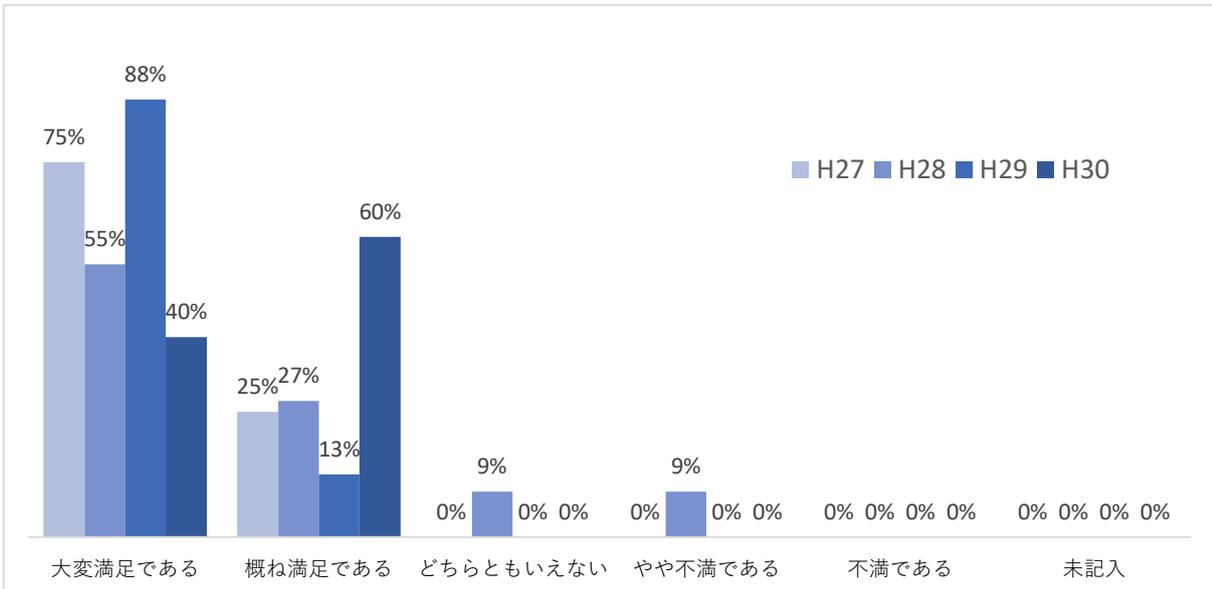
	大変満足である	概ね満足である	どちらともいえない	やや不満である	不満である	未記入	合計
H27	33	11	10	0	0	0	54
H28	35	12	5	1	0	0	53
H29	21	14	5	1	0	2	43
H30	30	17	4	4	0	2	57



【親子通園事業】

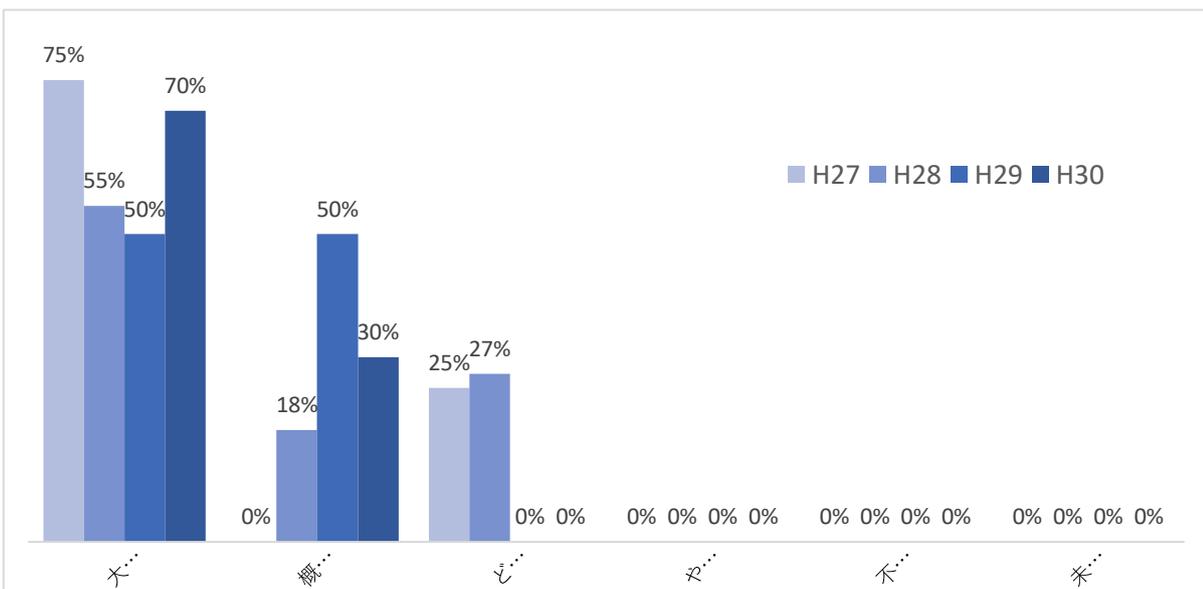
1 提供しているサービス内容についてどのように感じていますか？

	大変満足である	概ね満足である	どちらともいえない	やや不満である	不満である	未記入	合計
H27	3	1	0	0	0	0	4
H28	6	3	1	1	0	0	11
H29	7	1	0	0	0	0	8
H30	4	6	0	0	0	0	10



2 運営事業者についてお聞きします。市が委託している運営事業者についてどのように感じていますか？

	大変満足である	概ね満足である	どちらともいえない	やや不満である	不満である	未記入	合計
H27	3	0	1	0	0	0	4
H28	6	2	3	0	0	0	11
H29	4	4	0	0	0	0	8
H30	7	3	0	0	0	0	10



7 課題の整理

検討項目	内容	進捗
連携・発信	<ul style="list-style-type: none"> 学校等関係機関との連携の強化 きらりからの発信力の強化 	拡充 拡充
サービスの向上	<ul style="list-style-type: none"> 訓練内容の充実 待機者への支援 更なる専門性の向上 	継続 充実 充実
サービスの多様化	<ul style="list-style-type: none"> 保護者同士の交流 送迎方法の見直し 	検討 検討
施設の利用状況	<ul style="list-style-type: none"> 利用方法の見直し 稼働率の向上 	検討 拡充
事業の拡大	<ul style="list-style-type: none"> 利用者数の拡大 	充実
新規事業の導入	<ul style="list-style-type: none"> 未実施事業の実施 新たな療育方法の導入 きょうだい等に対する支援 	検討 検討 検討
施設	<ul style="list-style-type: none"> 既存事業及び新規事業に合わせた施設の改変 	検討

拡充…既存の枠組みの拡充を伴う継続

充実…既存の枠組み内での向上

継続…現状どおりの実施

検討…検討段階

8 総括

平成25年10月の開所以来約5年以上にわたり、その運営等に関しては本協議会において確認及び検証を行ってきた。平成30年度は協議会の第3期目（平成30・31年度）として、全4回協議会を開催した。本項はその1年間の総括としてまとめるものである。

はじめに、提供しているサービス内容及び利用実績については、東京都福祉サービス第三者評価による評価、本運営協議会委員による評価及び利用者アンケートの結果からも、概ね高く評価することができる。しかし、前年度から引き続き保育所等訪問支援の利用実績については、低調な利用状況が続いており、課題となっている。他方で、その他の事業については年々利用実績が増加しており、待機者もでてきている状況のため、待機者への支援、利用者数の拡充及び効率的な稼働等の対応が求められるところである。

次に、施設の管理運営面について、運営法人が指定管理者として施設の管理を行っているが、今年度も大規模な修繕等はなく、また、委員の評価からもわかる通り、施設内は清潔に保たれていることから、管理状況は良好であるといえる。しかし、利用者からは駐車場を求める声があるため、既存施設でどのように対応していくのかが課題である。

次に、「きらり」からの発信については、前年度から引き続き講演会並びに研修会等を複数回開催し、利用者以外の方や市内の支援者への発信に力を入れている。また、ペアレントトレーニングの実施回数を増やし、待機者への支援にも役立てている。

最後に、関係機関との連携について、前年度同様、幼稚園及び保育園とは支援者研修や日常の情報交換等を通して一定の関係性を構築することができていると考えられるが、小中学校との連携については進捗が遅れている。課題も前年度同様に「きらり」の認知度が低いことが挙げられる。平成30年度は、教育委員会が行っている市内中学校への巡回に「きらり」職員が同行するなど、新たな取り組みもあったが、依然として「きらり」の認知度が低い状況がうかがえる。今後は、小中学校における認知度を高め、より連携した支援が行えるよう注力していくことが引き続き必要である。

以上の内容を踏まえ、平成30年度における「きらり」の総合的な評価は概ね高いものであるといえるが、一方で、まだきらりに繋がっていない支援が必要な子ども達の早期発見・早期療育については十分ではない。また、その他にも解決できていない課題も残されていることから、課題解決に向け市及び運営事業者に期待するとともに、本協議会においても継続して検証を重ねる必要がある。

参考資料

- 小金井市児童発達支援センター運営協議会規則
- 小金井市児童発達支援センター運営協議会委員名簿
- 平成30年度講演会・研修会開催実績
- 平成30年度利用実績一覧

小金井市児童発達支援センター運営協議会規則

(趣旨)

第1条 この規則は、小金井市児童発達支援センター条例（平成25年条例第19号）第19条の規定及び小金井市と小金井市児童発達支援センターの指定管理者（以下「指定管理者」という。）との間で取り交わす管理に関する基本協定に基づき、小金井市児童発達支援センター（以下「センター」という。）の利用者及び関係者の意見を反映して指定管理者の事業運営の適正化を目的として設置する小金井市児童発達支援センター運営協議会（以下「協議会」という。）に関して、必要な事項を定めるものとする。

(所掌事項)

第2条 協議会は、次に掲げる事項を所掌し課題解決等に向けた方策の提案並びに実施事業の執行状況の検証及び評価（以下この条において「提案等」という。）を行う。

- (1) センターの運営に関すること。
- (2) センターの管理に関すること。
- (3) センターの事業執行に関すること。
- (4) その他センターの事業に関すること。

2 協議会は、提案等の結果を速やかに市長に報告するものとする。

(組織)

第3条 協議会は、委員12人以内で組織する。

2 委員は、次に掲げる者のうちから、市長が委嘱する。

- (1) センター利用者の保護者 3人以内
- (2) 市内関係団体代表 4人以内
- (3) 学識経験者 2人以内
- (4) 関係行政機関の職員 3人以内

(任期)

第4条 委員の任期は、2年とする。

2 委員が欠けた場合における補欠委員の任期は、前任者の残任期間とする。

(会長及び副会長)

第5条 協議会に、会長及び副会長を置く。

2 会長及び副会長は、委員の互選によって定める。

3 会長は、会務を総理し、協議会を代表する。

4 副会長は、会長を補佐し、会長に事故があるとき、又は会長が欠けたときは、その職務を代理する。

(会議)

第6条 協議会は、会長が招集する。

2 協議会は、委員の2分の1以上の者の出席がなければ、会議を開催することができない。

3 議事は、出席委員の過半数で決し、可否同数のときは、会長の決するところによる。

(意見の聴取)

第7条 協議会は、必要に応じて委員以外の者に対して出席を求め、意見を聴くことができる。

(公開)

第8条 協議会は、公開とする。ただし、公開することが協議会の公正な運営に支障があると認められるときは、出席委員の過半数の議決により、非公開とすることができる。

(庶務)

第9条 協議会の庶務は、福祉保健部自立生活支援課において処理する。

(委任)

第10条 この規則の施行に関して必要な事項は、市長が別に定める。

付 則

この規則は、平成25年10月1日から施行する。

付 則（平成28年3月31日規則第37号）

この規則は、平成28年4月1日から施行する。

小金井市児童発達支援センター運営協議会委員名簿
 (平成30年4月～平成32年3月まで)

氏名	選出区分
竹中 涼子	市民公募
川村 祐子	
横田 涼子	
坂井 鼓麻種 (平成30年9月30日まで)	市内関係団体
勝見 正 (平成30年10月1日から)	
佐々木 由佳	
長岡 好	
遠山 敬子	
高橋 智	学識経験者
金子 猛	
不破 淳一	関係行政機関
秋葉 美苗子	
田村 忍	

※敬称略

平成30年度講演会・研修会開催実績

単位：人

開催日	対象者	内容	講師	参加者数
6月27日	一般市民	”ちゃんと人とつきあいたい” 支援について 感情や行動のコントロールがうまくない子どもへのソーシャルスキルトレーニング	東京学芸大学 橋本 創一先生	94
1月29日		子どもの食べる機能はどうやって育つの？ 食べ方が下手な子には理由がある	日本歯科大学口腔リハビリテーション多摩クリニック 水上 美樹先生	38
6月18日	支援者	幼児集団で気になる子への支援 ～あなたの園ではどうしてる？～	きらり臨床心理士 星合 南先生	67
11月29日		就学時の支援 ～支援者と保護者の両方の立場から～	NPO法人若駒ライフサポート 中村 文子先生	86
5月11日	きらり利用者	就学相談・小金井市の特別支援教育について	小金井市教育委員会職員	39
6月29日		ペアレントトレーニングってなに？	きらり臨床心理士 藍田 幸子先生	41
11月27日		家庭でできる運動発達を促す遊び	きらり理学療法士 中山 雅和先生	40
4～6月 10～12月		ペアトレ 幼児 前期・後期 各7回シリーズ	きらり臨床心理士 岡野 典子先生	11
4～6月 10～12月		ペアトレ 学齢児 前期・後期 各7回シリーズ	きらり臨床心理士 藍田 幸子先生	10

児童発達支援センター運営協議会への実績報告

平成31年3月31日現在

	平成30年										平成31年			合計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月		
①相談支援事業（一般）	18件	14件	22件	23件	10件	14件	17件	25件	24件	15件	14件	11件	207件	
②相談支援事業（専門）	26件	38件	45件	48件	42件	44件	40件	59件	43件	49件	34件	116件	584件	
③相談支援事業（☎）	51件	48件	43件	46件	130件	144件	170件	164件	152件	186件	157件	124件	1,415件	

	平成30年										平成31年			合計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月		
④児童発達支援事業	22人	22人	22人	22人	22人	22人	22人	22人	22人	22人	22人	22人	264回	
⑤放課後等デイサービス	50人	50人	50人	50人	49人	50人	50人	50人	50人	49人	48人	48人	594回	
⑥保育所等訪問支援事業	2人	1人	1人	2人	2人	2人	1人	1人	0人	0人	3人	1人	16人	
回数	2回	1回	1回	2回	2回	2回	1回	0回	0回	0回	3回	1回	15回	
⑦親子通園事業	11人	16人	16人	20人	27人	29人	30人	36人	36人	36人	36人	36人	-	
回数	3回	6回	9回	9回	10回	8回	9回	11回	10回	10回	11回	6回	102回	
⑧外来訓練事業	111人	119人	122人	124人	123人	123人	125人	128人	129人	128人	128人	128人	-	
回数	262回	279回	322回	327回	279回	291回	294回	317回	307回	322回	306回	287回	3,593回	

各事業の報告内容について

①相談支援事業（一般）	新規の相談の方が対象
②相談支援事業（専門）	継続相談の方が対象。計画相談等も含まれる。
③相談支援事業（☎）	相談者、関係機関等との電話での相談。予約受付は数に含まない。
④児童発達支援事業	登録者数
⑤放課後等デイサービス	登録者数
⑥保育所等訪問支援事業	登録者数及び実施回数
⑦親子通園事業	登録者数
⑧外来訓練事業	登録者数及び実施回数

令和元年度講演会・研修会開催予定

種別	日程	テーマ	時間	講師	会場
一般向け研修	7月 (水)	未定	10:00～12:00	〇〇先生	社医学講堂
	1/29 (火)	未定	10:00～12:00	〇〇センター 〇〇先生	社医学講堂
支援者研修	7/3 (水)	「発達支援・作業療法士、心理士の立場から」	18:30～20:30	ファシリテータ:きらり職員	宮地楽器ホール
	11/3 (水)	「当事者の立場より」	18:30～20:30	NPO 法人東京都自閉症協会 NPO 法人リトルプロフェッサーズ 臨床発達心理士 綿貫 愛	
学保 学習者 保護者 会	5/7 (火)	「就学相談・小金井市における特別支援教室」	10:00～11:30	小金井市教育委員会	きらりホール
	7/3 (水)	「ペアレントトレーニングってなに？」	10:00～12:00	きらり 臨床心理士 藍田幸子	
	11/29 (金)	「発達について医療機関をどう使うか」	10:00～12:00	きらり 臨床心理士 星合 南	
ペアトレ	4～6月 10～12月	ペアトレ 幼児 前期・後期 各7回シリーズ	10:00～12:00	きらり心理	きらり会議室
	4～6月 10～12月	ペアトレ 学齢児 前期・後期 各7回シリーズ	10:00～12:00	きらり 心理	

「きらきらサポート」(きらい巡回相談事業)

利用の手引き2019 ~園に向けて~

ver.1

児童発達支援センター きらり (連絡先) 0422-60-1550

小金井市福祉保健部自立生活支援課 (連絡先) 042-387-9848 (直通)

1 きらきらサポート(きらい巡回相談事業)とは

小金井市児童発達支援センター事業詳細計画に基づき、専門職員(心理士)が園に訪問し、今後の対応等について園の職員の方に療育の面から支援をします。

この事業は「保育・教育のプロ」(みなさま)と「発達のプロ」(きらい)とが生きづらさを抱える子どもたちについて、生活をしやすい方法を探るために協働していく事業です。

2年間は試行的な実施とします。

2 訪問実施までの流れ

- (1) きらきらサポート申込書 <様式1> をきらりへ提出し、申請
- (2) 公平な観点から訪問園を選出(6月予定)
- (3) 各園において巡回相談事業を行うことについて、ご説明等をしていただき、保護者等からの承諾をいただいております(個人情報提供の同意を含む)
- (4) 選出園に連絡し日程等の調整・打合せ(6-7月予定)
- (5) 書類の提出

訪問前(2週間前まで)に各園の状況を把握するため、以下の書類を提出してください。

- ア 園の情報
- イ 事前情報
- ウ 記録用紙

3 訪問当日の流れ

- (1) 訪問時間

基本的には以下の時間で行動観察及びカンファレンスを実施します。

ア 保育所

(ア) 行動観察 9:30-12:30

(イ) カンファレンス 12:30-14:00

イ 幼稚園

(ア) 行動観察 10:30-13:30

(イ) カンファレンス 13:30-15:00

ウ 認定子ども園

上記の保育所・幼稚園のどちらかの時間帯でご申請ください。

(2) 食事（昼食）について

ア 食事場面については、偏食、食べ方、お友達との場の共有、会話等の行動観察ができる場です。さしつかえなければ、きらきらサポートスタッフ（以下、スタッフという）も子どもたちと一緒に給食を食べる設定をしていただくと助かります（給食費は、朝の打合せ時にスタッフがお支払いします）。給食提供の可否について、申請書にご記入ください。

イ 給食提供が難しい場合には、スタッフは昼食を持参し、子どもたちと一緒にの場面で食べますが、園の方針等によりそれが難しい場合は、申請書にその旨ご記入ください。休憩室等の別室をご用意いただくか、昼食時間のみ外出し、打合せ時に園に戻るものとします。その場合にも時間の延長等はできかねますので、ご了承ください。

(3) カンファレンスについて

園全体の研修として位置付けていただきたく、どのクラスの先生にもカンファレンスにご参加いただけるよう、可能な範囲でシフトの調整やバス添乗等の調整をお願いいたします。

4 2回目以降の流れ

きらきらサポートでは、前回話し合った支援の実践を振り返り、その効果を見ながら、配慮内容を1年間かけて調整していくということを大事にしたいと考えています。

前回からの実践記録が書かれた所定の記録用紙を2週間前までにきらりに送付してください。（郵送等をお願いします。）

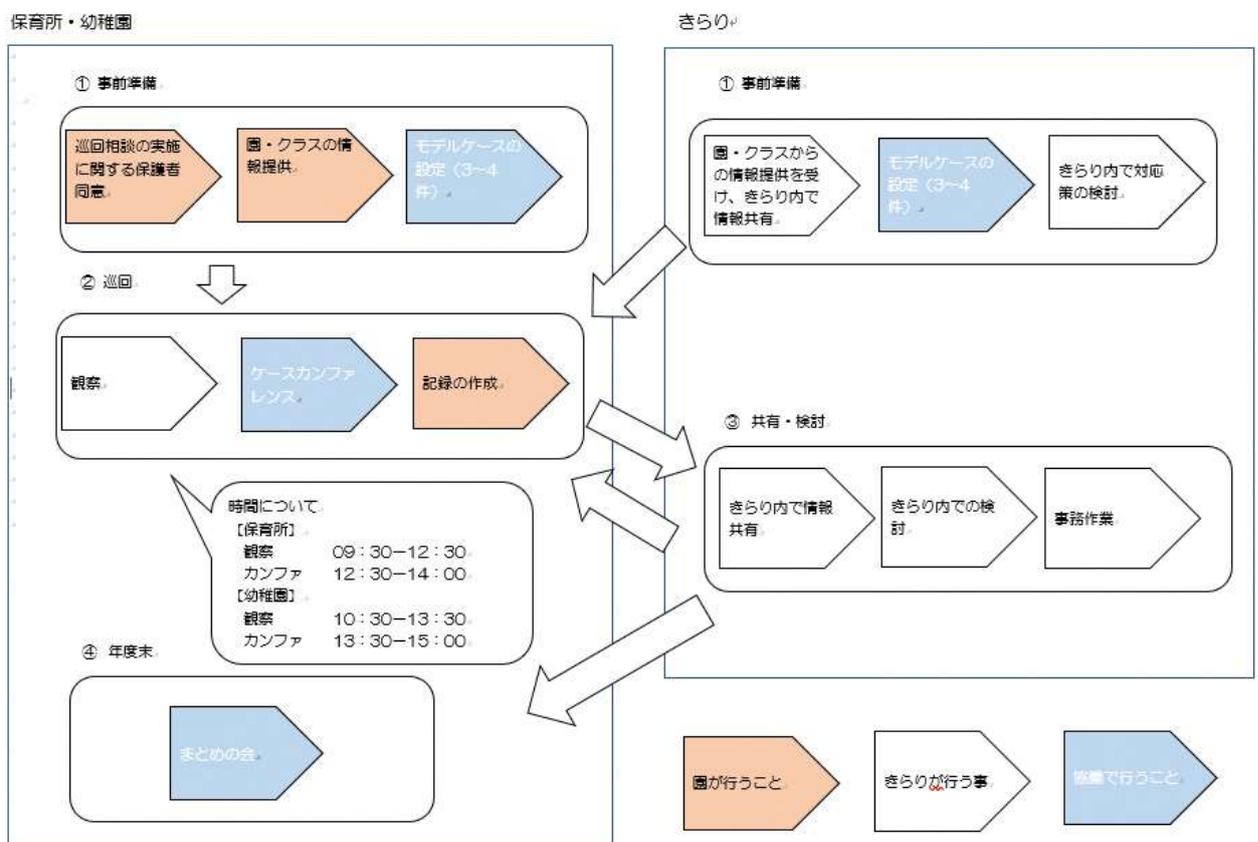
また、1年間の訪問回数として1園につき年間3～4回の巡回を想定しています。

5 まとめの会

1年間の実践・事例を振り返り、きらきらサポートスタッフとともに、総括を行います。（この日は、巡回でないので、行動観察は行いません。カンファレンスの時間帯に行います。）

6 巡回相談フロー図（参考）

巡回相談フロー案



<様式1> 略

令和元（2019）年度運営協議会開催予定

1 年間実施回数

4回

2 年度予定

回	開催日	時間	場所
第5回	令和元年（2019）年 5月14日（火）	午前10時から正午まで	前原暫定集会施設 B会議室
第6回	令和元年（2019）年 8月20日（火）	午前10時から正午まで	本町暫定庁舎 第1会議室
第7回	令和元年（2019）年 11月5日（火）	午前10時から正午まで	前原暫定集会施設 B会議室
第8回	令和2年（2020）年 2月4日（火）	午前10時から正午まで	前原暫定集会施設 B会議室