

第4回小金井市児童発達支援センター運営協議会 次第

日時：平成31年2月12日（火）

午前10時から

場所：前原暫定集会施設1階A会議室

- 1 開会
- 2 平成31年1月までの実績報告
- 3 事務局からの報告事項
 - (1) 幼児教育の無償化について
 - (2) 利用料金の支払方法について
- 4 次年度の研修会・講演会について
- 5 巡回相談事業について
- 6 平成30年度第三者評価結果について
- 7 業務評価報告書（平成30年度）について
- 8 今後の開催日程について
- 9 その他
- 10 閉会

■配布資料

- | | |
|------|-----------------------|
| 資料1 | 平成31年1月までの実績報告 |
| 資料2 | 幼児教育無償化に係る資料 |
| 資料3 | 巡回相談事業の試行的実施について（案） |
| 資料4 | 平成30年度第三者評価結果 |
| 資料5 | 業務評価報告書（平成30年度） |
| 資料6 | 平成31（2019）年度運営協議会開催予定 |
| 参考資料 | 意見提案シート |

児童発達支援センター運営協議会への実績報告

平成30年1月31日現在

	平成30年										平成31年			合計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月		
①相談支援事業（一般）	18件	14件	22件	23件	10件	14件	17件	25件	24件	15件			182件	
②相談支援事業（専門）	26件	38件	45件	48件	42件	44件	40件	59件	43件	49件			434件	
③相談支援事業（☎）	51件	48件	43件	46件	130件	144件	170件	164件	152件	186件			1,134件	

	平成30年										平成31年			合計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月		
④児童発達支援事業	22人	22人	22人	22人	22人	22人	22人	22人	22人	22人			220回	
⑤放課後等デイサービス	50人	50人	50人	50人	49人	50人	50人	50人	50人	49人			498回	
⑥保育所等訪問支援事業	2人	1人	1人	2人	2人	2人	1人	1人	0人	0人			12人	
回数	2回	1回	1回	2回	2回	2回	1回	0回	0回	0回			11回	
⑦親子通園事業	11人	16人	16人	20人	27人	29人	30人	36人	36人	36人			-	
回数	3回	6回	9回	9回	10回	8回	9回	11回	10回	10回			85回	
⑧外来訓練事業	111人	119人	122人	124人	123人	123人	125人	128人	129人	128人			-	
回数	262回	279回	322回	327回	279回	291回	294回	317回	307回	322回			3,000回	

各事業の報告内容について

①相談支援事業（一般）	新規の相談の方が対象
②相談支援事業（専門）	継続相談の方が対象。計画相談等も含まれる。
③相談支援事業（☎）	相談者、関係機関等との電話での相談。予約受付は数に含まない。
④児童発達支援事業	登録者数
⑤放課後等デイサービス	登録者数
⑥保育所等訪問支援事業	登録者数及び実施回数
⑦親子通園事業	登録者数

⑧外来訓練事業	登録者数及び実施回数
---------	------------

幼児教育無償化の対象となるサービス（障害児支援）について（検討中の案）

無償化の対象となる就学前の障害児の発達支援(いわゆる「障害児通園施設」)の範囲については以下のとおり。

サービス内容	利用者数	施設事業所数
児童発達支援 <small>(児童福祉法第6条の2の2)</small>	87,302	5,139
医療型児童発達支援 <small>(児童福祉法第6条の2の2)</small>	2,238	96
居宅訪問型児童発達支援 <small>(児童福祉法第6条の2の2)</small>	—	—
保育所等訪問支援 <small>(児童福祉法第6条の2の2)</small>	3,733	563
福祉型障害児入所施設 <small>(児童福祉法第42条)</small>	1,509	184
医療型障害児入所施設 <small>(児童福祉法第42条)</small>	1,976	183

- ※1. 児童福祉法第21条の5の4における特例障害児通所給付費に係る利用者負担についても対象とし、通所特定費用(児童福祉法第21条の5の3)、入所特定費用(児童福祉法第24条の2)及び医療にかかる利用者負担を含めない。また、放課後等デイサービスについては、就学後の児童を対象としたものであるため無償化の対象とはならない。
- ※2. 利用者数及び施設・事業所数は平成29年7月サービス提供分の国保連データ。居宅訪問型児童発達支援は、平成30年4月1日創設のサービスであるため、データなし。
- ※3. 医療型障害児入所施設には、指定発達支援医療機関を含む。

巡回相談事業の試行的実施について（案）

1 配置人数

2名

2 職種

臨床心理士、臨床発達心理士、作業療法士 等

3 訪問対象

私立の保育園及び幼稚園

4 勤務日数等

- (1) 原則月4日（週1日）出勤
- (2) 原則月3日は巡回、1日は書類作成等の事務
- (3) 1園につき年3回巡回
- (4) 打合せ等を行う月：6月
- (5) 巡回を行う月：7月～2月
- (6) まとめの会を行う月：3月

5 課題

- (1) 巡回相談事業についての園ときらりの認識の共有
- (2) 巡回相談のルール作り
- (3) 園の選定方法
- (4) 人員の確保

6 その他

学童保育所への巡回相談は現状を維持する

〔利用者調査(児童発達支援)：障害児多機能型事業所〕

平成30年度

《事業所名：小金井市児童発達支援センターきらり》

調査対象

在籍数22名、世帯数22世帯を対象とした。

調査方法

アンケート用紙を事業所より配布してもらい、回答後、返信用封筒にて直接評価機関に返送する方法を取った。

利用者総数
 利用者家族総数(世帯)
 共通評価項目による調査対象者数
 共通評価項目による調査の有効回答者数
 利用者家族総数に対する回答者割合(%)

22
 22
 22
 19
 86.4

利用者調査全体のコメント

アンケート調査の結果から、多くの項目で肯定的な回答が得られている。サービスの提供では、事業所で行う活動は子どもが興味や関心を持てるものであり、情緒面の発達に役立っていることに満足している様子がうかがえた。また、子育てに関する情報や家族への精神的サポートに高く満足している状況もうかがえる。安心・快適性では、ケガをしたときや体調を崩した際の職員の対応は信頼できることや、利用者個人の尊重では、事業所では子どもの気持ちや考えを大切にされた対応がされていること、また個別の計画の作成や見直しの際には、子どもや家族の意見や要望を聞いてくれていること等、複数の項目で回答者全員が「はい」と回答している。不満や要望に関しても、職員に伝えやすく、その後の対応も行われていると感じている様子が見受けられた。なお、困ったことなどを外部の窓口に相談できるしくみが周知されているかについては、他の項目より「はい」を選択した利用者が少なくなっている。総合的な感想では、事業所への満足度について、「大変満足」の回答が最も多く、次いで「満足」となっている。

利用者調査結果

共通評価項目 コメント	実数			
	はい	どちらとも いえない	いいえ	無回答 非該当
1. 事業所に通うことが、子どもの身体の機能や健康の維持・促進の役に立っているか	18	1	0	0
19名の利用者のうち、18名が「はい」としており、事業所に通うことが子どもの身体機能や健康状態に良い影響を与えていると回答している。その他、1名が「どちらともいえない」と回答している。自由意見では、半年でこんなに変わるのかと驚いているという声が聞かれた。その他、慣れない集団生活で体調を崩すことはあったが、これから慣れていけば変わってくると思うという意見もあった。				
2. 事業所での活動は、子どもが興味や関心を持てるものになっているか	19	0	0	0
19名の利用者、全員が「はい」としており、事業所で行う活動は子どもが興味や関心を持てるものになっていると回答している。自由意見では、子どもの性格を考慮しながら、グループや個別活動の内容を考えてもらっているという声や、毎日登園するのが楽しくて仕方がない様子だという意見が聞かれた。また、音楽や粘土等の感覚遊びが好きなようで、家でも歌ったり、よろこんで絵の具や粘土で遊んでいるという声もあった。				
3. 事業所に通うことが、子どもの情緒面での発達(感情のコントロールを身につける等)の役に立っているか	19	0	0	0
19名の利用者、全員が「はい」としており、事業所に通うことで、子どもが感情のコントロールを身につける等、情緒面の発達に役立っていると回答している。自由意見では、通い始めた頃と比べて、我慢をすることを覚えたという声や、スムーズに気持ちの切り替えができるようになったという意見が聞かれた。				
4. 事業所に通うことで、子どもに社会性(人と人との関わり合いやルール等)が身についているか	18	1	0	0
19名の利用者のうち、18名が「はい」としており、子どもが人のかかわり方やルールなど社会性を身につけていると回答している。その他、1名が「どちらともいえない」と回答している。自由意見では、以前に比べれば攻撃的な行動も減ったが、貸し借りや順番などのルールはまた難しいので、これから学んでいければと思うという声が聞かれた。				

5. 子どもの様子や支援内容(体調変化時の対応含む)について、事業所と情報共有できているか	19	0	0	0
19名の利用者、全員が「はい」としており、子どもの様子や体調に変化があった際の支援内容など、事業所と情報共有ができていると回答している。自由意見では、毎日何をしたのか、どのような様子だったかを教えてくれるし、面談も頻繁で安心できるという声が聞かれた。また、日頃から連絡帳で普段の生活を知らせ合っているので安心しているという意見もあった。				
6. 家族に対する精神的なサポート(子育てに関する悩み相談や進路相談、家族間交流の機会の提供等)は役に立っているか	19	0	0	0
19名の利用者、全員が「はい」としており、子育てに関する情報や家族への精神的サポートが役立っているという意見が聞かれた。自由意見では、いつも親身になって話を聞いてくれるという声や、相談できるつながりが他にないので助かっているという意見が聞かれた。その他、保護者会の回数が多いので、たまに負担に感じることがあるという意見もあった。				
7. 事業所内の清掃、整理整頓は行き届いているか	19	0	0	0
19名の利用者、全員が「はい」としており、食事場所やトイレなど、事業所内は清潔に保たれ整理がされていると回答している。				
8. 職員の接遇・態度は適切か	17	2	0	0
19名の利用者のうち、17名が「はい」としており、職員の接し方や声をかける際の言葉遣い、服装などは適切なものであると回答している。その他、2名が「どちらともいえない」、と回答している。自由意見では、気になったことはないという声があった。				
9. 病気やけがをした際の職員の対応は信頼できるか	19	0	0	0
19名の利用者、全員が「はい」としており、ケガをしたときや体調を崩した際の職員の対応は信頼できると回答している。自由意見では、自分だったら放置してしまうようなささいなことも対応してくれているという声や、何かあればすぐに連絡してくれるので安心しているという意見が聞かれた。				
10. 子ども同士のトラブルに関する対応は信頼できるか	15	1	0	3
利用者間でトラブルなどがあつた場合の職員の対応が信頼できるかについて、19名の利用者のうち、15名が「はい」、1名が「どちらともいえない」、2名が「非該当」と回答している。自由意見では、信頼しているので任せているという声が聞かれた。その他、まだ大きな問題が起きたことがないためわからないという意見もあった。なお、1名の利用者は無回答であつた。				

11. 子どもの気持ちを尊重した対応がされているか	19	0	0	0
19名の利用者、全員が「はい」としており、事業所では子どもの気持ちや考えを大切にされた対応がされていると回答している。自由意見では、集団に慣れるまで個別スペースを作ってくれて、とてもありがたかったという声が聞かれた。また、気持ちを無視していると感じたことは一度もないという意見もあった。				
12. 子どものプライバシーは守られているか	19	0	0	0
19名の利用者、全員が「はい」としており、子どもや家族のプライバシーに配慮された対応がされていると回答している。自由意見では、あまりプライバシーについて思うことはないが、注意を払ってくれていると思うという声が聞かれた。				
13. 個別の計画作成時に、子どもや家族の状況や要望を聞かれているか	19	0	0	0
19名の利用者、全員が「はい」としており、個別の計画を作成したり見直しをする場合は、子どもや家族の意見や要望を聞いてくれていると回答している。				
14. サービス内容や計画に関する職員の説明はわかりやすいか	19	0	0	0
19名の利用者、全員が「はい」としており、個別のサービス計画に対する職員の説明はわかりやすいと回答している。自由意見では、とても細かく伝えてくれるという声や、長く時間をとってくれて、丁寧に説明してもらっているという意見が聞かれた。				
15. 利用者の不満や要望は対応されているか	18	1	0	0
19名の利用者のうち、18名が「はい」としており、不満や要望は伝えやすく、その後の対応も行われていると回答している。その他、1名が「どちらともいえない」と回答している。				
16. 外部の苦情窓口(行政や第三者委員等)にも相談できることを伝えられているか	9	5	0	5
困ったことなどを外部の窓口で相談できるしくみが周知されているかについて、19名の利用者のうち、9名が「はい」、5名が「どちらともいえない」、3名が「非該当」と回答している。なお、2名の利用者は無回答であった。				

調査対象

全利用者を対象とした。

調査方法

アンケート用紙を事業所より配布してもらい、回答後、返信用封筒にて直接評価機関に返送する方法を取った。

利用者総数

50

共通評価項目による調査対象者数

アンケート	聞き取り	計
50		50
21		21
42.0	0.0	42.0

共通評価項目による調査の有効回答者数

利用者総数に対する回答者割合(%)

利用者調査全体のコメント

アンケート調査の結果から、ほとんどの項目で肯定的な回答が得られている。サービスの提供では、事業所の職員は子どもと話をしたり、困ったときには相談にのってくれることに満足している様子がうかがえた。安心・快適性では、職員の接し方や声をかける際の言葉遣い、服装などは適切なものであり、子ども同士でトラブルなどがあった場合の職員の対応も信頼できると多くの利用者が回答している。利用者個人の尊重では、個別の計画を作成や見直しをする場合は、子どもや家族の意見や要望を聞いてくれており、その後の説明もわかりやすいと回答した利用者が多い。不満や要望については、職員に伝えやすく、その後の対応も行われていると多くの利用者が感じている。なお、困ったことなどを外部の窓口相談できるしくみが周知されているかについては、他の項目より「はい」を選択した利用者が少なくなっている。総合的な感想では、事業所への満足度について、「大変満足」の回答が最も多く、次いで「満足」「どちらともいえない」となっている。

利用者調査結果

共通評価項目	実数			
	はい	どちらともいえない	いいえ	無回答 非該当
1. 事業所での活動は楽しく、興味の持てるものとなっているか	17	3	1	0
21名の利用者のうち、17名が「はい」としており、事業所で行う活動や遊びは楽しく、興味が持てるものになっていると回答している。その他、3名が「どちらともいえない」、1名が「いいえ」と回答している。自由意見では、きらりに行くのをとても楽しみにしているという声が聞かれた。				
2. 事業所での仲間との関わりは楽しいか	16	3	2	0
友達や仲間と一緒に楽しく過ごせているかについて、21名の利用者のうち、16名が「はい」、3名が「どちらともいえない」、2名が「いいえ」と回答している。自由意見では、居場所ができたようで、学校から帰ると自ら宿題をカバンに詰めてきらりへ向かおうとするという声があった。				

3. 職員は、話し相手や、相談相手になってくれるか	18	3	0	0
21名の利用者のうち、18名が「はい」としており、事業所の職員は子どもと話をしたり、困ったときには相談にのってくれたりすると回答している。その他、3名が「どちらともいえない」と回答している。自由意見では、とても親身になってもらい、助けられているという声が聞かれた。また、話をさえぎることなく、最後まで丁寧に聞いてくれるという意見もあった。				
4. 事業所内の清掃、整理整頓は行き届いているか	20	1	0	0
21名の利用者のうち、20名が「はい」としており、食事場所やトイレなど、事業所内は清潔に保たれ整理がされていると回答している。その他、1名が「どちらともいえない」と回答している。自由意見では、いつ来ても清潔感があり、気持ち良いという声が聞かれた。				
5. 職員の接遇・態度は適切か	20	0	0	1
21名の利用者のうち、20名が「はい」としており、職員の接し方や声をかける際の言葉遣い、服装などは適切なものであると回答している。なお、1名の利用者は無回答であった。				
6. 病気やけがをした際の職員の対応は信頼できるか	17	1	0	3
21名の利用者のうち、17名が「はい」としており、ケガをしたときや体調を崩した際の職員の対応は信頼できると回答している。その他、1名が「どちらともいえない」、3名が「非該当」と回答している。自由意見では、経験がないという声が聞かれた。				
7. 子ども同士のトラブルに関する対応は信頼できるか	20	1	0	0
21名の利用者のうち、20名が「はい」としており、子ども同士でトラブルなどがあった場合の職員の対応は信頼できると回答している。その他、1名が「どちらともいえない」と回答している。自由意見では、個々の対応はしっかりしてくれていると思うが、低学年の子どもが多いので少し雑然としたところがあるという声が聞かれた。				
8. 子どもの気持ちを尊重した対応がされているか	18	2	0	1
21名の利用者のうち、18名が「はい」としており、事業所では子どもの気持ちや考えを大切にされた対応がされていると回答している。その他、2名が「どちらともいえない」と回答している。自由意見では、とても丁寧な対応をしてもらっているという声が聞かれた。なお、1名の利用者は無回答であった。				
9. 子どものプライバシーは守られているか	17	3	0	1
21名の利用者のうち、17名が「はい」としており、子どものプライバシーに配慮した対応がされていると回答している。その他、3名が「どちらともいえない」、1名が「非該当」と回答している。				

10. 個別の計画作成時に、子どもや家族の状況や要望を聞かれているか	20	0	0	1
21名の利用者のうち、20名が「はい」としており、個別の計画を作成したり見直しをする場合は、子どもや家族の意見や要望を聞いてくれていると回答している。その他、1名が「非該当」と回答している。				
11. サービス内容や計画に関する職員の説明はわかりやすいか	20	0	0	1
21名の利用者のうち、20名が「はい」としており、個別のサービス計画に対する職員の説明はわかりやすいと回答している。その他、1名が「非該当」と回答している。				
12. 子どもの不満や要望は対応されているか	18	3	0	0
21名の利用者のうち、18名が「はい」としており、不満や要望は伝えやすく、その後の対応も行われていると回答している。その他、3名が「どちらともいえない」と回答している。				
13. 外部の苦情窓口(行政や第三者委員等)にも相談できることを伝えられているか	13	4	1	3
困ったことなどを外部の窓口で相談できるしくみが周知されているかについて、21名の利用者のうち、13名が「はい」、4名が「どちらともいえない」、1名が「いいえ」、2名が「非該当」と回答している。自由意見では、経験がないと思うという声があった。なお、1名の利用者は無回答であった。				

「小金井市児童発達支援センターきらり」
利用者 各問ヒアリング回答&自由意見

《サービスの提供》

- 問1. 事業所に通うことが、お子さんの身体機能や健康状態に良い影響を与えていると思いますか
- ・ とても！！たった半年でこんなに変わるのかと驚いています(昨年までは保育園に通っていました)。
 - ・ 今年初めてきらりの通園に行っているの、慣れない集団生活で体調を崩すことはありましたが、これから慣れていけば変わってくると思います。
- 問2. 事業所での活動は、お子さんが興味や関心を持てるものになっていると思いますか
- ・ 音楽や粘土などの感覚遊びが好きなようで、家でも歌ったり、喜んで絵の具や粘土で遊んでいます。
 - ・ 毎日登園するのが楽しくてしょうがないようです。
 - ・ 子どもの性格を考慮しながら、グループ・個別活動の内容を考えていただいています。
 - ・ プール活動や個別学習は楽しみのようで、家でも「プール入りたい」「お勉強する」などと言っているの、先生方に感謝しています。
- 問3. 事業所に通うことが、お子さんの情緒面での発達(感情のコントロールを身につけるなど)の役に立っていると思いますか
- ・ 少なくとも、通い始めた頃と比べて「ガマン」をすることを覚えました。
 - ・ 以前は周りからの指示が理解できず、いつも困ったような顔をしていました。保育園にも行きたがらなかったです。
 - ・ 最も感謝していることです。スムーズに気持ちの切り替えができるようになりました。
 - ・ 通う前は自分の意思が通らなかつたり、遊びでうまくいかないことがあると、すぐに頭突きなどの自傷行為をしていましたが、ほとんどなくなりました。「手伝って」「ママいや」など言葉にすることができてきました。
- 問4. 事業所に通うことで、お子さんに社会性(人と人との関わり合いやルールなど)が身についてきたと思いますか
- ・ とても！！
 - ・ 以前に比べれば他者への攻撃的な行動も減りましたが、おもちゃの貸し借り、順番に使うというルールなどはまだ難しく、怒り出すことが多いです。これから学んでいければと思います。
- 問5. お子さんの様子や、支援の内容(体調変化時の対応含む)について、事業所と情報共有できていますか
- ・ 毎日何をしたのか、どのような様子だったのか教えてください。面談も頻繁でこちらも安心です。
 - ・ 担任だけでなく、職員全員が把握していて、素晴らしいです。
 - ・ 体調不良があればすぐに連絡がきたり、欠席をすれば様子を確認する電話もいただきました。日頃から連絡帳で普段の生活を知らせ合っているの、安心しています。

- 問6. ご家族に対する精神的なサポート(子育てに関する悩み相談や進路相談、家族間交流の機会の提供など)は役に立っていると思いますか
- ・ 自分も今までは不安で、精神的にも落ち着けていませんでした。結果、子どもにもそれが伝わっていたように思います。自分の話を否定せずに聞いてくれ、アドバイスをくれ、自分もとても落ち着き、子どもと笑顔で接することができるようになりました。
 - ・ いつも親身になってお話を聞いていただけています。
 - ・ 個別相談や保育参観では、子育ての日頃の悩みを相談しています。保護者会ではOBの方々から進路、就職についての話を聞くことができ参考になりました。
 - ・ 保護者会の回数が多いので、たまに負担に感じることがあります。
 - ・ 相談できるつながりが他にはないので助かっています。

《安心・快適性》

- 問7. 生活スペースは清潔で整理された空間になっていると思いますか(食事場所、トイレなど)
- ・ 物が必要なときしか出てこず、子どもにとって、とてもわかりやすいみたいです。

- 問8. 職員の言葉遣いや態度、服装などは適切だと思いますか
- ・ 気になったことはありません。

- 問9. お子さんがけがをしたり、体調が悪くなったときの、職員の対応は信頼できますか
- ・ 自分だったら放置してしまうような、ささいなことも対応してくださっています。
 - ・ 何かあればすぐに連絡をしてくださるので安心してしています。

- 問10. 子ども同士のトラブル(いさかいやいじめなど)があった場合の、職員の対応は信頼できますか
- ・ 信頼しているので任せています。
 - ・ まだ大きな問題が起きたことがないため、わかりません。

《利用者個人の尊重》

- 問11. 職員は、お子さんの気持ちを大切にしながら対応してくれていると思いますか
- ・ とても。自分ではここまでできません。
 - ・ 気持ちを無視していると感じたことは一度もありません。
 - ・ 入園当初、集団生活に慣れず、大勢の中で気が散って遊べませんでした。集団に慣れるまでパーティーで個別スペースを作ってくださいました。とてもありがたく思いました。

- 問12. お子さんやご家族のプライバシー(他の人に見られたくない、聞かれたくない、知られたくないと思うこと)を職員は守ってくれていると思いますか
- ・ あまりプライバシーについて思うことはありませんが、注意を払ってくださっていると思います。親同士結構オープンなので、先生にも、こちらから何でも話します。

問13. お子さんの支援に関する計画を作成したり見直しをする際に、職員はお子さんやご家族の状況や要望を聞いてくれますか

・

問14. お子さんの計画や支援内容など事業所での生活についての職員の説明はわかりやすいと思いますか

- ・ すごく細かく伝えてくれます。
- ・ 長く時間をとってくれて、丁寧に説明していただいています。

《不満・要望への対応》

問15. 要望や不満を伝えたとき、職員は、きちんと対応してくれていると思いますか

・

問16. 事業所では、あなたが困ったときに、職員以外の人(役所や第三者委員など)にも相談できることをわかりやすく伝えてくれましたか

- ・ 自分が先生を信頼しきっていて、そのような案内があっても耳に入っていなかったかもしれません。
- ・ 柔軟な対応をしてくださり、他の専門機関で相談した内容も情報として共有してくださるのは心強く思います。
- ・ そういった事案がなかったため。(どちらともいえないと回答)

《自由意見》

[2][1]で答えた理由や日頃お感じになっている事業所に対するご意見・ご要望など、ご自由にお書きください。

- ・ 本当に、通わせて良かったと感じています。子どもも以前とは別人のようです。以前の保育園では、先生や園の態度にこちらが参ってしまっていて、それが子どもにも伝わり、本当に辛かったです。今は、子どもが毎日笑顔で登園し、毎日新しいことを学んで来て、うれしい限りです。
- ・ 常に利用者に寄り添って、どんなときも一緒に考え、悩み、解決策を練っていただき、とてもありがたいと思います。人格形成の大事な幼児期に、この事業所の皆さんに出会えたことが本当に大きな影響を与えてくれ、親子ともに大きな信頼を寄せています。突発的な問題に対しても、真摯に向き合い、細やかな心遣いを感じられます。これからも、このような姿勢は変わらずにいてほしいと願っています。
- ・ 身辺自立に関して、とても丁寧に指導してくださいます。小学校に入学しても恥ずかしくないように、熱心に日頃から教えてくれます。先生方が頑張ってくださいるので、こちらとしても頑張る気にさせてくれる、素晴らしい事業所です。
- ・ 全ての先生が笑顔で子どもに接してくださり、子どもの小さな変化や情報も、職員の皆で共有していて、いつも驚いています。まだまだ言葉で伝えることが苦手な本人ですが、「ピノキオに行くよ」と伝えると「行こう!」と自ら帽子をかぶります。初めての集団で不安しかなかったのですが、本当にピノキオに通えて良かったです。不満や心配事はありません。
- ・ 支援が必要な子ども達に寄り添っていただける施設があることに感謝しかありません。誰もが感じる子育ての不安、成長への不安、さまざまな不安の中での育児への助けになっていることは、言うまでもありません。これからも、このままあり続けていただけることを願います。

- ・ 入園してからとても成長を感じられるので、とても感謝しています。
- ・ 子どものことをよく理解していただき、親に寄り添っていただき、きらりと出会えたことが親子共々、心の支えとなっています。難しいかもしれませんが、放課後デイサービスの送迎があるといいなと思います。
- ・ 職員の対応が丁寧で、とても手厚いと感じます。子どもも喜んで通っていて、感謝しています。
- ・ 個性に合わせてきめ細かく対応して下さって、心強いです。
- ・ 通う前に比べてから生活能力が高くなったと思います。服の着脱などが以前よりも上手になりました。感覚過敏があり、歯ブラシが苦手、偏食がありますが、細かく切って食べさせるなど、子どもに合った対応をしてくださっているの、ありがたく思います。先生方の子どもへの指導を拝見して、家での対応の参考になりました。先生方は常に根気よく子どもに対応して下さるので、自分も見習わなければと励みになりました。個別指導では、子どもの得意分野と苦手なところをしっかりと把握しているので、楽しくできているようでした。今のところは支援内容に対しての不満は特になく、満足しています。連絡帳や電話で育児のことも相談にのってくださるので、とても心強いです。これからもきらりに通い続けられたら、子どもにとっても良い成長を見込めると思っています。
- ・ 子どもと2人だと、外に出かけるときジロジロ見られたり、子どももそんな目で見られて怖い思いをする、自分もストレスでなかなか勇気を持って出かけられないので、毎日、親なしでも楽しめる環境があることに感謝です。そして、何より子どもにとって「生きる活力」になっています。自分にとっても「心の療育」の場であり、なくてはならない存在です。
- ・ 日常的に相談しやすい雰囲気を作ってくださいています。本人も安心して楽しく通っています。

[3] 今回の調査についてお気づきになった点など、ご自由にお書きください。

- ・ この調査は初めてなので、的確に答えられているか自信がありませんが、参考にさせていただければと思います。
- ・ 質問が少ないような、もっと細かくあってもいいかと思えます。それだけ、言いたいけれど言えないことを抱えている母子がたくさんいます。

「小金井市児童発達支援センターきらり」
利用者 各問ヒアリング回答&自由意見

《支援の提供》

問1. ここでの活動や遊びは楽しく、興味が持てますか

- ・ きらりに行くのを、とても楽しみにしています。

問2. ここで友達と一緒にいると楽しいですか

- ・ もともと知っている友達以外とまだ仲良くなれていないです。
- ・ 居場所ができたようで、学校から帰ると自ら宿題をカバンに詰め、きらりへ向かおうとします。

問3. 職員はあなたと話をしたり、困ったときの相談にのってくれたりしますか

- ・ とても親身になってもらい、とても助けられています。
- ・ 自分が納得いかない状態で終わるときがあるから。(どちらともいえないと回答)
- ・ 話をささげることなく、最後まで丁寧に話を聞いてくださいます。
- ・ 学校で友達とうまくいかないことがよくあります。自分で判断できず、約束を実行できずに帰ってきたり、自分に対応できない事態や状況になると、逃げてしまいます。そういうときには、親が知り得た中で、きらりの職員の方に相談し、活動中に本人やお友達と問題を話し合っ、本人に咀嚼できるように指導してくれます。

《安心・快適性》

問4. 生活スペースは清潔で整理整頓された空間になっていると思いますか(食事をする場所、トイレなど)

- ・ いつも来ても清潔感があり、気持ち良いです。

問5. 職員の言葉遣いや態度、服装などはきちんとしていると思いますか

- ・

問6. けがをしたり、体調が悪くなったときの、職員への対応は信頼(安心)できますか

- ・ なったことはないです。(非該当と回答)
- ・ 経験がありません。(非該当と回答)

問7. 子ども同士のトラブル(いさかいやいじめなど)があった場合の、職員への対応は信頼(安心)できますか

- ・ 現在、低学年の子が多いため、少し雑然としたところがあります。個々の対応はしっかりしてくれていると思います。

《個人の尊重》

問8. 職員は、あなたの気持ちを大切にしながら対応してくれていると思いますか

- ・ とても丁寧な対応をしてもらっています。

- 問9. あなたのプライバシー（他の人に見られたくない、聞かれたくない、知られたくないと思うこと）を職員は守ってくれていると思いますか
- ・ なったことはないです。（非該当と回答）
 - ・ プライバシーというより、自分にとって聞かれたくない不都合を聞かれたという感じのようです。（どちらともいえないと回答）

- 問10. あなたの支援に関する計画（目標）を作成したり見直しをする際に、職員はあなたやご家族の状況や要望を聞いてくれますか
- ・

- 問11. あなたの計画や支援内容についての職員の説明は、わかりやすいと思いますか
- ・

《要望・不満への対応》

- 問12. 要望（やってほしいこと）や不満（いやなこと、困ったこと）を伝えたとき、職員は、きちんと対応してくれていると思いますか
- ・

- 問13. ここでは、あなたが困ったときに、職員以外の人（役所や第三者委員など）にも相談できることをわかりやすく伝えてくれましたか
- ・ 経験がないと思います。

《自由意見》

[2][1]で答えた理由や日頃お感じになっている保育園に対するご意見・ご要望など、ご自由にお書きください。

- ・ 「だっていい場所だもん、きらり」と本人は言っています。普段の学校生活で気づいたことを、きらりの先生に伝える時間が必ずあり、活動に取り入れてくださったりします。週に1日、安心して過ごせる場所があって感謝しています。
- ・ 本人に対しても、親に対しても、困り事は常に細かく対応して下さり、ここまでしていただけることに関して、きらりにはいつも感謝でいっぱいです。きらりがなかったら、もっと本人にとっても、親にとっても、苦しい毎日になっていただろうなと思っています。本人にとってはきらりは“心の拠り所”になっていると思います。
- ・ いつも子どもがお世話になっています。子どものことをとても理解して下さり、良いところ、成長したところを誉めて下さり、とても安心しております。また、親のことも気遣って下さり、全面的に信頼できる場所です。
- ・ ボーリング大会などで外に出かける以外、ほとんど室内での遊び、工作、お話、ゲーム等になります。個人情報の問題もあり、戸外に連れて行くことは難しいのだと思いますが、戸外で思い切り身体を動かして遊ばせたいと思うことがあります。
- ・ 職員の先生方はとても親身に、やさしく子どもと向き合っていて、子どもの状況に深い理解を

持ってください、寄り添っていただき感謝しています。

- ・ いつも子どもにちゃんと向き合っていると思います。今度のセンター長に子ども達もなついているようです。引き続きよろしくをお願いします。
- ・ 本人がこちらに伺う日をとても楽しみにしているのが、自分はとてもうれしいです。発達障害だとわかる前は本当に親子共にずっと暗闇の中にいたように思います。友達とも上手に関係を築けず、放課後はきょうだいでは遊べなかった時代を思い出すと、毎週こちらに通い、友達と会えることは本人にとってはもちろん、自分にとっても本当に良いことだと感じています。ただ、とても人員が不足しているのではないか？と気になりました。先生方の労働環境が少し気になります。とても素敵な先生方が働きやすい環境であってほしいと願います。
- ・ 子どもに合った対応をしてください、親子で大変勉強になっています。また、困ったことなども(子ども以外の家庭のことなど)含めて、相談にのってください、心の支えの場でもあり、感謝しております。
- ・ シチュエーションに応じて、どう伝えるべきか(何を言うべきか)をその場で、教えてもらえるので、大変ありがたい貴重な場所です。自分の気持ち、相手の気持ちを意識できる機会がたくさんあり、コミュニケーション力を学んでいます。
- ・ 細かい性格の分析もしてください、助かっています。学校での様子も想像でき、改善に役立っています。
- ・ 自由時間が楽しいです。(おもちゃで遊ぶこと)
- ・ 施設や職員の方々には大変満足しています。特に職員の方々は、子どもの成長の状況に応じてきめ細かく対応していただいております。なかなか入所できなかったのもう少しなんとかならないものかと思えます。
- ・ 施設の駐車場を広げていただくと、とても助かります。
- ・ 数少ないデイサービスなので、とても助かっています。
- ・ 小さな変化や困り事もマメに対応してもらっています。活動の工夫もよくされており、目的に沿ってうまく導いていただいていると感じます。
- ・ 子どもは放デイスタート時から「つまらない」「やめたい」と言っています。通っているうちに楽しくなるだろうと思っていましたが、変わらず「やめたい」と言っています。活動内容を実際見学していないので、子どもにとって何がつまらないのかわからず通わせている状態です。「楽しく学ぶ」という本来の目的からズレてしまっているのも不安に感じています。親が活動を見学する場があるとありがたいです。
- ・ 学童に行く方が楽しいので、行き渋るようです。
- ・ 子どものことで困ったことがあると、すぐに相談にのってくれて助かっています。集団の中で、流れに沿ったことはできますが、道徳の授業等は苦手で、状況を捉えたり、相手の気持ちを考えたり、思っていたことと違うことが起きると、どうしてよいかわからなくなってしまいます。学年が上になってきたので、先生の助けもあまり借りれなくなってきました。担任も自分で判断するように言っているそうです。本人が家に帰ってくると、夜不安になって、寝れないことが週に何日かあります。きりりではホッとできるようで、助かります。

[3] 今回の調査についてお気づきになった点など、ご自由にお書きください。

- ・ 普段はなかなか先生方に感謝していても、その気持ちをお伝えする時間がないので、こういった形で少しでも伝えることができありがたいです。もちろん調査が目的であることは百も承知のうえではあ

りますが、先生方に日頃の感謝をお伝えいただければ幸いです。

- 育児に関して提出するアナログドキュメントが多いので、単なるアンケートであれば、WEBなどで対応してほしいです。(現況届や提出物等)
- 学校への意見や担任との連携があると助かります。

No.	特に良いと思う点	
1	タイトル	各会議における個別支援計画の作成・評価等のプロセスが定着し、子どもへの療育につながっている
	内容	各会議において、前期・中期・後期における個別支援計画の項目別の達成状況を確認するとともに、課題の分析を行っている。例えば、着替えの場面において、職員が途中で介入せず待つ支援によって、子どもがやり遂げたことを喜び、自信につながっている状況を検証した結果、有効なかわりについては、次期の支援内容に反映する等している。また、後期のまとめにおいては、担当が代わることも見通して、引き継ぎ事項と今後の見通しを丁寧に記載して共有を図る等、個別支援計画の作成・評価等のプロセスが定着し、子どもへの療育につながっている。
2	タイトル	個々の不得手な部分を保護者と職員が協力し合って働きかけることで、子どもの成長をもたらしている
	内容	日常の子どもへのかかわりにおいて、職員は、肯定的な言葉によって働きかけを行うとの共通認識を図っている。また、子どもの行動に対して、できたことを褒め、小さな成功体験を積み重ねることで自己肯定感を育むとともに、強みと意欲を引き出す支援を心がけている。さらに、個別支援計画作成に伴う面談で意向・要望を聞き取る他、連絡帳を兼ねた「サービス提供記録」で家庭との情報交換を行っている。そうした中、保護者の気持ちに寄り添いながら、不得手な部分を保護者と職員が協力し合って働きかけることで、子どもの成長をもたらしている。
3	タイトル	子どもの相談をきっかけに家庭状況における課題について、多様な関係機関と連携を図り、解決に導くよう働きかけている
	内容	利用希望の相談において、子どもの年齢、現状、困りごと等を聞き取り、それらの情報から課題を整理し、具体的な支援を考える前段階として、「初回相談記録票」へ記録している。利用開始にあたっては、子どもと保護者、関係機関等からの情報を個別カルテに集約して、担当者の配置等、多職種間での検討を重ね、受け入れ体制を整備している。また、子どもの相談をきっかけに家庭状況における課題について、専門職をはじめ医療機関、教育機関等、多様な関係機関と連携を図り、解決に導くよう働きかけている。
No.	さらなる改善が望まれる点	
1	タイトル	虐待防止に向けて現在、作成中である子ども版職員セルフチェックリストを完成させ、それを活用した実践に期待したい
	内容	法人で虐待防止研修を計画し、権利擁護について職員の理解を深めるよう取り組んでおり、事業所では、センター長が「障害者差別解消法」についてミニ研修を実施して浸透に努めている。また、職員の不適切な対応の防止を図るために、振り返りを通じて職員の認識を深める上で、事業所の特性に適した、子どもを対象とする虐待防止セルフチェックリストが必要との考えから、現在作成中である。チェックリストの完成後は、それを活用して定期的に振り返りを行い、結果を職員間で共有する等により、さらに日常の支援における権利擁護への意識浸透に期待したい。
2	タイトル	ヒヤリハットの定義の明確化とともに、集計・分析・対応策を検討するしくみの整備が望まれる
	内容	日常的に発生しやすいリスクへの対応として事故対策に取り組み、子どもに関わる事故の対応と対策についてマニュアルを整備している。また、事故の再発防止、未然防止を図るため、事故報告、ヒヤリハット報告で事例を把握し、職員会議で情報共有と対応策の検討を行っているが、事故とヒヤリハットの定義が明確ではない状況が見受けられる。事故につながる可能性に職員が気づいた場合をヒヤリハットと位置づけるとともに、多くの情報を未然防止に有効活用するために、報告しやすく書式を見直し、発生時間や要因等の集計・分析に役立てることが望まれる。
3	タイトル	業務マニュアルの定期的な検証と見直しのしくみを作り、現状に沿った内容へと反映されたい
	内容	マニュアルは年度の終わりと当初の職員会議等で前年度の振り返りや事業計画の確認をする際に、見直しや変更のための機会を設けている。期中においても、事故や保護者からの意見・要望等があった場合、改善に向けて業務を見直している。現在、事業継続計画について帰宅困難時の対応等を検討しており、さらに充実させるために取り組んでいる。なお、今後は、マニュアルを現状と照らし合わせ、適しているかを定期的に検証、見直ししくみを構築し、現状に沿った内容に整えるとともに、改訂の必要の有無、改訂日や改定内容等、検証結果を記録に残されたい。

小金井市児童発達支援センター きらり
業務評価報告書（平成30年度）
（案）



小金井市児童発達支援センター運営協議会 編

平成31年3月

目次

1	運営協議会の目的	1
2	運営協議会の協議内容	2
3	事業と業務評価	4
4	委員による業務評価結果	6
5	利用者アンケート（外来訓練事業・親子通園事業）	21
6	経年比較	28
7	課題の整理	38
8	総括	39

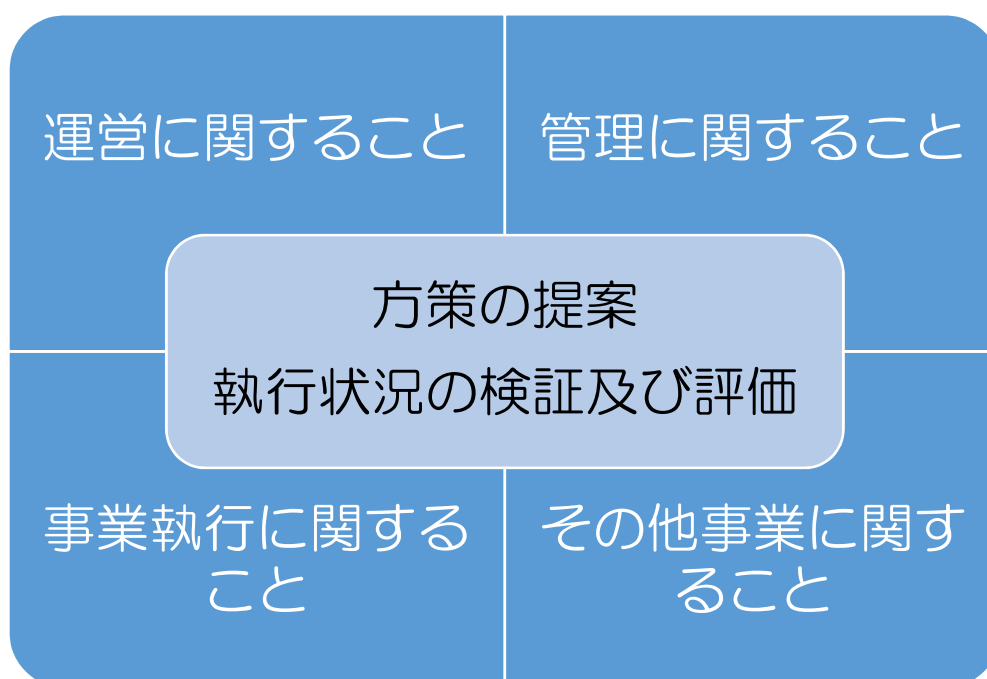
参考資料

小金井市児童発達支援センター運営協議会規則	41
小金井市児童発達支援センター運営協議会委員名簿	42
平成30年度講演会・研修会開催実績	43
平成30年度利用実績一覧	44

1 運営協議会の目的

小金井市児童発達支援センター「きらり」の運営について、利用者及び関係者の意見を反映し、事業運営の適正化を目的として、小金井市児童発達支援センター運営協議会を設置しています。

協議会の所掌事項



協議会の委員構成

単位：人

センター利用者の保護者	3
市内関係団体代表	4
学識経験者	2
関係行政機関の職員	3

2 運営協議会の協議内容

回	開催日	協議内容
1	平成30年5月29日	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 委嘱状の交付 3 会長の互選について 4 副会長の互選について 5 小金井市児童発達支援センター運営協議会の概要について 6 会議録の取扱いについて 7 児童発達支援センターの事業概要について 8 平成29年度の実績報告 9 業務評価報告書（平成29年度）について 10 現況及び今年度の予定について 11 外来訓練事業について 12 今後の開催日程について 13 その他 14 閉会
2	平成30年8月7日	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 平成30年7月までの実績報告 3 事務局からの報告事項 <ol style="list-style-type: none"> (1) 市内中学校巡回の実施報告 (2) 講演会・研修会の開催報告 (3) 研修会の内容について (4) 児童発達支援事業の利用者数について 4 平成31年4月利用開始者の募集日程について 5 運営協議会委員による事業評価について 6 外来訓練事業の今後の方向性について 7 事業の利用終了に係る取扱いについて 8 今後の開催日程について 9 その他 10 閉会

3	平成30年11月6日	<ul style="list-style-type: none"> 1 開会 2 平成30年10月までの実績報告 3 事務局からの報告事項 <ul style="list-style-type: none"> (1) 次回研修会の開催案内 (2) 資料の修正について (3) 幼児教育の無償化について (4) 委員報酬に係る源泉徴収票の取扱いについて 4 運営協議会委員による業務評価について 5 事業の利用終了に係る取扱いについて 6 巡回相談事業の今後の方向性について 7 外来訓練事業の今後の方向性について 8 今後の開催日程について 9 その他 10 閉会
4	平成31年2月12日	<ul style="list-style-type: none"> 1 開会 2 平成31年1月までの実績報告 3 事務局からの報告事項 <ul style="list-style-type: none"> (1) 幼児教育の無償化について (2) 利用料金の支払方法について 4 巡回相談事業について 5 平成30年度第三者評価結果について 6 業務評価報告書（平成30年度）について 7 今後の開催日程について 8 その他 9 閉会

3 事業と業務評価

(1) きらりで実施している事業

相談支援事業

- ・「きらり」を利用する際の入り口です。保護者の希望、児童の状況を考えて、次の支援につなげます。また、専門的な相談が必要な児童には専門相談を実施します。

児童発達支援事業

- ・保護者と離れ、日常生活に必要な基本的な生活習慣の自立を図り、社会への適応を促す療育を行います。週5日の通園事業です。

放課後等デイサービス事業

- ・小学校に在籍する児童に対し、放課後の時間を利用して、必要な支援や居場所を確保することで、生活能力向上や自立を促します。

保育所等訪問支援事業

- ・保護者からの要望に応じて施設へ訪問し、児童が集団生活に適応できるよう、支援していきます。

外来訓練事業

- ・保育施設や幼稚園に籍を置く児童に対し、専門的な訓練を提供し、自立や社会への適応力を促します。

親子通園事業

- ・幼児との関わり方や遊びを通して、保護者に適切な幼児との関わり方の習得を促します。

(2) 業務評価について

年に1回運営協議会委員がきらりに訪問し、見学及びヒアリングを行ったうえで、業務内容についての評価を行う。

(3) 評価する事業

児童発達支援事業、放課後等デイサービス事業、外来訓練事業、親子通園事業

(4) 評価方法

以下の評価項目について、5段階の基準により評価を行う。

<評価項目>

1	職員は熱心に業務に取り組んでいるか？
2	子どもたちは楽しく事業を受けられているか？
3	事業計画に沿った運営がされているか？
4	清潔に保たれているか？
5	事故の無いように配慮されているか？
6	事業内容を十分理解しているか？
7	質問に明確に答えられているか？
8	働きやすい現場となっているか？
9	児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？
#	総合評価

※6～9は職員へのヒアリングを実施

<評価基準>

十分である
概ね十分である
どちらともいえない
やや不十分である
不十分である

※評価理由について記載がある場合は併せて掲載している

4 委員による業務評価結果

児童発達支援事業

(評価者数 9人)

1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか？

評価理由

十分である	8
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・7～8名の児童に対して、3、4名の職員は十分。
・実際に子供を通園に通わせて頂いている身としては、とても良く見て頂いております。

概ね十分である

就学前に向けて、食事の指導を熱心にされていた。

2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか？

評価理由

十分である	9
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・自由にありのままに行動できている。
・一人一人丁寧に関わられている。
・子供らしく、よい表情をしている子が多かった。
・とても楽しく通っていて、生きる活力になっています。

3 事業計画に沿った運営がされているか？

評価理由

十分である	9
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・活動が計画通りのこと以外に隣のクラスと臨機応変にメニューを変えていたり、自由がきいていて良いと思いました。
・細かい計画を立てられていることをお聞きした。

4 清潔に保たれているか？

評価理由

十分である	8
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・清潔です。
・とてもキレイに保たれています。
・とても清潔にされている。

5 事故の無いように配慮されているか？

評価理由

十分である	9
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・職員さんが充分いるので、大丈夫のようです。
- ・どうしても子供たちとの（大人数）関わりなので、多少の事故や怪我はあるように思う。
- ・イスに座ること、机の上にあるものなどの配慮他、個別の対応が必要な中、とてもよくなされている。
- ・避難訓練等、月1回きめ細かく行っているのが伝わった。

6 事業内容を十分理解しているか？

評価理由

十分である	9
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・週5にしているということです（年少～年長）。
- ・とても融通を利かせて、先生方がお互いに声を掛け合って、対応しているのが感じられて良かったです。
- ・週5日登園を実施。
- ・生活リズムを作ることを大切にしている。
- ・自立した生活を送れるように支援しているとのこと。

7 質問に明確に答えられているか？

評価理由

十分である	8
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・毎日関わっているのに知らないことだらけでした。ありがとうございます。
- ・とても詳しく回答されていた。

8 働きやすい現場となっているか？

評価理由

十分である	4
概ね十分である	4
どちらともいえない	1
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・働きやすい。非常勤が多いので、満足。
- ・職場の仲間にはとても恵まれていると話されていて、とても良いと思った。

概ね十分である

- ・活動は融通の利くものになっているが、着替えスペースや子供優先なので、なかなか女性なのにスペースがない。
- ・更衣室等、夏の水遊びの大変さを感じた。
- ・多くの非常勤に支えられている。
- ・子供に愛情を注いでいる。
- ・職員の着替えのスペース確保の難しさ。

どちらともいえない

- ・職員間の連携がしやすい環境づくりに課題

9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

評価理由

十分である	8
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・登園バスなので、保護者とは電話でコミュニケーションを取っている。
- ・毎日の連絡帳でよく話を聞いてもらって、相談できています。
- ・電話で必要に応じて連絡。3回の面談。
- ・様子を見に来てもらう。
- ・とてもデリケートなお仕事だと思うが、よく考えられていると思う。
- ・送迎の時に今日の様子を伝えたり、TELしたりしている。

10 総合評価

評価理由

十分である	6
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	2

十分である

- ・良い事業だと思います。
- ・親子で緊急時等、繰り返し避難のやり方等までサポートして下さっています。

その他（自由意見）

- ・7～8名の児童に3、4人の職員は充分過ぎるくらいだと思います。のびのびとしている様子を見て、とてもいい環境だと思いました。入学した後も1ヶ月後くらいに小学校へ見に行く。
- ・たまたまかもしれないが、どの学年もとても落ち着いているように見えた。様々な障害のあるお子さんがいると思うが、いろいろと丁寧に配慮されていると感じた。
- ・1クラスで職員4人と手厚く子供をみている。
- ・専門職がすぐそばにいるため、ハードの問題があっても、とても良い職場環境であり、さらに安定した質の高い支援ができるように感じた。

放課後等デイ

(評価者数 5人)

1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・しっかり子供に伝えている。
- ・臨機応変に対応している。保護者とスタッフとの「思い」が異なったときが大変。子供の理解が進みにくい。
- ・各々の児童に目を配りながら対応されていた

2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか？

評価理由

十分である	4
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・笑顔、元気
- ・小学生に関わるのが久々なこともあり、未就学児よりも活発で元気なことから楽しい感じがしました。
- ・最後には成果物をうれしそうに見せてくれました。

3 事業計画に沿った運営がされているか？

評価理由

十分である	2
概ね十分である	3
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

概ね十分である

- ・連続性は課題
- ・一人一人来る時間と帰る時間が異なり、個々の課題に対応するのが課題。

4 清潔に保たれているか？

評価理由

十分である	4
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	1
未記入	

不十分である

- ・腰掛下にゴミ

5 事故の無いように配慮されているか？

評価理由

十分である	3
概ね十分である	2
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・一人一人に気を配っている。早目に対応している。

6 事業内容を十分理解しているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・小学生を対象に、生活、感情コントロールレスパイト

7 質問に明確に答えられているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

8 働きやすい現場となっているか？

評価理由

十分である	1
概ね十分である	4
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

概ね十分である

・通園スタッフも加わっていて、業務が大変そうと思いました。休憩は取れているかな、体調悪い時に交代できる人手はいなさそう。スタッフが欲しいとのこと。
 ・ミーティングの部屋、休憩室が少ない、狭いのが共通の課題。
 ・3名が常勤、1名が非常勤。最低3名

9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・個の情報を守る。
 ・夕方迎えに来た際に、個別対応し、電話まで追加でして下さっていて、厚い配慮にびっくりでした。

10 総合評価

評価理由

十分である	4
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	1

十分である

・生活、注意を重視している。
 ・スタッフ同士の情報共有は蜜にできているのが共通している。

その他（自由意見）

・限られた時間、場所の中で子どもたちの療育に尽力されていると感じた。

外来訓練事業

(評価者数 6人)

1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか？

評価理由

十分である	6
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- 一人の児童に、一人の先生がついているので素晴らしいです。
- きらりの中でイヤな思いをした親子を聞かないですし、私が初めて見た中でも子どもたちと気持ちを合わせてできていました。

2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか？

評価理由

十分である	6
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- とても楽しく受けていて、お母さん方もよくメモを取られていたり、安心して見ていらっしやいました。
- OTもSTも子供は楽しそうでした。
- とても表情がよく楽しんでいた。

3 事業計画に沿った運営がされているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- できていると思います。
- されていると思います。

4 清潔に保たれているか？

評価理由

十分である	6
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- とてもキレイにされています。
- 清潔です。

5 事故の無いように配慮されているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・PTは事故が複数いたら起きそうですが、基本一人に一人先生がついていらっしゃいました。
・問題なし。

概ね十分である

・普段の道具の整理は十分。子供が遊んでいるとき、ボールプールのボールが転がっていたり、滑り台などの部品が子供が歩き回る床に置かれたままの時があった。

6 事業内容を十分理解しているか？

評価理由

十分である	6
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・外来に完全に個々ではなく、合わせて対応することもある。
・STの方に聞きましたが、心強い支援だと思いました。

7 質問に明確に答えられているか？

評価理由

十分である	6
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・やはり訓練ごとに先生の答えや視点は違って面白かったです。

8 働きやすい現場となっているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	1
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・子育てをしながらも働きやすい環境とのこと。
・育児と両立出来ている。
・子育てしながら働ける。
・職員同士の会話も多く、情報交換をしている。

どちらともいえない

・働くママとしても、病欠をとったとしても、振り替えがあり、一応対応できている。

9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

評価理由

十分である	6
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- 一緒に悩みを考える時間を重視している。
- 保護者の方とのコミュニケーションが取れている。

10 総合評価

評価理由

十分である	4
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	2

十分である

- スタッフの着替えるスペース、それぞれが常駐できるスペースが少ないのが共通している。
- 良い事業だと思います。

その他（自由意見）

- 外来訓練は先生一人につき一人の児童をじっくり見てもらえる点が良いと思いました。その子の苦手な部分と得意な部分を見ながら育てていける訓練は良いと思います。先生の助言はお母様も心強いと思います。
- ほとんど何も市内の療育がなかった頃から、きらりができ、その時代を振り返ると、ここまできらりの事業が軌道にのっているのを見て感慨深かった。
- きらりの施設内容に対して、きらりの行っている事業数が多く、受け入れている人数も多いという印象を受けた。

外来訓練事業

(評価者数 5人)

1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか？

評価理由

十分である	3
概ね十分である	2
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・明るく楽しそうにやっていました。

2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか？

評価理由

十分である	2
概ね十分である	3
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・落ち着いて作業に取り組んでいた。

概ね十分である

・表情が見えなかったため、雰囲気だけの判断となります。

3 事業計画に沿った運営がされているか？

評価理由

十分である	4
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・療育的目的を持ったグループづくり。

4 清潔に保たれているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・いつもキレイです。

5 事故の無いように配慮されているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・ハサミを使っていましたが、子供の様子見ながらの使用判断だと思うので、大丈夫そうでした。

6 事業内容を十分理解しているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・1対1ではできない取り組みをする人が多い。

7 質問に明確に答えられているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

・とても適格にお話し頂きました。

8 働きやすい現場となっているか？

評価理由

十分である	1
概ね十分である	3
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	1
未記入	

概ね十分である

・一日5ケースを対応。保護者からの問い合わせは事務所です。
 ・専門職が仕事に集中できる気配りがされている。
 ・職員の部屋が人数の割にせまい。
 ・職員全員が仲良しで、すぐ話し合える環境になっている。すぐにできる空間になっている。ただ、やはり共通するのが職員室が狭い。

どちらともいえない

・職員室環境。

9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

評価理由

十分である	5
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- 個人情報厳守、家族の心のゆれに寄り添う。
- 保護者や家庭の状況にも配慮している。
- お母さんたちへのお話しの時間をしっかりとられている。
- 親子通園やっていましたが、親との対話時間をあえて時間に入れて下さっているとは考える余裕もなかったなので、とてもありがたいです。
- あるものをしっかり使える職員さんたち。

10 総合評価

評価理由

十分である	3
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	2

十分である

- 保護者がのみこめるペースで話しをすすめていくことができいて、自分に置き換えるとそうだったのか、ありがたいと思える。

その他（自由意見）

- 教材が欲しいとの要望。
- あるものを使う。
- わからない時には専門職を含めて話し合う。
- 職員室、教材室は狭い。
- 火、水は満室。

親子通園事業

(評価者数 9人)

1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか？

評価理由

十分である	9
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・2名の職員で充分だと思います。
- ・一人一人に合った内容で、その時々に対応し出来ている。
- ・季節をとり入れた訓練内容になっていて、親子が楽しめるものだと思う。
- ・子供達の姿をよく観察されていました。
- ・人形によるわかりやすいデモンストレーション。

2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか？

評価理由

十分である	9
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・嫌がるお子さんが一人もいない。
- ・どの子も表情がよかった。
- ・お母さんと一緒に安心して活動できている。
- ・子供達の笑い声が聞こえた。
- ・笑顔での参加。
- ・一人一人の過ごし方を尊重し、自由さの中に課題の提示を上手にされていました。

3 事業計画に沿った運営がされているか？

評価理由

十分である	8
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・お母様方もいい笑顔です。助かる場所だと思います。
- ・職員から丁寧な説明を頂き、目に見える形にはなりにくいが、細かなプログラムがあるとのこと。

4 清潔に保たれているか？

評価理由

十分である	9
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・清潔です。
- ・いつもキレイに保たれていて、良いイメージ。
- ・採光も明るく、十分な空間もとられていました。

5 事故の無いように配慮されているか？

評価理由

十分である	8
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・問題なし。
- ・お友達との関わり、おもちゃや遊具の状況を見て、配慮されている。
- ・高めの棚の上にCDプレイヤーが置いてあった。落下の危険。
- ・セロテープ等にさわろうとした時も、丁寧に対応していた。

6 事業内容を十分理解しているか？

評価理由

十分である	9
概ね十分である	
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・時間配分、活動内容など計算したプログラムをつくっている。
- ・とても理解されていて、良い方向へと意見を下さっていると思いました。
- ・よく理解されているようだった。少し保健センターとの関わりについて、事務の方との関わりが強いようだった。
- ・心理療法士、作業療法士、集団活動の基礎をゆったり体験。

7 質問に明確に答えられているか？

評価理由

十分である	8
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・子供さんの立場だけでなく、親の心情をよく理解されています。
- ・ありがとうございます。こちらが障がい児の母として、とても勉強になり、よくわかって頂いて嬉しかったです。（母の気持ち）
- ・他の親との交流。
- ・少しぐらいいさわいでも。
- ・質問はすぐに回答されていた。

8 働きやすい現場となっているか？

評価理由

十分である	6
概ね十分である	1
どちらともいえない	2
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・働きやすそうです。
- ・年を追うごとに物の配置など変え、使いやすく改善している。
- ・楽しく働ける
- ・スタッフ同士のコミュニケーションがとてもよく取れている職場だと話されていて、とても良いと思った。
- ・ハード面の改善をどう図っていくか。

概ね十分である

- ・職員室、事務室等、席やスペースが職員数に対して、不足しているよう。

どちらともいえない

- ・スタッフルームが狭くて、各先生方共通になっていて、皆で話し合いたくてもなかなかできない。

9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

評価理由

十分である	8
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	

十分である

- ・保護者の方のフォローもされているようです。
- ・とてもよくして頂いていると思います。実体験をもとに、私にとっても療育になっていました。言いやすい環境とタイミングで話せました。
- ・幼稚園の相談にのっている。
- ・親の子育て不安にも対応し、個別の専門相談につないでいる。
- ・配慮されている。
- ・人との関わり良・否有り 個別を中心に。
- ・お母さんが多く、子育ての悩み等を含めて関わられる。

10 総合評価

評価理由

十分である	6
概ね十分である	1
どちらともいえない	
やや不十分である	
不十分である	
未記入	2

十分である

- ・良い事業だと思います。
- ・親子通園のしくみと職員への課題を知ることができました。

その他（自由意見）

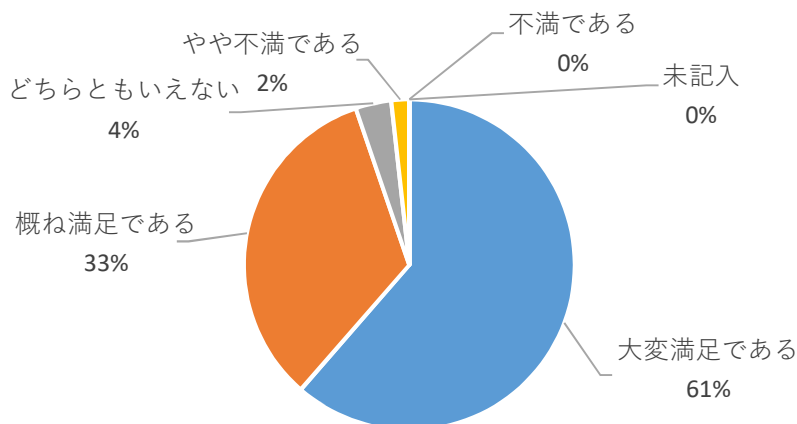
- ・親子通園は孤独な育児になりやすい時期に、グループで受けられるのはとてもいい事業だと思います。
 - お子さんの発育には勿論よいですが、お母様もこのような場所があることが「よりどころ」となるのではないかと思います。
 - ・前年度に比べるとたまたまかもしれませんが、とても雰囲気が落ち着いていて、バタバタせず、スムーズにきちんと療育が行われている印象を持ちました。
 - ・今回の業務評価は、プリントに本日の流れや事業概要が記入されていたので、見やすく、業務評価にとりかかりやすくなっていた。ありがとうございます。
 - ・職員の方々の努力とコミュニケーション力の高さから、子ども達一人一人の配慮がなされ、個々の丁寧な対応ができていると感じた。細かいおもちゃもきちんと収納されていて、細部まで心が行き届いているように感じた。
- 3~4人でスタートする→今はいっぱい。

5 利用者アンケート（外来訓練事業・親子通園事業）

外来訓練事業

1 提供しているサービス内容についてどのように感じていますか？

大変満足である	35
概ね満足である	19
どちらともいえない	2
やや不満である	1
不満である	0
未記入	0
合計	57



【評価理由】

大変満足である

- ・子どもに対して親の不安を聞いてくれる所。
- ・〇〇先生がとても優しく、丁寧に対応してくれる。
- ・子供の事をととてもよく考えてくれて、私のわからない事を教えて頂けたりと、とてもありがたいです。
- ・多様な遊びを楽しく行い、いろんな感覚を刺激してもらい、少しずつ落ち着いて物事に取り組めるようになっていきます。訓練日に日々の悩みを相談させて頂き、いつも具体的に適切なアドバイスを頂き、本当に助かっています。感謝申し上げます。
- ・必要としている情報を的確に提示してくださり、大変助かっています。
- ・窓口の方や先生方には大変よくして頂いています。感謝しています。
- ・子どもの特性に毎回気がつけ、教えて頂けており、大変助かっています。
- ・子どもの性格や長所・短所を分析し少しずつ不得意な部分を補っていると思っています。楽しみながらお友達と学べる所も子どもに合っているようです。
- ・いつも親身になって相談でき、大変助かっている。
- ・低価格で専門的な訓練が受けられて、とても助かりました。
- ・本人の今できること、できないことに合わせて対応して下さいます。無理なく自然にステップアップして貰っています。
- ・約3年間利用させて頂いていますが、どの臨床心理士の先生たちも大変質の高い訓練を行って下さり、非常に助かっています。
- ・就学前の事前訓練ができ、親子共に安心。
- ・成長に合わせた内容に変更してもらえ。
- ・その日の様子を見て対応してもらえ。
- ・丁寧にみて下さっていて、改善点などを分かりやすくおしえて頂いています。ここを伸ばした方がいいという点を意識するようになりました。
- ・月たった3000円で訓練だけでなく、悩みに親身になって相談に乗って頂き、IQテストも受けられて感謝しています。
- ・家では一人でできないことを教えていただけるため。
- ・先生が子供の様子をきめ細かく見て下さり、適切な指導をして下さっています。
- ・スタッフの方も優しいし、子どもの成長が目に見えて変わった。
- ・小学生ぎりぎり始めるよりも、もっと早く始めれば良かったと思います。
- ・子どもがとても楽しそうにしている。
- ・毎回、とても楽しそうに参加しています。集団で様々な経験をして、この一年で成長をさせてもらいました。
- ・本人が楽しそうに取り組んでいる。
- ・子供の特性を把握し、長所を大切にしながら、これからの学校生活がよりスムーズにいくようにしていただいていると思います。

概ね満足である

- ・欠席した時の変更ができないので、幼稚園の行事と同日に訓練があると、どちらかを欠席せねばならず、体調不良なども重なると、結局1回しか通えないこともあった。
- ・成長を感じる事ができたから。
- ・子ども自身もとても楽しんでいるから。
- ・家や保育園では出来ないフォローをして頂ける。
- ・内容は満足だが、回数をもっと増やせたら嬉しい。
- ・利用者負担は少なく、満足しています。土曜にももっと利用枠があって、振り替えが可能なら、さらにありがたいです。
- ・子どもが楽しく課題に取り組んでいるから。
- ・内容はとても良いが、時間が少ないので、1時間はしっかり子どもだけで相談する時間と訓練する時間をきっちりと分けて頂きたいです。（相談する時は別の方に子どもを見てもらうなど）
- ・子どもをよく見てもらっている。
- ・子どもへの家庭での対応などアドバイスをもらえて、ありがたい。
- ・時間が11:30~12:30で仕事と両立しにくい時間（2年連続）は不満でした。
- ・先生には熱心に指導していただき、内容に満足しています。
- ・家の環境では出来ないことをして下さるので、満足しております。

どちらともいえない

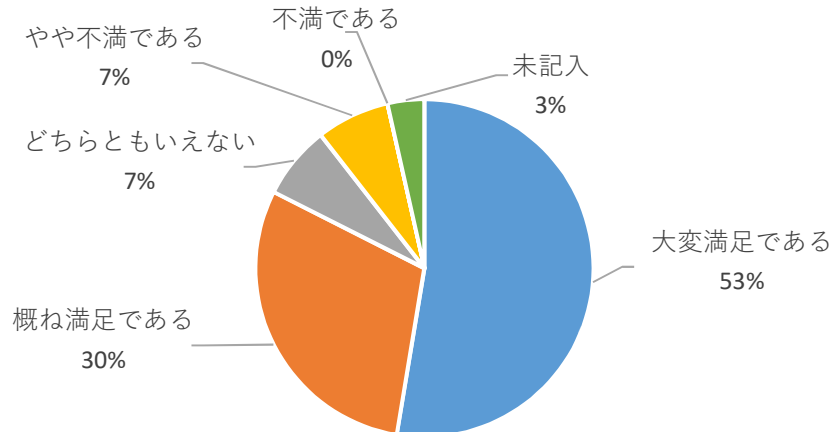
- ・担当の先生の訓練内容には子供も満足しており、一定の成果も見られる。ただし、窓口になる事務運営を担当している〇〇氏の対応に疑問を感じている。利用者に対して誠実な対応をしているとは思えない。

やや不満である

- ・土曜日や祝日などの日程でも開催して欲しい。
- ・小平市は祝日でも訓練を受けられる事業所がある。

2 運営事業者についてお聞きします。市が委託している運営事業者についてどのように感じています；

大変満足である	30
概ね満足である	17
どちらともいえない	4
やや不満である	4
不満である	0
未記入	2
合計	57



【評価理由】

大変満足である

- ・月たった3000円で訓練だけでなく、悩みに親身になって相談に乗って頂き、IQテストも受けられて感謝しています。
- ・安心できる。
- ・スタッフの方もやさしいです。
- ・今まで不便を感じた事がない。
- ・電話対応もいい。
- ・いつも親切で、丁寧で、心強い存在です。ありがとうございます。
- ・どのスタッフの方も感じ良く、親切に接して下さり、子供の特性を理解した上での対応をして下さります。
- ・アットホームな雰囲気子どもが安心して利用出来ていると思います。
- ・STの先生が子どもをよく理解してくださり、親子で安心して通うことができました。
- ・うちの場合ですが、かれこれ丸4年に渡りお世話になっています。長期的、短期的どちらの対応も素晴らしいと思います。
- ・とても良いサービスを提供して頂いているという印象です。支援の回数や支援を受けられる人数を更に充実させて頂けると助かります。（これは市の方で対応して頂きたい問題ではありますが）
- ・とても親身になって相談にのってもらえて、助けになるスタッフの方が多いため。

概ね満足である

- ・施設がきれいでした。掃除が行き届いていると感じます。
- ・いつもお世話になっています。
- ・利用者の個々の予定もあるので難しいと思いますが、先生との時間をより多く、大切にしたいので、利用のスケジュール管理がもっとフレキシブルだと助かります。

どちらともいえない

- ・すごく親身になってくれる先生と、ご自身の予定で欠席されたり(訓練そのものが先生都合でキャンセルになった)すごく差がある方がいた。こちらも予定を調整して通わせているので、代理の先生を立てるなどフォローをきちんとしてほしい。
- ・運営事業者についてはよくわからない。しかし、非常に安い料金で外来訓練を受けることが出来、経済的に負担が少なく、満足している。

やや不満である

- ・担当の先生は決められた短い時間だけの担当のようなので、アフターケアが受けにくい。また、実際に子供を見ている担当の先生よりも、事務・運営を担当する職員が決定権を持っているため、子ども達に本当に必要な訓練やテストが時には受けられなくなる可能性がある。運営システムにも問題があると思う。
- ・年少、年中は個別の訓練しかなく、子ども同士のやり取りなどの訓練ができない。子ども同士の親ができない一番大切な所なので、グループ訓練を是非作って頂きたいです。
- ・支払いを窓口以外でも出来るようにして欲しい。
- ・小学校と全く連携していないので。

3 現在利用している事業において今後実施してほしい療育内容、サービス等がありますか？

- ・特に2才代は「もしかして?」と「様子を見ましょう」の間でとても苦しく、保育園の一時預かりを断わられたり大変だった。1~2時間でも預かりがあればよいと思った。
- ・小学生に入ってから個別外来→放課後に個別でSSTを受けられたらいいのにと考えています。
- ・1回1時間、月3回で通っていますが、もっと1回あたりの時間が長いと良いのにと考えています。また幼稚園通りに通える時間帯であって欲しいと思います。
- ・夏休み期間などの短期集中型の療育があれば良いと思います。
- ・外来訓練に通えるのは幼稚園までだが、小学校では通級に入れない子どもたくさんいると聞いています。医師の診断で何らかの診断があった場合は、小学校に入っても引き続きサポートして頂ける制度がほしいです。
- ・時間が保育園の時間になる為、仕事を休んだり、園を休まないで利用できません。(現在育休中の為、利用できています)
- ・訓練で利用するおもちゃが少ないと思います。例えば、玉を入れるおもちゃも「くるくるチャイム」しかありませんが、世の中には玉を入れるおもちゃでも色々揃えて頂けると子どもも興味をもちやすいかと思えます。
- ・小学校以降も利用できる療育の枠を増やしていただきたいです。
- ・夜間、土日の利用をして欲しい。働いている親にとっては送迎、付き添いなど平日、日中限定だと負担が大きい。働いている親の子にも支援を!
- ・送迎があれば助かります。
- ・親とおしの交流会や、情報交換などの機会が欲しいです。我が子は公園や児童館などを拒否して、全く入れなかったのが、親子で孤立し、苦しい日々を送ってきました。きらりのおかげで完全な孤立にならなかったほどです。同じ方もいると思いますので、どうかよろしくお願いします。
- ・小学生になってもOTやSTが受けられたり、家庭では体験できない訓練ができるサービスを希望します。
- ・併行通園もあると、もっと通園を利用しやすくなると思います。
- ・土曜日、祝日(月~金)での訓練実施
- ・先日、初めて作業療法の部屋にテストのために入りました。作業療法ではどんなことをするのかを具体的に体験できてよかったので、夏休み等にイベントとして「1日体験」ができる日があると嬉しいです。他の療法のことを知り、子供に必要なかどうか考える機会になると思います。
- ・多少高額でもいいため、小学校以上の放課後デイ(受給者証なし)
- ・就学後も今のような形態で参加できたら嬉しいです。学期に一度とか、回数は少なくともかまいません。子どもにとって、自分を発揮できる時間を過ごすことができ、自信をつける時間になっていたので

4 その他（自由意見）

- ・子どもが毎回楽しみにして通っています。今後ともよろしく願います。
- ・幼稚園は休んでも、きりりは休みたくないと言うほど気に入ってます。自分のペースで進められるところが良いと思います。
- ・もっと広く事業のことが知れば、もっと早くから始めたかったです。プロが相手だと、こんなに子どもが成長できるのかとビックリしています。とても人気でなかなか利用できないということがよく分かりました。担当の先生だけでなく、受付のスタッフの方も笑顔で、とても優しいので、安心できます。いつもありがとうございます。
- ・いつもお世話になっています。今後ともよろしく願います。
- ・外来訓練については待機者も出ていると聞いているので、必要な人全てが利用できるよう規模が拡大すると良いと思います。
- ・車でいくと駐車場がなく、近隣の有料駐車場を借りざるを得ない。駅からも遠く、自転車で毎回通っていますが、雨の日などかなり負担に感じます。駐車場を設けて頂きたいです。
- ・駐車場があれば利用しやすい。近くのコインパーキングいっぱい、どこにも駐車できなかったことがあります。
- ・外来訓練だと保護者同士の交流がなく、障害のある子どもの療育や子育てについての情報交換などができないと感じています。勉強会ももう少し頻回にやって頂けるとありがたいです。
- ・早期療育の充実をしてほしい。→2才代は保育園にも通っていない子は親子で密室育児で大変だった。1時間でも預かってほしい。（けやきの預かりは全く予約が取れない。）
- ・職員のレベルの充実→マンツーマンでの指導だと、先生都合や指導法に疑問があっても意見を言いにくい。全体の相談を受けてくれる人を示してほしい。
- ・園内で会っても挨拶もしない人もいる。
- ・もっと地域で利用できるサービスを（デイなど横のつながりも含め）示してほしい。
- ・保健師さんもよくどんな施設があるかも知らず、一番初めに相談するのだから、どのような窓口があるのかだけでももっと情報を知ってほしい。
- ・幼稚園や保育園などつながりをもっと持ち、周知してほしい。（発見が遅れている）
- ・おすすめの本や療育に関する本の紹介や専門家ならではの情報の提供をして欲しい。（相談会などのイベント）
- ・兄弟の相談にも乗っていただいたり、色々話を聞いてもらえました。引っ越してきて、以前もこのようなサービスを受けたことはありますが、きりりでのサービスの方が子どもにも家庭にも合っていた。いつもありがとうございます。
- ・すばらしい先生ばかりで、我が家はとても助けられています。子ども達もお世話になっている先生が大大好きで、喜んで訓練にあたっています。ここでしか体験できない（本人も外ではなかなかやらないし、できない状況もあるので）ことも多く、それが本人にとって大切な体験でもあり、それを大好きな先生と一緒に楽しく遊ぶことができ、貴重な時間となっています。母もいつも悩みを相談させて頂き、心強く、またがんばろうと前向きな気持ちにもさせてもらっています。感謝しかありません。ありがとうございます。
- ・都合により、今年度にて利用が終わりますが、兄弟2人とも長きに渡り、お世話になりました。おかげ様で、本人の元々ある資質を伸びて欲しいと思う方向にしっかり伸ばし、着実に成長してってくれたなあと感じることにしきりです。子どもの心の発達にプロの方に助けて頂きました。ありがとうございました。
- ・4年近く利用させていただきましたが、利用者であることを何となく伏せている保護者が多いことが残念に感じる時がありました。発達障害に関しての情報がオープンになりつつある今、発達に課題をかかえている子どもの親たちも考え方を变えて、手を取り合っていけるようにしていきたいと思います。子ども達に明るい未来が来るように、これからも支援センターが発達に課題のある子ども達やその子の親たちの拠り所としてあり続け、見守ってくださったらありがたいです。
- ・子どもの為の施設ですが、親にとっても子育てに不安になった時など相談させていただき常に励ましてもらい感謝しています。子供の短所と思い、心配していたことも「それはその子の個性なんですよ」と言っていたことは今でも忘れられません。
- ・致し方ないことではあるのですが、年少で午前中の通所で、少し通うことが大変に思っております。元気な方なので、出来るだけ幼稚園に行かせて、その間に、自分の体力回復をしたいのですが、通所の日、幼稚園を休んでおり、その日は一日子どもと一緒にあります。無理のないように、自分で調整するしかないことでもありますよね。
- ・近年、スマホ育児やテレビ漬けの子ども達だとか言われていますが、我が家はスマホもテレビもほとんど見ません。家事も掃除もほどほどにして、子どもと向き合う事を重要としてきました。それでも核家族や社会の子どものかかわり方が薄く、私たち親子のように孤立し、周りの目を気にしながら日々を送り、耐えている人たちが沢山います。いろいろな親子がいるので、ニーズに合わせて、1歳半検診や3歳検診の時などに、親に向けた（ペアレントトレーニング）を実施したり、子どもを預けて親がリフレッシュできる時間ももっと必要です。生後1ヶ月に自宅に来てくれる市のサービスも1年おきぐらいに継続してくれたら、社会とつながっている気持ちになるかもしれません。今も昔も子育てをしている親は一生懸命なのに、社会のストレスにさらされ、わがままな親たちだと言われるのは侵害です。パパに休みを！

ママにリフレッシュを！親の笑顔が子どもの大事な栄養だと思い、がんばります！！

・保育園に通園しながらだと平日のみの外来訓練になかなか参加できないので、土曜日開催をして欲しい。
・予約していた訓練日に行けなくなると料金（1000円）が返ってこないが、別日に振替られるようにして欲しい。

・もう少し、市の幼児福祉全体へ関わっていただけるとありがたいと思います。（市役所は「きらり」をお願いします）と言うようになっており、機能していないと思います。

具体的には、○保育園や幼稚園への障害児への対応方法の指導、○保育園や幼稚園の障害児の受け入れ状況のとりまとめ、ご検討、どうぞお願いします。

・来年度も利用させていただきたいと思います。よろしくお願いします。
・実際の訓練については子どもも興味をもって取り組むことができ、一定の成果を感じる面があるため先生の指導については感謝しております。

反面、事務方の中心的な立場をとられていると考えられる〇〇氏が「きらり」の総意、方針であるかのよう
に発言する言動や判断基準については、非常に不明瞭で子供の発達を憂慮する親を混乱させ、またより
良い方法を広い洗濯機から模索、検討する時間やチャンスについてすら妨害される可能性があったことに
不満を感じています。

具体的には以下の内容があります。

① 他の利用者が行った発達テストの実施可否について相談した件について

会議の上で決定すると回答をいただいているにもかかわらず、問い合わせするまで会議した形跡すら見られず、最終的にもこちらからした電話には回答せず、わざわざ通所させるまで保留するなど無駄な時間を要する対応を取られました。遅延の説明もなく、実施できないと判断した基準自体も不明瞭でした。テストはできないことは仕方がないとしても、時間だけ非常にかかったため、他の施設に相談するチャンスを阻害される可能性がありました。

② 担任の先生に依頼した就学支援シートの作成の件について

市の教育委員会にも勧めや周囲の知人の情報をもとに、秋の小学校の就学前検診時に提出したい旨を数ヶ月前に伝えていたにもかかわらず、直前になって支援シートの作成、提出を年明け（提出期限ギリギリ）にするべきだと言いました。数ヶ月前に依頼していたにもかかわらず、直前に依頼したこちらに非があるような不快な言動や、教育委員会の勧めなどでは対応できないなどの言動、他の小学校の不確かな情報を例にするなど、支援シートの作成が遅延しそうな理由をごまかすため論点をずらした理由を並べているように感じられ悔があきませんでした。最終的にこちらから小学校に問い合わせをさせられ、就学前検診の直前に作成いただいた支援シートを取りに行く必要に迫られました。業務多忙の先生のご負担には申し訳ないと思いますが、事務方の不誠実な対応により、各所に問い合わせを繰り返す羽目になり、状況によっては重要な機会を失する可能性があることに不安を感じ、心理的にも負担になりました。

事務方は利用者の心情や立場を理解せず、安易にできないと言い、全般的にやる気は感じられません。①

②にあるようにこちらからの問い合わせに対し、意図的に責任の所在を使い分け判断基準を曖昧にすることで、こちらの要望の本質をそらす言動が見苦しく感じられました。

上記の不満に関してはセンター長様より謝罪はいただいておりますが、当人がこちらが不満に感じている本質を理解しているとは思えず、個人の資質に多いに問題あるとしても、その個人が実際の指導をいただいている先生よりも方針に対して決定権がある運用方法にも問題があると思われま。利用者の意見の一つとして今後の運営方針を検討する参考としていただきたくお願いいたします。

親子通園事業

1 提供しているサービス内容についてどのように感じていますか？

大変満足である	4
概ね満足である	6
どちらともいえない	0
やや不満である	0
不満である	0
未記入	0
合計	10

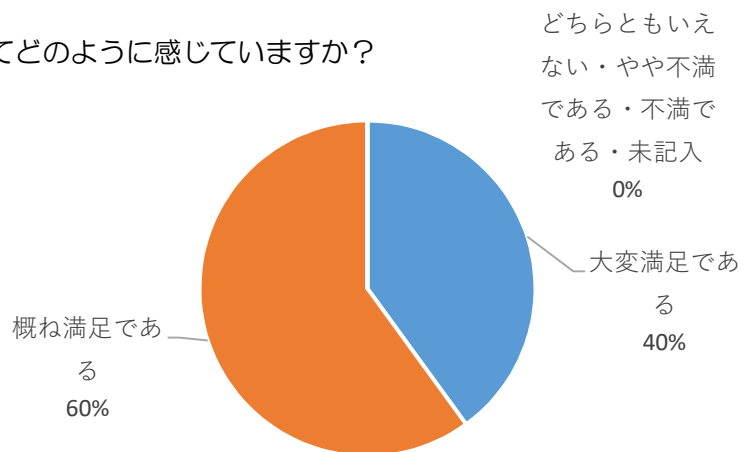
【評価理由】

大変満足である

- ・色々な遊びに興味をもつようになった。
- ・成長しているのを感じられるから。
- ・それぞれの子どもの性質に寄り添い、丁寧な対応をしてくださる。
- ・親の相談にも丁寧に答えてくださる。

概ね満足である

- ・月2回だと少し間隔が空き、子どもが慣れづらく感じたので、もう少し多いといいなと思います。有料でも参加したいです。
- ・学期ごとに目標を設置し、少人数で手厚く、またクラスでは楽しく対応して頂けてると感じる。
- ・月2回なので、もう少し回数が多いと良いなと感じています。



2 運営事業者についてお聞きします。市が委託している運営事業者についてどのように感じていますか？

大変満足である	7
概ね満足である	3
どちらともいえない	0
やや不満である	0
不満である	0
未記入	0
合計	#

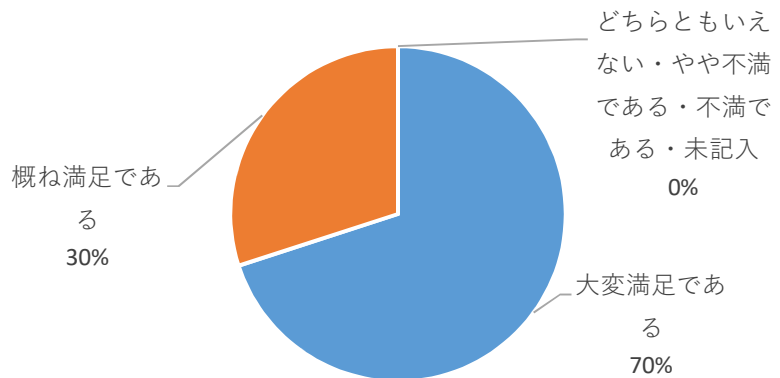
【評価理由】

大変満足である

- ・一人一人のお子さんに対して良くみてくれているから。
- ・担当していただいている先生はもちろん、事務の方々も親切に対応してくださり、とても満足です。

概ね満足である

- ・（運営事業者とは何か分かりませんでしたので、書けませんでした）



3 現在利用している事業において今後実施してほしい療育内容、サービス等がありますか？

- ・他の子の名前を覚えられず、名札はあるが、黒板みたいな（ホワイトボード）に名前書いて欲しい。
- ・親子通園の回数の増加
- ・発達（知能、発育の両方）における詳しい検査、専門機関への案内、またそれらの機関との連携によるより深いサポート

4 その他（自由意見）

- ・市の健康課の相談した時よりも、丁寧。（すこやか相談は、逆に不安になるようなことを言われました。親が相談している隙で、勝手に心理テスト？を子どもにされて、いろいろ言われました）
- ・子どもの接し方に悩み、将来に不安を感じていたが、「きらり」に相談してから、希望がもてるようになった。このような施設があって、本当にありがたいです。
- ・無料なので仕方ないと思いますが、もう少し回数が多いと有難かったです。
- ・市の定期検診（1歳半、3歳健診など）を受診後、こちらの機関に発育について相談した方が良いのではないかと思い、通い始めました。これは、親が能動的に動いてのことなのですが、健診後、放置して発育を楽観してる親御さんもいらっしゃると思います。市の健診後の結果に基づき、きらりとの連携サポートが必要だと思います。また、通園中に関しては、子供に対するフィードバックが殆どありません。こちらから、相談すれば、話し合いの機会を設けて頂けますが、親とすれば、子供が今、必要としているのは何か分からず、個人的にネットなどで調べています。はっきりとした専門的意見で必要な検査や療育方法、療育機関をアドバイスして欲しいです。

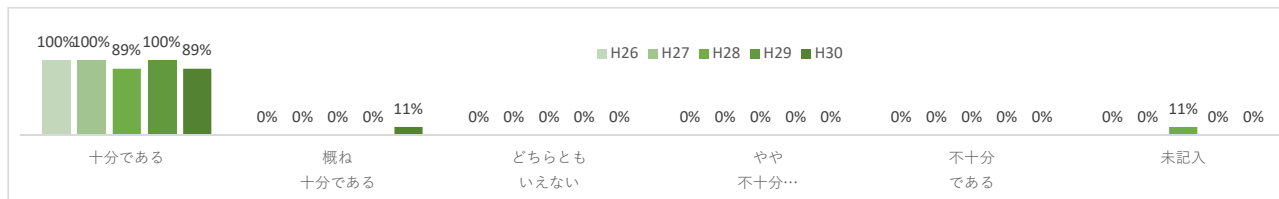
6 経年比較

(1) 委員による業務評価結果

【児童発達支援事業】

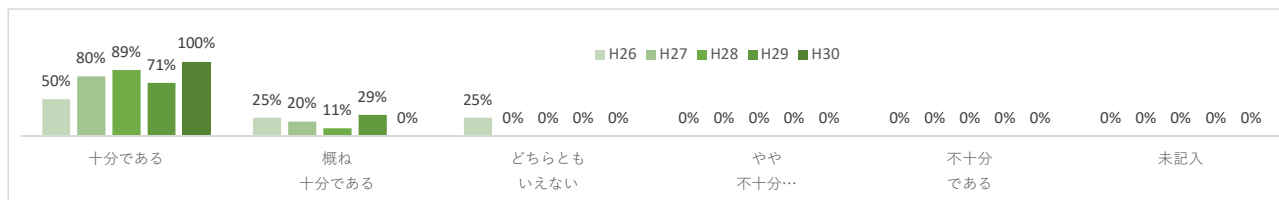
1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	4	0	0	0	0	0	4
H27	5	0	0	0	0	0	5
H28	8	0	0	0	0	1	9
H29	7	0	0	0	0	0	7
H30	8	1	0	0	0	0	9



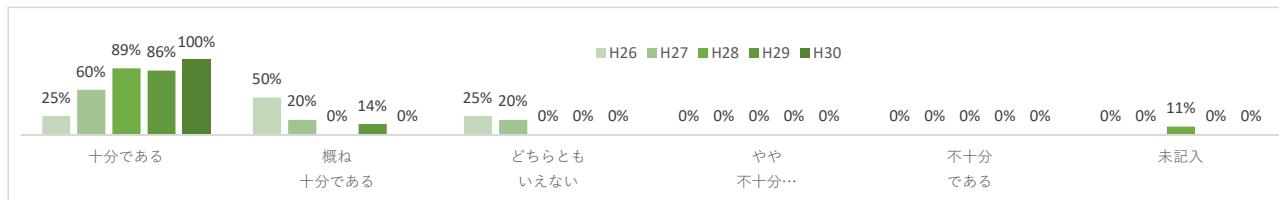
2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか?

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	1	1	0	0	0	4
H27	4	1	0	0	0	0	5
H28	8	1	0	0	0	0	9
H29	5	2	0	0	0	0	7
H30	9	0	0	0	0	0	9



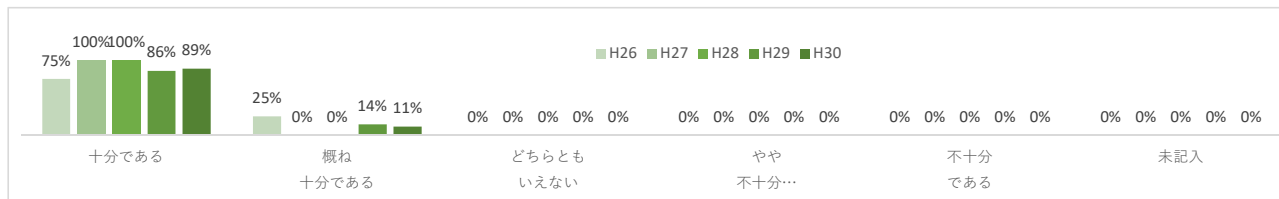
3 事業計画に沿った運営がされているか?

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	1	2	1	0	0	0	4
H27	3	1	1	0	0	0	5
H28	8	0	0	0	0	1	9
H29	6	1	0	0	0	0	7
H30	9	0	0	0	0	0	9



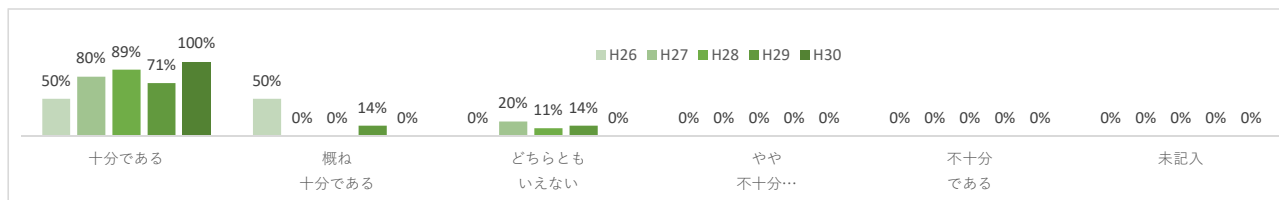
4 清潔に保たれているか?

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	3	1	0	0	0	0	4
H27	5	0	0	0	0	0	5
H28	9	0	0	0	0	0	9
H29	6	1	0	0	0	0	7
H30	8	1	0	0	0	0	9



5 事故の無いように配慮されているか?

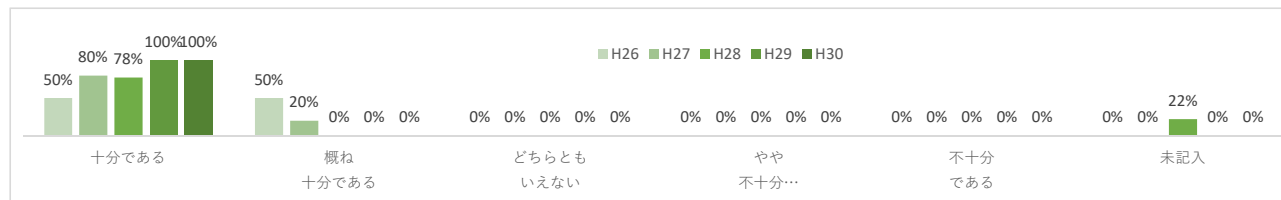
	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	2	0	0	0	0	4
H27	4	0	1	0	0	0	5
H28	8	0	1	0	0	0	9
H29	5	1	1	0	0	0	7
H30	9	0	0	0	0	0	9





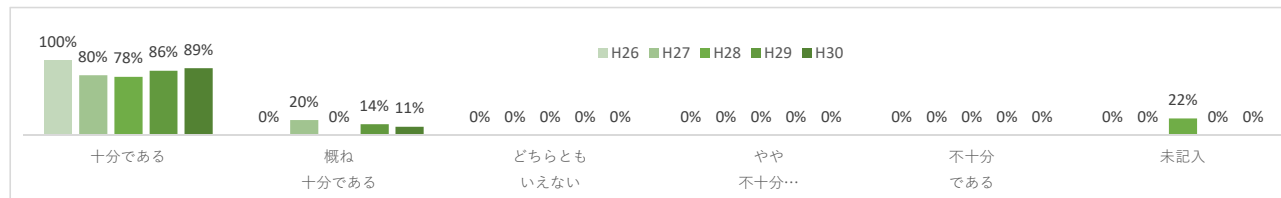
6 事業内容を十分理解しているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	1	1	0	0	0	0	2
H27	4	1	0	0	0	0	5
H28	7	0	0	0	0	2	9
H29	7	0	0	0	0	0	7
H30	9	0	0	0	0	0	9



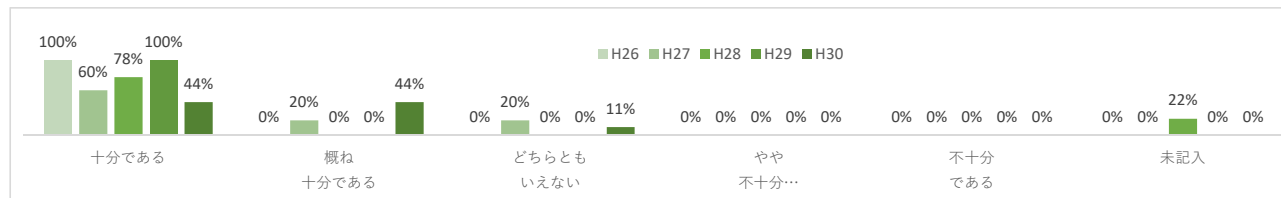
7 質問に明確に答えられているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	0	0	0	0	0	2
H27	4	1	0	0	0	0	5
H28	7	0	0	0	0	2	9
H29	6	1	0	0	0	0	7
H30	8	1	0	0	0	0	9



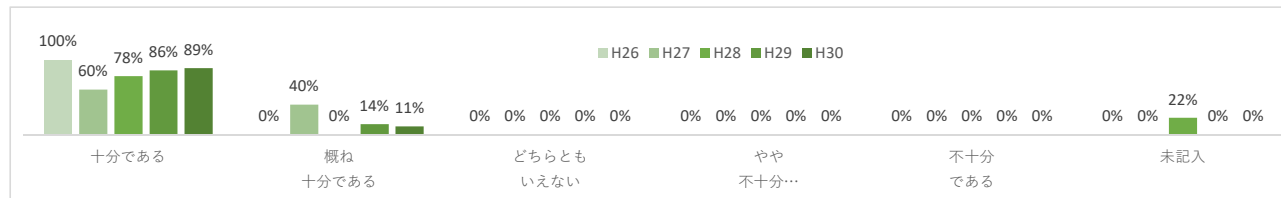
8 働きやすい現場となっているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	0	0	0	0	0	2
H27	3	1	1	0	0	0	5
H28	7	0	0	0	0	2	9
H29	7	0	0	0	0	0	7
H30	4	4	1	0	0	0	9



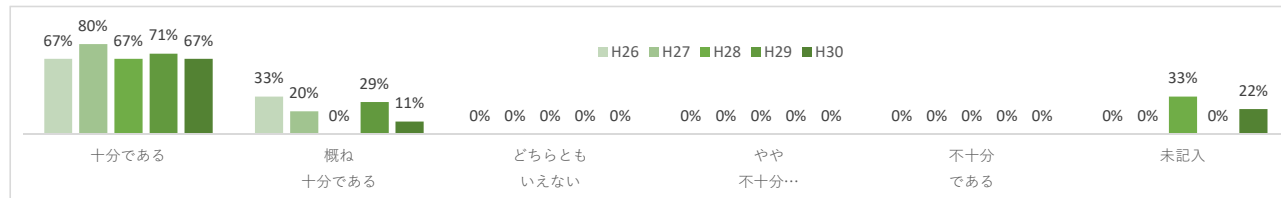
9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	0	0	0	0	0	2
H27	3	2	0	0	0	0	5
H28	7	0	0	0	0	2	9
H29	6	1	0	0	0	0	7
H30	8	1	0	0	0	0	9



10 総合評価

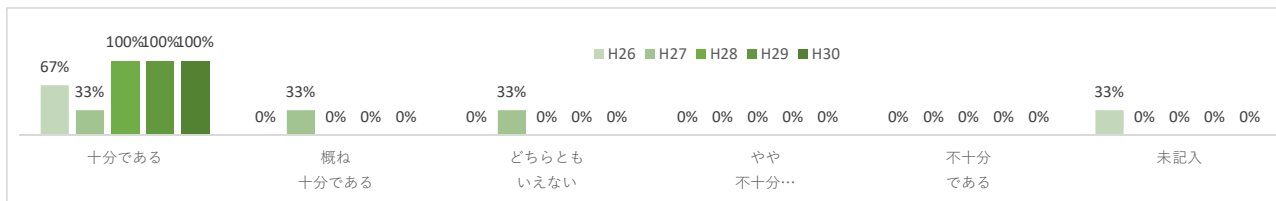
	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	1	0	0	0	0	3
H27	4	1	0	0	0	0	5
H28	6	0	0	0	0	3	9
H29	5	2	0	0	0	0	7
H30	6	1	0	0	0	2	9



【放課後等デイサービス】

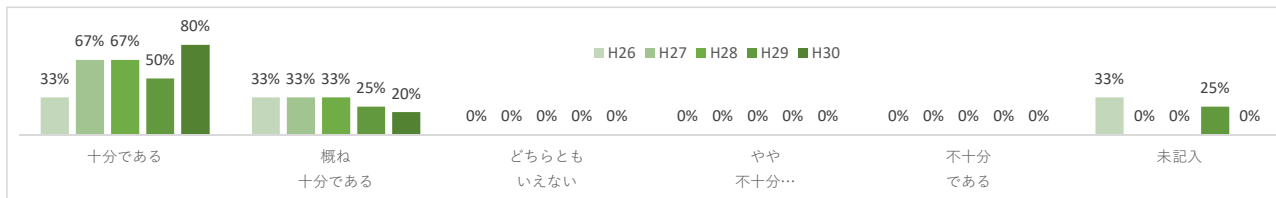
1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	0	0	0	0	1	3
H27	1	1	1	0	0	0	3
H28	3	0	0	0	0	0	3
H29	4	0	0	0	0	0	4
H30	5	0	0	0	0	0	5



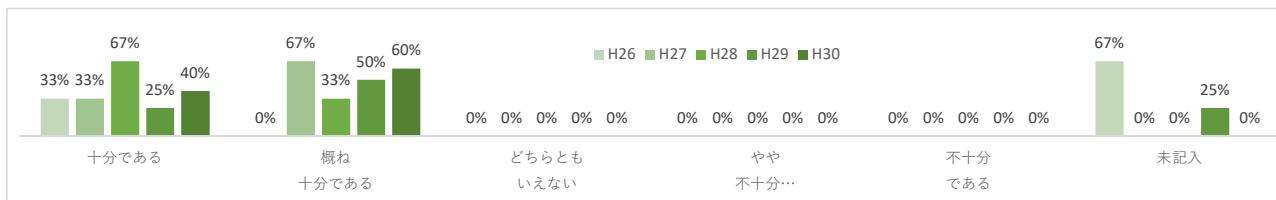
2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	1	1	0	0	0	1	3
H27	2	1	0	0	0	0	3
H28	2	1	0	0	0	0	3
H29	2	1	0	0	0	1	4
H30	4	1	0	0	0	0	5



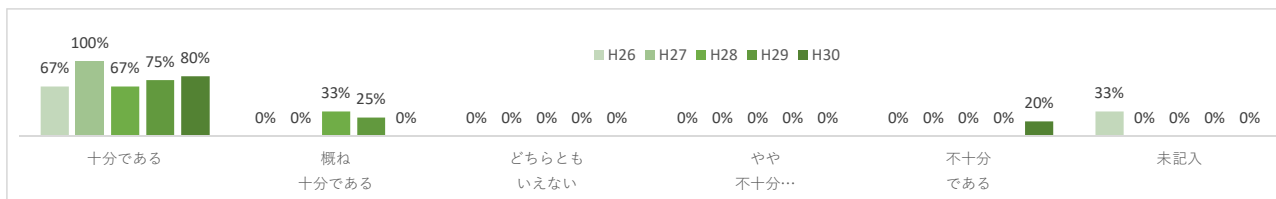
3 事業計画に沿った運営がされているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	1	0	0	0	0	2	3
H27	1	2	0	0	0	0	3
H28	2	1	0	0	0	0	3
H29	1	2	0	0	0	1	4
H30	2	3	0	0	0	0	5



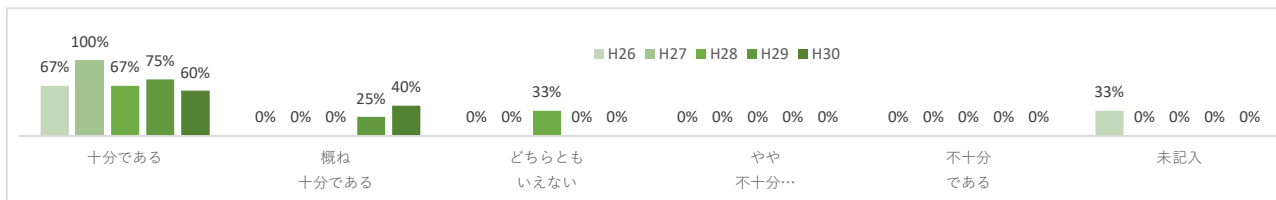
4 清潔に保たれているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	0	0	0	0	1	3
H27	3	0	0	0	0	0	3
H28	2	1	0	0	0	0	3
H29	3	1	0	0	0	0	4
H30	4	0	0	0	1	0	5



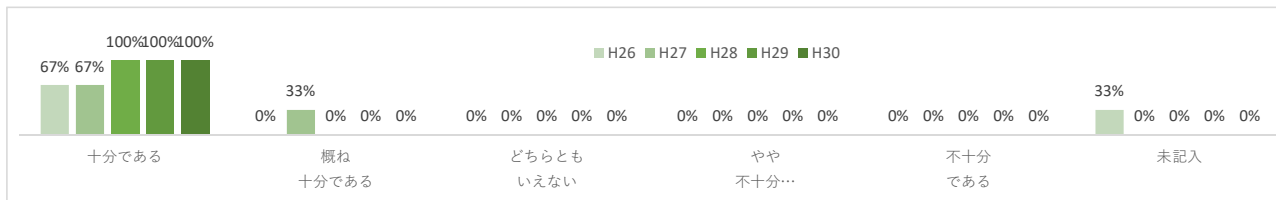
5 事故の無いように配慮されているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	0	0	0	0	1	3
H27	3	0	0	0	0	0	3
H28	2	0	1	0	0	0	3
H29	3	1	0	0	0	0	4
H30	3	2	0	0	0	0	5



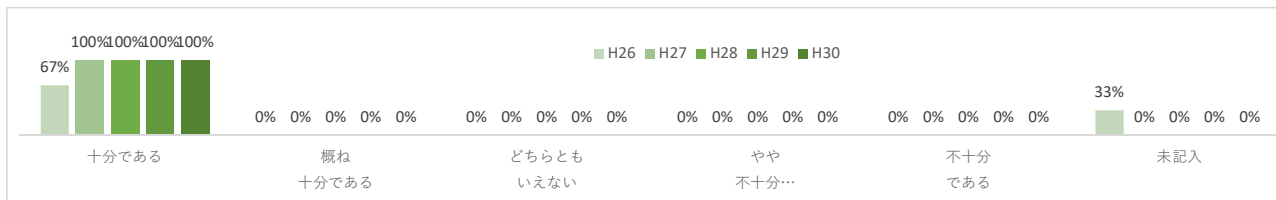
6 事業内容を十分理解しているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	0	0	0	0	1	3
H27	2	1	0	0	0	0	3
H28	3	0	0	0	0	0	3
H29	4	0	0	0	0	0	4
H30	5	0	0	0	0	0	5



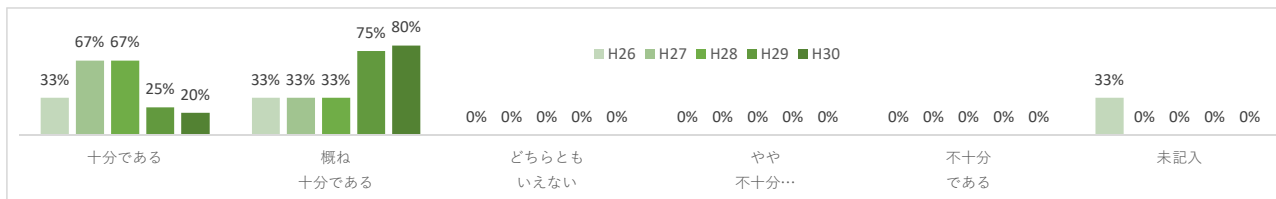
7 質問に明確に答えられているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	0	0	0	0	1	3
H27	3	0	0	0	0	0	3
H28	3	0	0	0	0	0	3
H29	4	0	0	0	0	0	4
H30	5	0	0	0	0	0	5



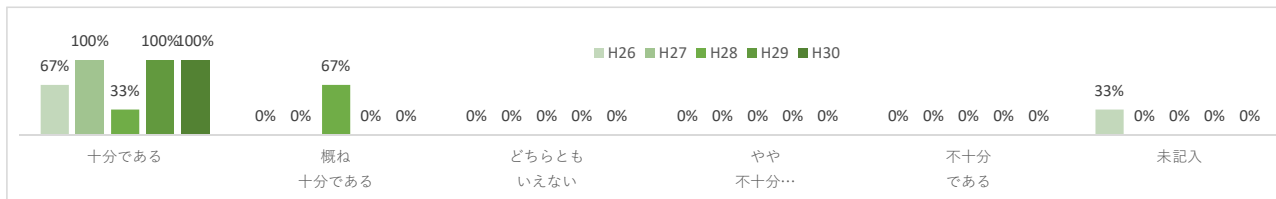
8 働きやすい現場となっているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	1	1	0	0	0	1	3
H27	2	1	0	0	0	0	3
H28	2	1	0	0	0	0	3
H29	1	3	0	0	0	0	4
H30	1	4	0	0	0	0	5



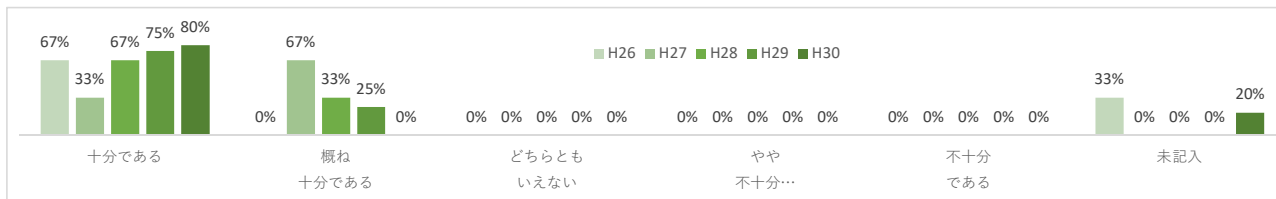
9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	0	0	0	0	1	3
H27	3	0	0	0	0	0	3
H28	1	2	0	0	0	0	3
H29	4	0	0	0	0	0	4
H30	5	0	0	0	0	0	5



10 総合評価

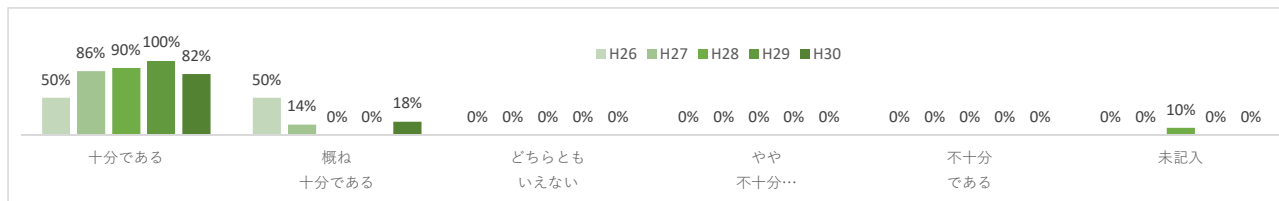
	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	0	0	0	0	1	3
H27	1	2	0	0	0	0	3
H28	2	1	0	0	0	0	3
H29	3	1	0	0	0	0	4
H30	4	0	0	0	0	1	5



【外来訓練事業】

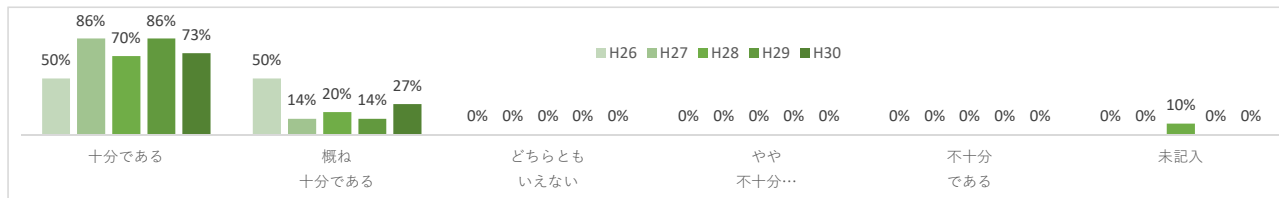
1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	1	1	0	0	0	0	2
H27	6	1	0	0	0	0	7
H28	9	0	0	0	0	1	10
H29	7	0	0	0	0	0	7
H30	9	2	0	0	0	0	11



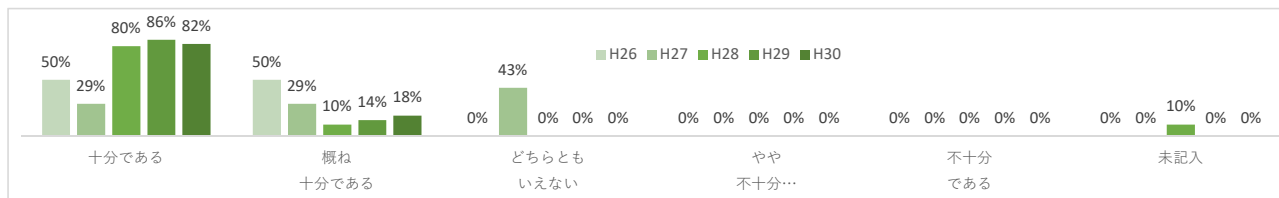
2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	1	1	0	0	0	0	2
H27	6	1	0	0	0	0	7
H28	7	2	0	0	0	1	10
H29	6	1	0	0	0	0	7
H30	8	3	0	0	0	0	11



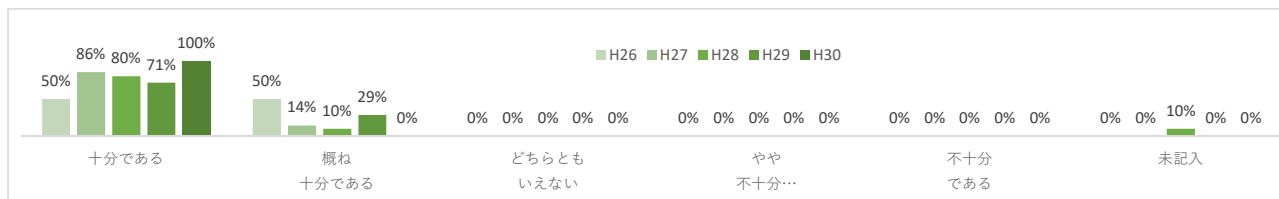
3 事業計画に沿った運営がされているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	1	1	0	0	0	0	2
H27	2	2	3	0	0	0	7
H28	8	1	0	0	0	1	10
H29	6	1	0	0	0	0	7
H30	9	2	0	0	0	0	11



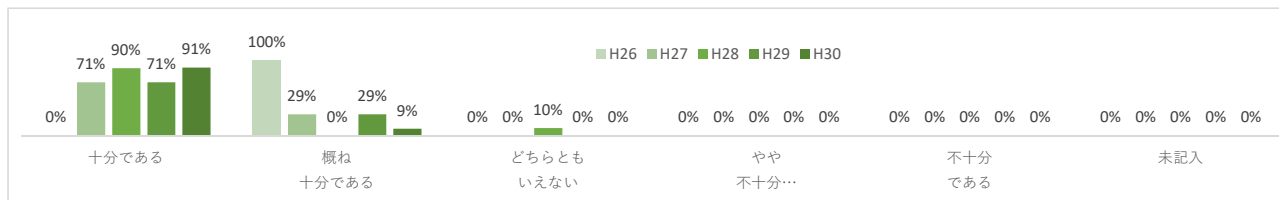
4 清潔に保たれているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	1	1	0	0	0	0	2
H27	6	1	0	0	0	0	7
H28	8	1	0	0	0	1	10
H29	5	2	0	0	0	0	7
H30	11	0	0	0	0	0	11



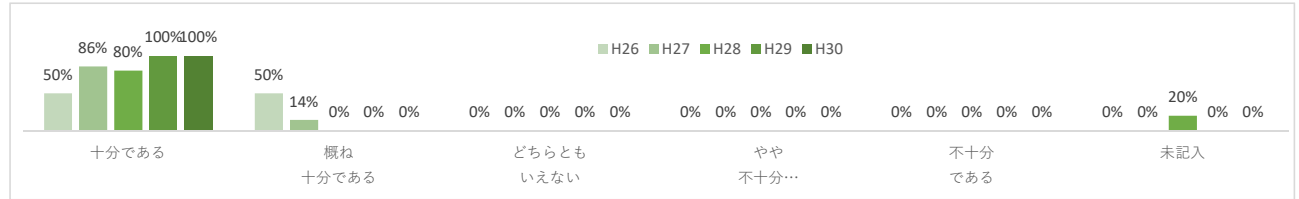
5 事故の無いように配慮されているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	0	2	0	0	0	0	2
H27	5	2	0	0	0	0	7
H28	9	0	1	0	0	0	10
H29	5	2	0	0	0	0	7
H30	10	1	0	0	0	0	11



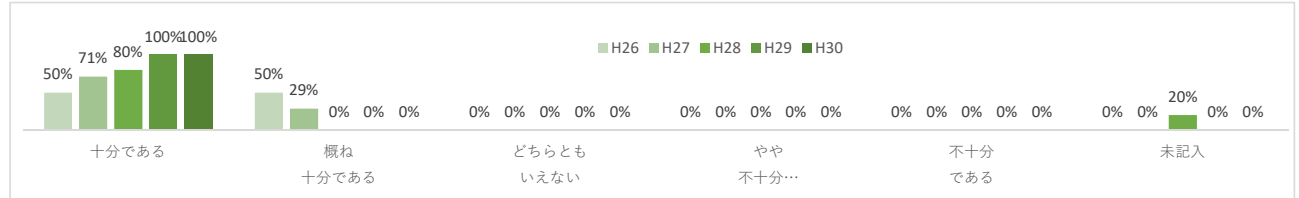
6 事業内容を十分理解しているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	1	1	0	0	0	0	2
H27	6	1	0	0	0	0	7
H28	8	0	0	0	0	2	10
H29	7	0	0	0	0	0	7
H30	11	0	0	0	0	0	11



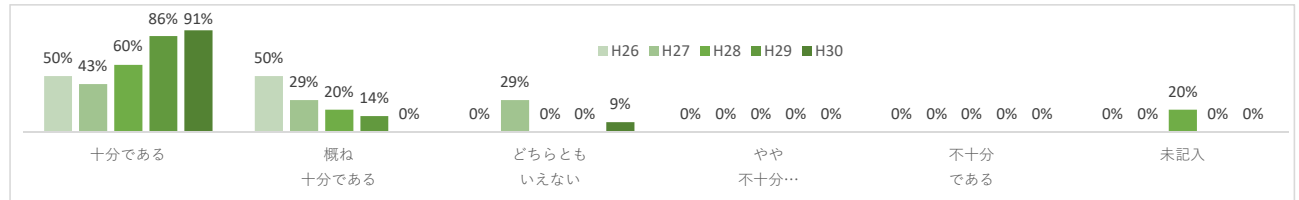
7 質問に明確に答えられているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	1	1	0	0	0	0	2
H27	5	2	0	0	0	0	7
H28	8	0	0	0	0	2	10
H29	7	0	0	0	0	0	7
H30	11	0	0	0	0	0	11



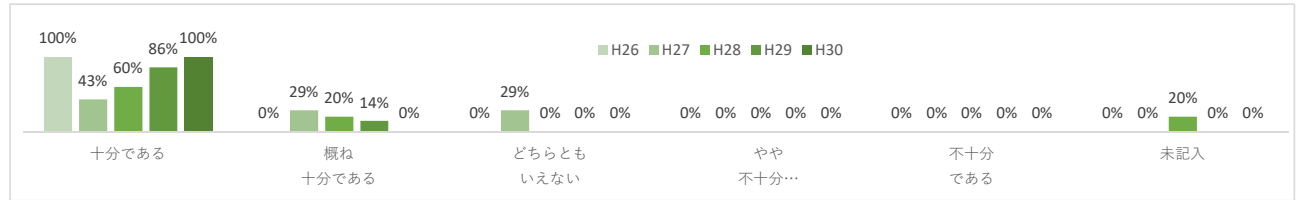
8 働きやすい現場となっているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	1	1	0	0	0	0	2
H27	3	2	2	0	0	0	7
H28	6	2	0	0	0	2	10
H29	6	1	0	0	0	0	7
H30	10	0	1	0	0	0	11



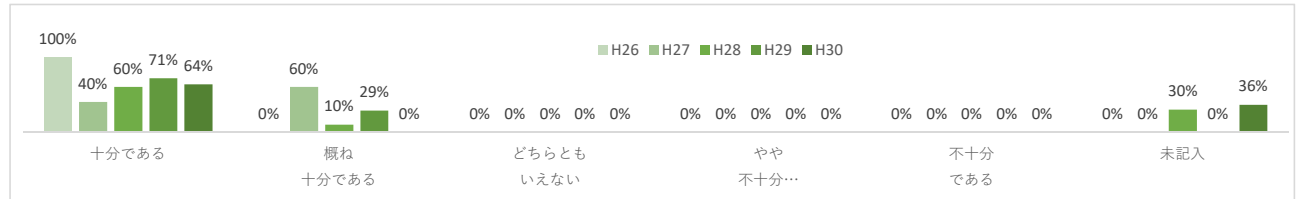
9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	0	0	0	0	0	2
H27	3	2	2	0	0	0	7
H28	6	2	0	0	0	2	10
H29	6	1	0	0	0	0	7
H30	11	0	0	0	0	0	11



10 総合評価

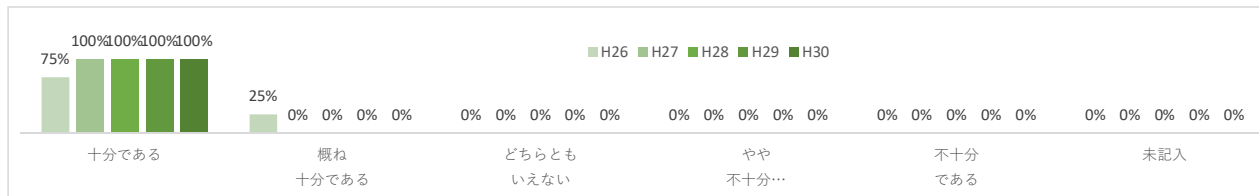
	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	0	0	0	0	0	2
H27	2	3	0	0	0	0	5
H28	6	1	0	0	0	3	10
H29	5	2	0	0	0	0	7
H30	7	0	0	0	0	4	11



【親子通園事業】

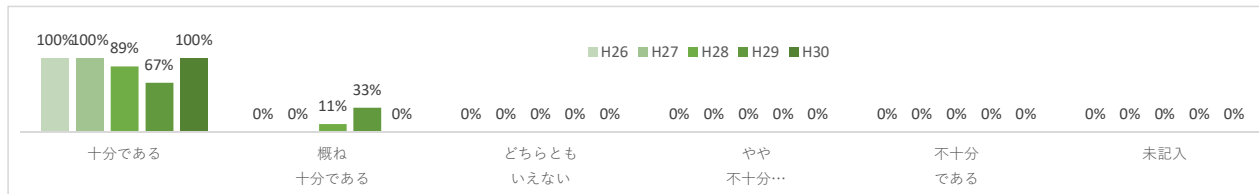
1 職員は熱心に業務に取り組んでいるか

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	3	1	0	0	0	0	4
H27	5	0	0	0	0	0	5
H28	9	0	0	0	0	0	9
H29	3	0	0	0	0	0	3
H30	9	0	0	0	0	0	9



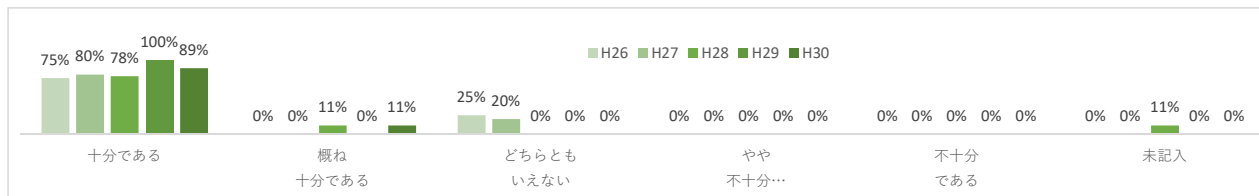
2 子どもたちは楽しく事業を受けられているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	4	0	0	0	0	0	4
H27	5	0	0	0	0	0	5
H28	8	1	0	0	0	0	9
H29	2	1	0	0	0	0	3
H30	9	0	0	0	0	0	9



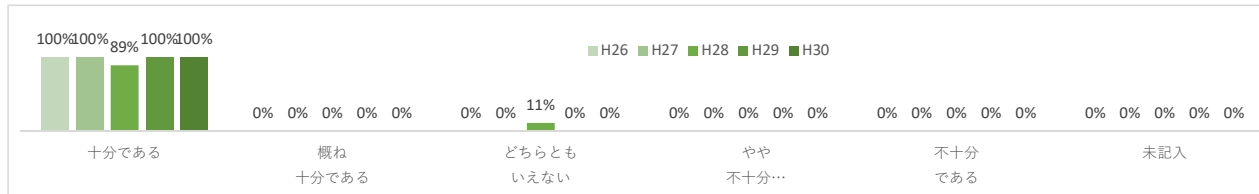
3 事業計画に沿った運営がされているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	3	0	1	0	0	0	4
H27	4	0	1	0	0	0	5
H28	7	1	0	0	0	1	9
H29	3	0	0	0	0	0	3
H30	8	1	0	0	0	0	9



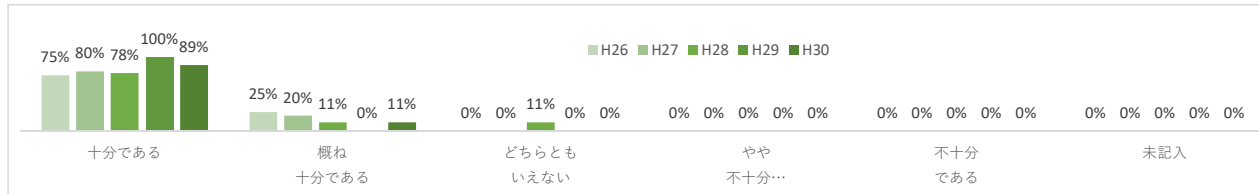
4 清潔に保たれているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	4	0	0	0	0	0	4
H27	5	0	0	0	0	0	5
H28	8	0	1	0	0	0	9
H29	3	0	0	0	0	0	3
H30	9	0	0	0	0	0	9



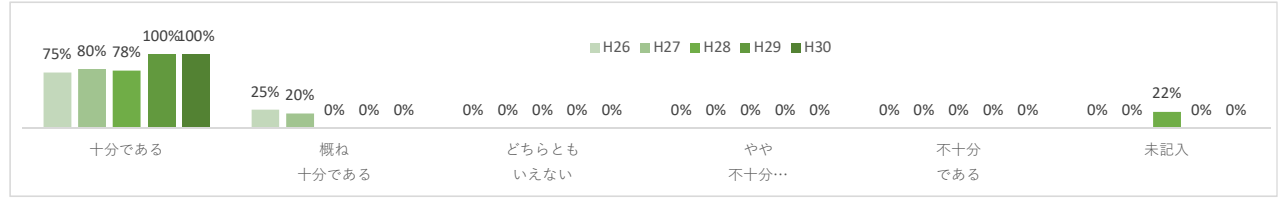
5 事故の無いように配慮されているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	3	1	0	0	0	0	4
H27	4	1	0	0	0	0	5
H28	7	1	1	0	0	0	9
H29	3	0	0	0	0	0	3
H30	8	1	0	0	0	0	9



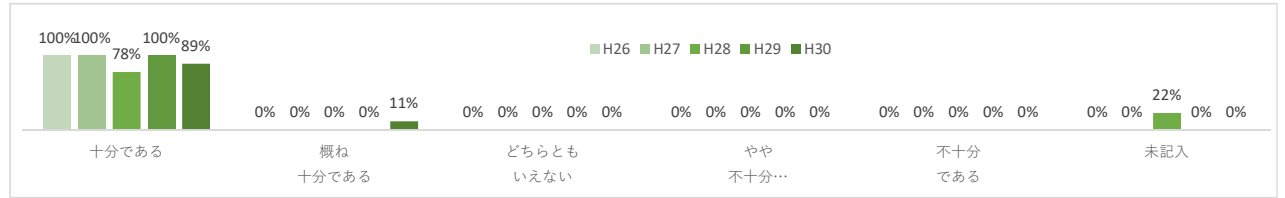
6 事業内容を十分理解しているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	3	1	0	0	0	0	4
H27	4	1	0	0	0	0	5
H28	7	0	0	0	0	2	9
H29	3	0	0	0	0	0	3
H30	9	0	0	0	0	0	9



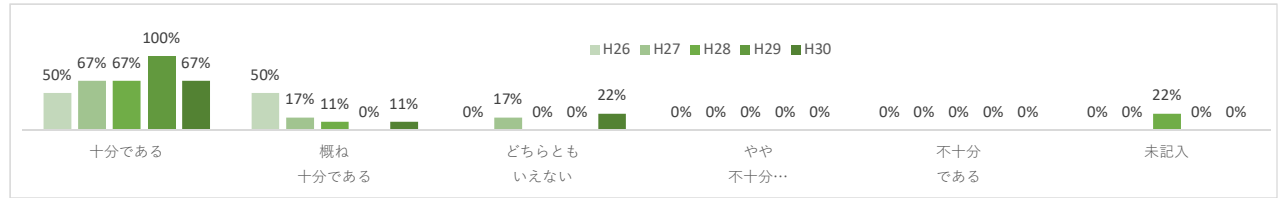
7 質問に明確に答えられているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	4	0	0	0	0	0	4
H27	5	0	0	0	0	0	5
H28	7	0	0	0	0	2	9
H29	3	0	0	0	0	0	3
H30	8	1	0	0	0	0	9



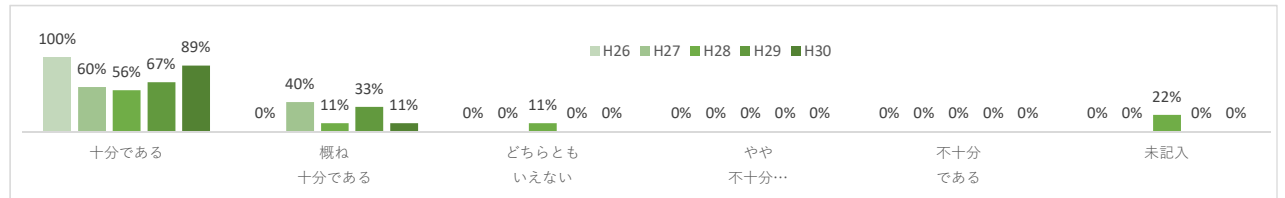
8 働きやすい現場となっているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	2	2	0	0	0	0	4
H27	4	1	1	0	0	0	6
H28	6	1	0	0	0	2	9
H29	3	0	0	0	0	0	3
H30	6	1	2	0	0	0	9



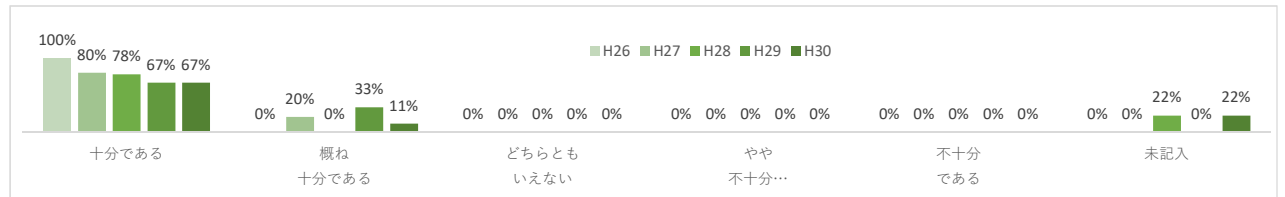
9 児童だけでなく保護者等への配慮はされているか？

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	4	0	0	0	0	0	4
H27	3	2	0	0	0	0	5
H28	5	1	1	0	0	2	9
H29	2	1	0	0	0	0	3
H30	8	1	0	0	0	0	9



10 総合評価

	十分である	概ね十分である	どちらともいえない	やや不十分である	不十分である	未記入	評価者数
H26	4	0	0	0	0	0	4
H27	4	1	0	0	0	0	5
H28	7	0	0	0	0	2	9
H29	2	1	0	0	0	0	3
H30	6	1	0	0	0	2	9

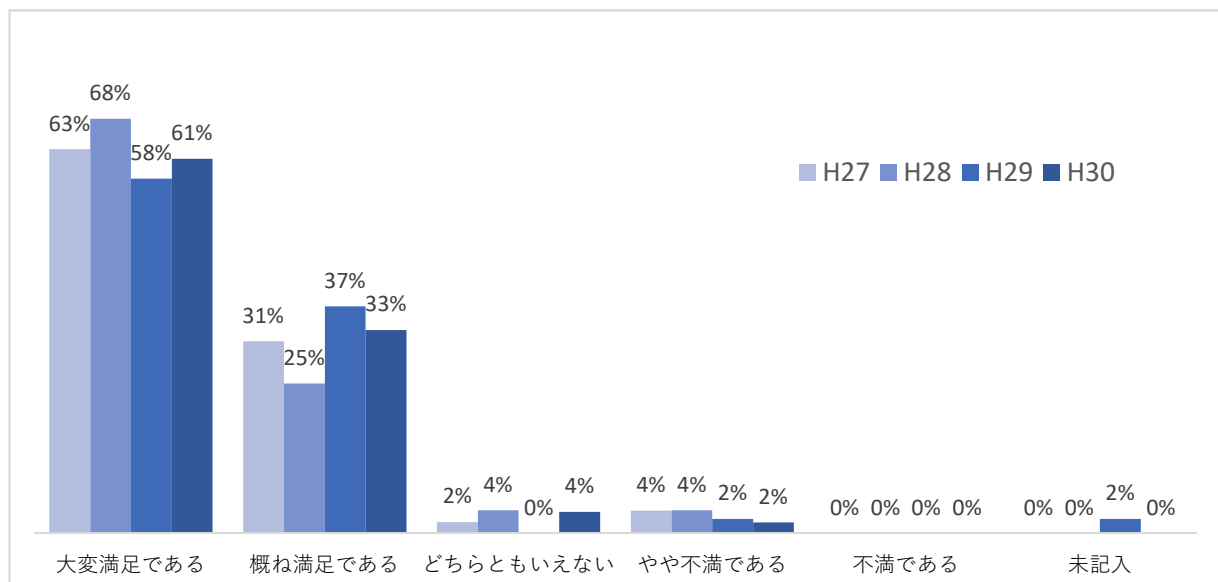


(2) 利用者アンケート（外来訓練事業・親子通園事業）

【外来訓練事業】

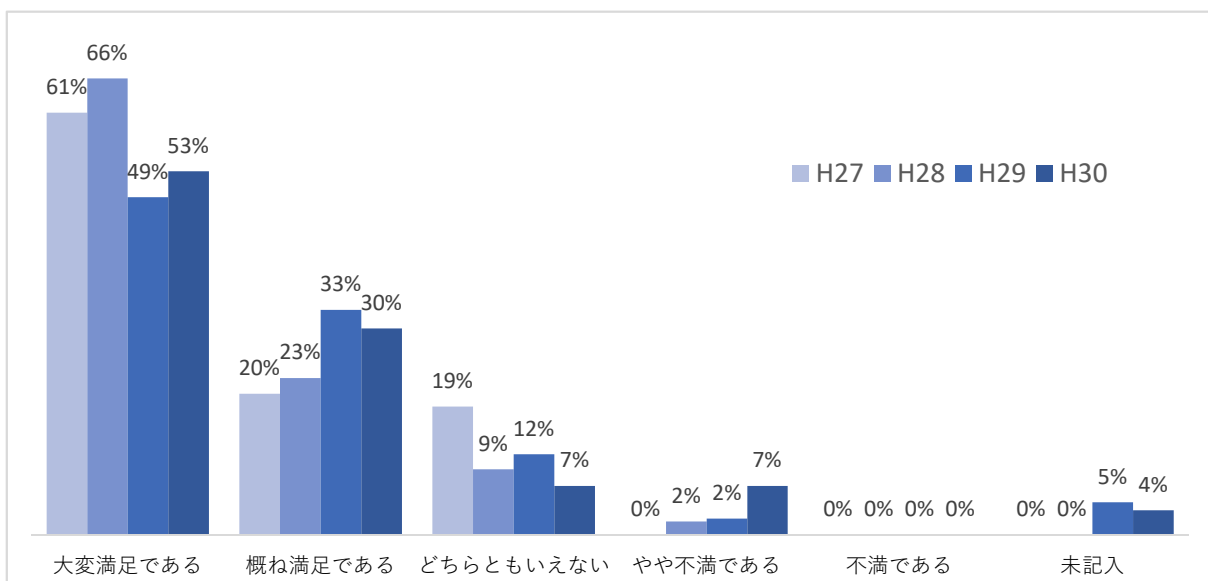
1 提供しているサービス内容についてどのように感じていますか？

	大変満足である	概ね満足である	どちらともいえない	やや不満である	不満である	未記入	合計
H27	34	17	1	2	0	0	54
H28	36	13	2	2	0	0	53
H29	25	16	0	1	0	1	43
H30	35	19	2	1	0	0	57



2 運営事業者についてお聞きします。市が委託している運営事業者についてどのように感じていますか？

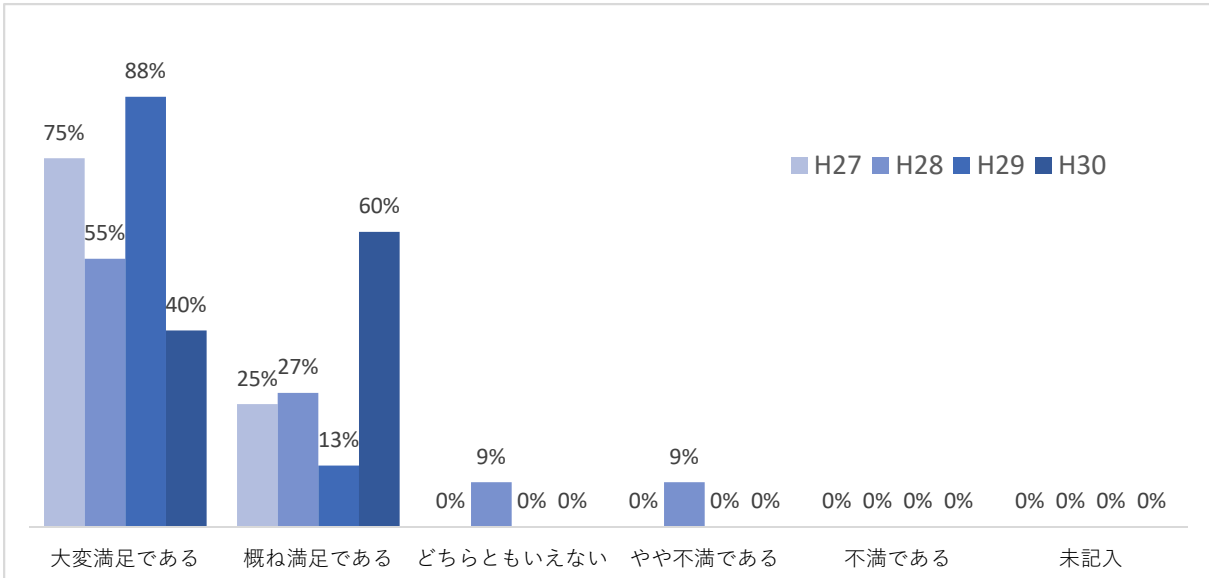
	大変満足である	概ね満足である	どちらともいえない	やや不満である	不満である	未記入	合計
H27	33	11	10	0	0	0	54
H28	35	12	5	1	0	0	53
H29	21	14	5	1	0	2	43
H30	30	17	4	4	0	2	57



【親子通園事業】

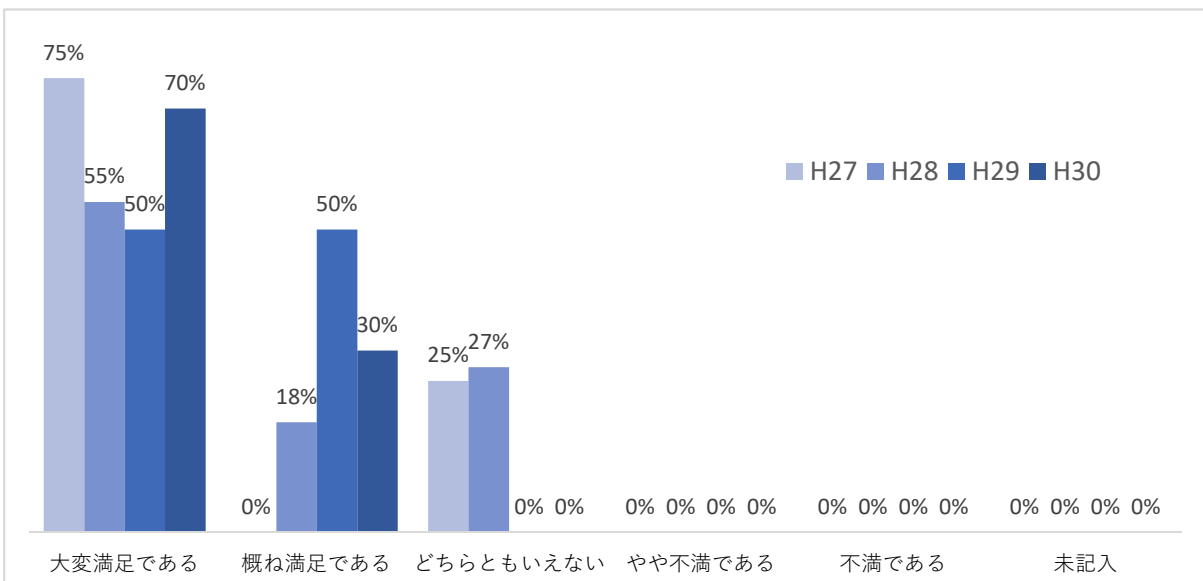
1 提供しているサービス内容についてどのように感じていますか？

	大変満足である	概ね満足である	どちらともいえない	やや不満である	不満である	未記入	合計
H27	3	1	0	0	0	0	4
H28	6	3	1	1	0	0	11
H29	7	1	0	0	0	0	8
H30	4	6	0	0	0	0	10



2 運営事業者についてお聞きます。市が委託している運営事業者についてどのように感じていますか？

	大変満足である	概ね満足である	どちらともいえない	やや不満である	不満である	未記入	合計
H27	3	0	1	0	0	0	4
H28	6	2	3	0	0	0	11
H29	4	4	0	0	0	0	8
H30	7	3	0	0	0	0	10



7 課題の整理

検討項目	内容	進捗
連携・発信	<ul style="list-style-type: none"> 学校等関係機関との連携の強化 きらりからの発信力の強化 	拡充 拡充
サービスの向上	<ul style="list-style-type: none"> 訓練内容の充実 待機者への支援 更なる専門性の向上 	継続 充実 充実
サービスの多様化	<ul style="list-style-type: none"> 保護者同士の交流 送迎方法の見直し 	検討 検討
施設の利用状況	<ul style="list-style-type: none"> 利用方法の見直し 稼働率の向上 	検討 拡充
事業の拡大	<ul style="list-style-type: none"> 利用者数の拡大 	充実
新規事業の導入	<ul style="list-style-type: none"> 未実施事業の実施 新たな療育方法の導入 きょうだい等に対する支援 	検討 検討 検討
施設	<ul style="list-style-type: none"> 既存事業及び新規事業に合わせた施設の改変 	検討

拡充…既存の枠組みの拡充を伴う継続

充実…既存の枠組み内での向上

継続…現状どおりの実施

検討…検討段階

8 総括

平成25年10月の開所以来約5年以上にわたり、その運営等に関しては本協議会において確認及び検証を行ってきた。平成30年度は協議会の第3期目（平成30・31年度）として、全4回協議会を開催した。本頁はその1年間の総括としてまとめるものである。

はじめに、提供しているサービスの内容及び利用実績については、東京都福祉サービス第三者評価による評価、本運営協議会委員による評価及び利用者アンケートの結果からも、概ね高く評価することができる。しかし、前年度から引き続き保育所等訪問支援の利用実績については、低調な利用状況が続いており、課題となっている。他方で、その他の事業については年々利用実績が増加しており、待機者もでてきている状況のため、待機者への支援、利用者数の拡充及び効率的な稼働等の対応が求められるところである。

次に、施設の管理運営面について、運営法人が指定管理者として施設の管理を行っているが、今年度も大規模な修繕等はなく、また、委員の評価からもわかる通り、施設内は清潔に保たれていることから、管理状況は良好であるといえる。しかし、利用者からは駐車場を求める声があるため、既存施設でどのように対応していくのかが課題である。

次に、「きらり」からの発信については、前年度から引き続き講演会並びに研修会等を複数回開催し、利用者以外の方や市内の支援者への発信に力を入れている。また、ペアレントトレーニングの実施回数を増やし、待機者への支援にも役立てている。

最後に、関係機関との連携について、前年度同様、幼稚園及び保育園とは支援者研修や日常の情報交換等を通して一定の関係性を構築することができていると考えられるが、小中学校との連携については進捗が遅れている。課題も前年度同様に「きらり」の認知度が低いことが挙げられる。平成30年度は、教育委員会が行っている市内中学校への巡回に「きらり」職員が同行するなど、新たな取り組みもあったが、依然として「きらり」の認知度が低い状況がうかがえる。今後は、小中学校における認知度を高め、より連携した支援が行えるよう注力していくことが引き続き必要である。

以上の内容を踏まえ、平成30年度における「きらり」の総合的な評価は概ね高いものであるといえるが、一方で、まだきらりに繋がっていない支援が必要な子ども達の早期発見・早期療育については十分ではない。また、その他にも解決できていない課題も残されていることから、課題解決に向け市及び運営事業者に期待するとともに、本協議会においても継続して検証を重ねる必要がある。

参考資料

- 小金井市児童発達支援センター運営協議会規則
- 小金井市児童発達支援センター運営協議会委員名簿
- 平成30年度講演会・研修会開催実績
- 平成30年度利用実績一覧

小金井市児童発達支援センター運営協議会規則

(設置)

第1条 小金井市児童発達支援センターの管理に関する基本協定に基づき、小金井市児童発達支援センター（以下「センター」という。）の適正な事業運営を行うため、会議を設置する。

(会議)

第2条 会議は、協議する事項により、小金井市児童発達支援センター運営会議（以下「運営会議」という。）、小金井市児童発達支援センター連絡会議（以下「連絡会議」という。）及び小金井市児童発達支援センター事務連絡会（以下「事務連絡会」という。）とする。

(運営会議)

第3条 運営会議は、センターの運営方針、事業計画、予算、決算その他運営に関わる重要事項を協議する。

2 運営会議は、次の各号に掲げる区分に応じ、当該各号に掲げる者をもって構成する。

(1) 小金井市側 市長、福祉保健部に関する事務を担当する副市長、福祉保健部長及び自立生活支援課長

(2) 法人側 理事長、センター所長及び法人事務局長

3 座長は福祉保健部長とし、運営会議を年1回開催する。ただし、必要に応じて随時に開催することができる。

4 運営会議の議事は、合議によって決定する。

5 座長は、運営会議に、必要に応じて構成員以外の者を出席させることができる。

6 運営会議の庶務は、福祉保健部自立生活支援課で処理する。

(連絡会議)

第4条 連絡会議は、センターの各事業の計画、予算の執行状況及び事業運営全般に関わる事項を協議する。

2 連絡会議は、次の各号に掲げる区分に応じ、当該各号に掲げる者をもって構成する。

(1) 小金井市側 自立生活支援課長、自立生活支援課障害福祉係長及び自立生活支援課相談支援係長

(2) 法人側 センター所長、法人事務局長及び児童発達支援管理責任者又は相談支援専門員

3 座長は自立生活支援課長とし、連絡会議を必要に応じて随時に開催することができる。

4 連絡会議の議事は、合議によって決定する。

5 座長は、連絡会議に、必要に応じて構成員以外の者を出席させることができる。

6 連絡会議の庶務は、福祉保健部自立生活支援課で処理する。

(事務連絡会)

第5条 事務連絡会は、センターの管理及び利用者の適切な処遇に関わる事項を協議する。

2 事務連絡会は、次に掲げる者をもって構成する。

(1) 小金井市側 自立生活支援課障害福祉係長及び自立生活支援課相談支援係長

(2) 法人側 センター所長、センター事務担当者及び児童発達支援管理責任者又は相談支援専門員

3 座長はセンター所長とし、事務連絡会を年4回開催する。ただし、必要に応じて随時に開催することができる。

4 事務連絡会の議事は、合議によって決定する。

5 座長は、事務連絡会に、必要に応じて構成員以外の者を出席させることができる。

6 事務連絡会の庶務は、センターで処理する。

(その他)

第6条 この要綱に定めるもののほか、必要な事項は、市長が別に定める。

付 則

この要綱は、平成29年4月1日から施行する。

小金井市児童発達支援センター運営協議会委員名簿
 (平成30年4月～平成32年3月まで)

氏名	選出区分
竹中 涼子	市民公募
川村 祐子	
横田 涼子	
坂井 鼓麻種 (平成30年9月30日まで)	市内関係団体
勝見 正 (平成30年10月1日から)	
佐々木 由佳	
長岡 好	
遠山 敬子	
高橋 智	学識経験者
金子 猛	
不破 淳一	関係行政機関
秋葉 美苗子	
田村 忍	

※敬称略

平成30年度講演会・研修会開催実績

単位：人

開催日	対象者	内容	講師	参加者数
6月27日	一般市民	”ちゃんと人とつきあいたい” 支援について 感情や行動のコントロールがうまくない子どもへのソーシャルスキルトレーニング	東京学芸大学 橋本 創一先生	94
1月29日		子どもの食べる機能はどうやって育つの？ 食べ方が下手な子には理由がある	日本歯科大学口腔リハビリテーション多摩クリニック 水上 美樹先生	38
6月18日	支援者	幼児集団で気になる子への支援 ～あなたの園ではどうしてる？～	きらり臨床心理士 星合 南先生	67
11月29日		就学時の支援 ～支援者と保護者の両方の立場から～	NPO法人若駒ライフサポート 中村 文子先生	86
5月11日	きらり利用者	就学相談・小金井市の特別支援教育について	小金井市教育委員会職員	39
6月29日		ペアレントトレーニングってなに？	きらり臨床心理士 藍田 幸子先生	41
11月27日		家庭でできる運動発達を促す遊び	きらり理学療法士 中山 雅和先生	40
4～6月 10～12月		ペアトレ 幼児 前期・後期 各7回シリーズ	きらり臨床心理士 岡野 典子先生	11
4～6月 10～12月		ペアトレ 学齢児 前期・後期 各7回シリーズ	きらり臨床心理士 藍田 幸子先生	10

児童発達支援センター運営協議会への実績報告

平成30年1月31日現在

	平成30年										平成31年			合計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月		
①相談支援事業（一般）	18件	14件	22件	23件	10件	14件	17件	25件	24件	15件			182件	
②相談支援事業（専門）	26件	38件	45件	48件	42件	44件	40件	59件	43件	49件			434件	
③相談支援事業（☎）	51件	48件	43件	46件	130件	144件	170件	164件	152件	186件			1,134件	

	平成30年										平成31年			合計
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月		
④児童発達支援事業	22人	22人	22人	22人	22人	22人	22人	22人	22人	22人			220回	
⑤放課後等デイサービス	50人	50人	50人	50人	49人	50人	50人	50人	50人	49人			498回	
⑥保育所等訪問支援事業	2人	1人	1人	2人	2人	2人	1人	1人	0人	0人			12人	
回数	2回	1回	1回	2回	2回	2回	1回	0回	0回	0回			11回	
⑦親子通園事業	11人	16人	16人	20人	27人	29人	30人	36人	36人	36人			-	
回数	3回	6回	9回	9回	10回	8回	9回	11回	10回	10回			85回	
⑧外来訓練事業	111人	119人	122人	124人	123人	123人	125人	128人	129人	128人			-	
回数	262回	279回	322回	327回	279回	291回	294回	317回	307回	322回			3,000回	

各事業の報告内容について

①相談支援事業（一般）	新規の相談の方が対象
②相談支援事業（専門）	継続相談の方が対象。計画相談等も含まれる。
③相談支援事業（☎）	相談者、関係機関等との電話での相談。予約受付は数に含まない。
④児童発達支援事業	登録者数
⑤放課後等デイサービス	登録者数
⑥保育所等訪問支援事業	登録者数及び実施回数
⑦親子通園事業	登録者数
⑧外来訓練事業	登録者数及び実施回数

平成31（2019）年度運営協議会開催予定

1 年間実施回数

4回

2 次回以降の予定

回	開催日	時間	場所
第1回	2019年5月14日（火）	午前10時から正午まで	未定
第2回	2019年8月20日（火）	午前10時から正午まで	未定
第3回	2019年11月5日（火）	午前10時から正午まで	未定
第4回	2020年2月4日（火）	午前10時から正午まで	未定