

名勝小金井（サクラ）復活事業に関するアンケート調査結果について

1 はじめに

史跡玉川上水整備活用計画（東京都水道局策定）及び玉川上水・小金井桜整備活用計画（小金井市策定）に基づき実施している、名勝小金井（サクラ）復活事業に関する改善状況等について、検証作業の一環として市民の意見を聞き、今後の事業計画の参考とするため、アンケート調査を実施した。

2 実施期間

平成29年3月1日（水）から同月31日（金）まで

3 アンケート調査の方法について

小金井橋から玉川上水下流整備区間の近隣住民（桜町1・3丁目、緑町2・3丁目、関野町1・2丁目、梶野町3丁目）の670戸にアンケート用紙及び事業説明資料を配布し調査を実施した。

また、一般住民（全市民）を対象とするアンケート調査も併せて実施した。一般住民におけるアンケート調査は、アンケート用紙及び事業説明資料を市公共施設の各所（市役所第二庁舎1・7階、図書館本館、公民館各館、東小金井駅開設記念会館（マロンホール）、上之原会館、前原町西之台会館、桜町上水会館及び文化財センター）にて配布したほか、市ホームページからもダウンロードできるようにした。

4 アンケート調査の回答について

近隣住民の670戸にアンケート調査を実施し、223件（回答率33%）の回答があった。一般住民からは、144件の回答があった。近隣住民と一般住民を合わせて367件の回答をいただいた。

集計結果は、項目5に示したとおりであるが、項目6では回答者からの自由意見（本事業に対する意見・要望等）を全て掲載している。

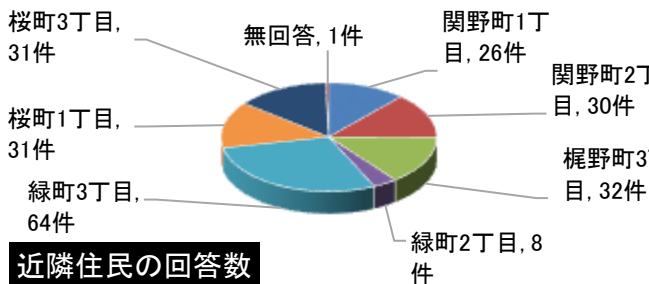
なお、択一式の設問に対し複数の選択がされたものは、無回答として集計した。

5 アンケート調査の集計結果

(1) 回答数

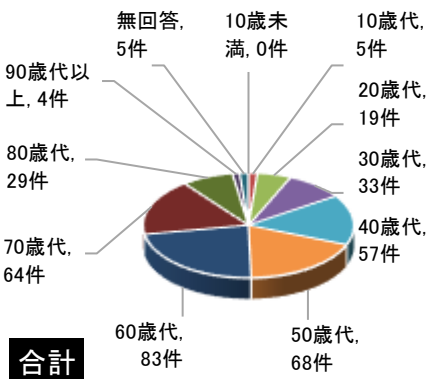
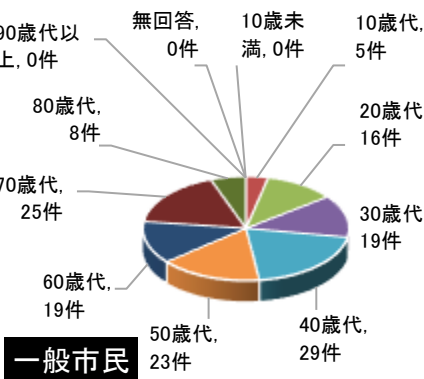
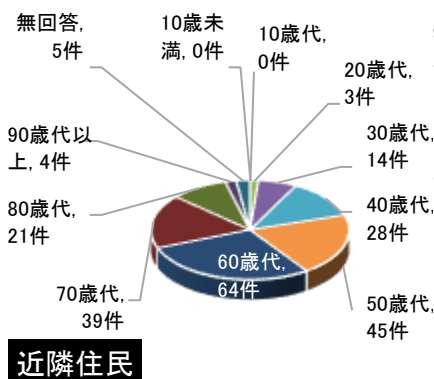
近隣住民における回答数が多かった地域は、緑町3丁目（29%）が一番多く、以下12～14%の比率で他地域がほぼ並ぶ。緑町2丁目は、他地域よりも戸数が総じて少ないこともあり回答数が少ない。

なお、玉川上水を境にして南北それぞれの地域での回答率は、上水以北の地域（桜町3丁目、関野町1・2丁目）は38%となり、上水以南の地域（梶野町3丁目、緑町2・3丁目、桜町1丁目）が59%となった。



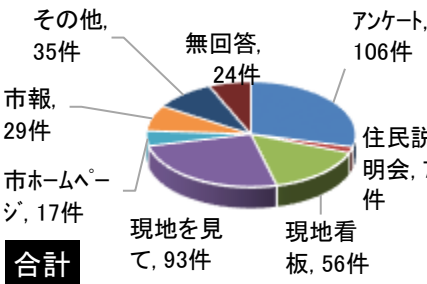
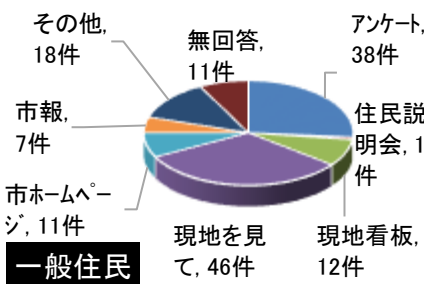
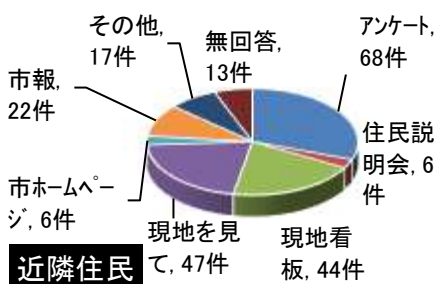
(2) 回答者の年代

近隣住民では、「60歳代」が29%で最も多く、「50歳代」が20%、「70歳代」が18%と続く。「60歳代」以上の年代層で、56%を占めている。一般住民では、「40歳代」が20%で最も多いが、年代間で大きな差はみられず近隣住民に比して全年代層からの回答がされた。



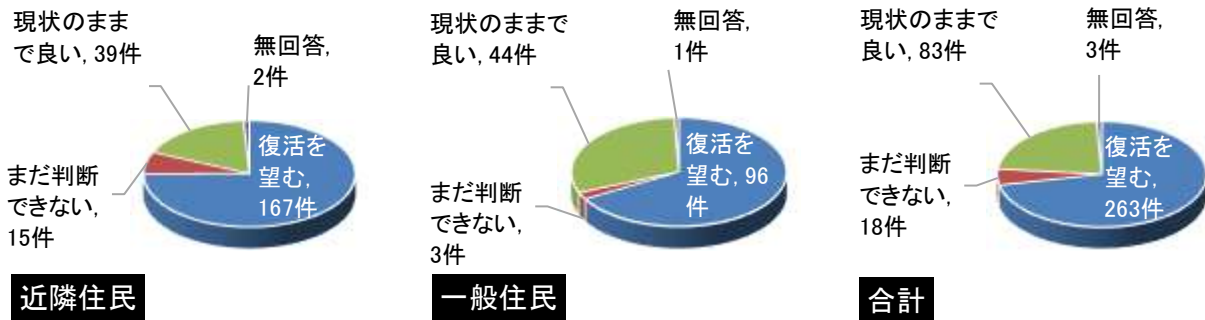
(3) この事業を何で知りましたか

近隣住民では、各戸配布したため「アンケート」が31%と多かった。玉川上水に近いことから「現地の看板」や「現地を見て知った」がそれぞれ2割ほどの割合を占めた。一般住民では、「現地を見て知った」が32%で最も多く、「アンケート」が26%、「現地の看板」が8%、「市ホームページ」が8%となった。



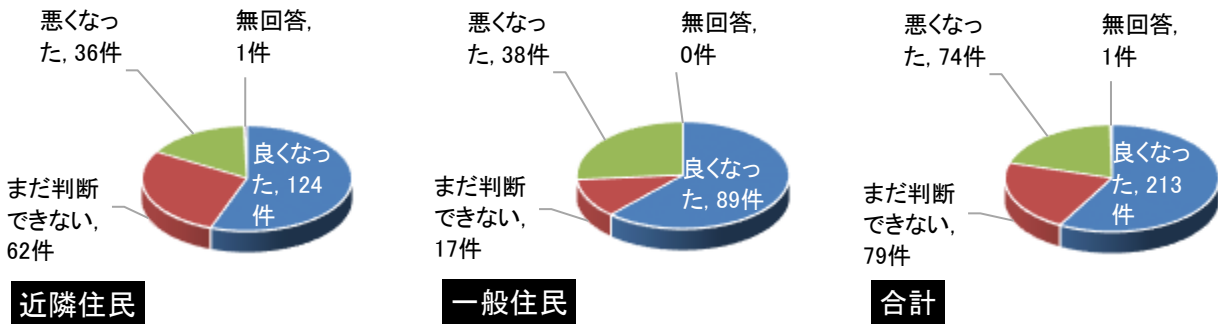
(4) 名勝小金井(サクラ)並木の復活について

「復活を望む」は、合計の72%（近隣75%、一般66%）を占める。桜並木に雑木が混在する「現状のままで良い」は、合計で23%（近隣18%、一般31%）である。



(5) ヤマザクラ並木の改善状況について（景観・日照・環境等）

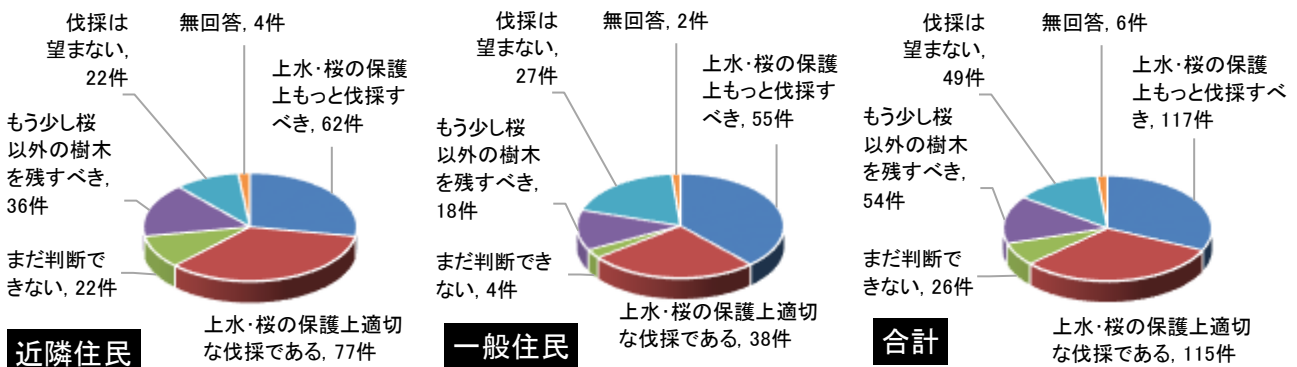
景観・日照・環境等が「良くなった」は合計で58%（近隣56%、一般62%）である。「まだ判断できない」は、合計で22%（近隣28%、一般12%）で、「悪くなった」は合計で20%（近隣16%、一般27%）であった。



(6) 雑木の伐採量について

本事業では、新しく補植する桜と既存の桜を被圧する周囲の雑木や、玉川上水の法面を崩壊させる恐れのある雑木は伐採した。また、桜から遠く被圧しない雑木や低木は、ひとまず枝の剪定に留めている。以上を踏まえた雑木の伐採量に対する調査を行った。

「上水・桜の保護上適切な伐採である」が合計で31%（近隣35%、一般26%）で、「上水・桜の保護上もっと伐採すべき」は合計で32%（近隣28%、一般38%）のほぼ同様の比率となったが、近隣住民及び一般住民の各回答には差が見える。他方で「伐採は望まない」は合計で13%（近隣10%、一般19%）でやや一般住民の値が高かった。「もう少し桜以外の樹木を残すべき」は合計で13%（近隣16%、一般13%）であり、桜以外の中・高木への配慮や低木保全を求める回答も一定量認められる。



6 自由意見
(1) 近隣住民

	住所	在住年数	年齢	自由意見
1	桜町3丁目	75年	70歳代	父の代（生きていれば107才）には地域の住民が総出で下草刈りをして桜の木と水運の保全につとめていたそうです。転落水死の予防のため柵をしてから樺の木や他の雑木がはびこり、今日伐採後の樹勢を見れば他の木がどんなに桜を痛めつけてきたかがわかります。桜の保全をはかるなら徹底して他の木をなくして桜だけにしてほしい。山桜にこだわる必要はないと思います。冬桜・彼岸桜・かんひ桜・オカメ桜・吉野桜・八重桜とりまぜて植えれば長い間楽しめます。
2		50年	70歳代	桜が枯れるのは車の排気ガスが原因のひとつではないですか。桜以外の樹木は排気ガスに強いのだと思います。伐採しても又生えてきますね。そこをどのように考えていますか。大正時代の景観は夢のような理想です。
3		49年	40歳代	復活まで続けてください。
4		47年	80歳代	自動車ドライバーに注意を喚起する。排煙を出させないような運転をしてもらおう。看板をたてる。
5		38年	60歳代	五日市街道の信号機が見づらかったが、大変良くなってよかった。復活事業を行うなら徹底的に行うべきで、中途半端な状態は望まない。
6		36年	80歳代	対岸の景色がはっきり見えるようにすることを望みます。まだまだじゃまな木があるので、すっきりさせて下さい。
7		29年	60歳代	関野町橋から小金井橋の伐採もお願いします。
8		20年	60歳代	皆様のご努力のお陰で、名勝小金井桜が復活していくことと思います。これからが楽しみです。協力出来ることは協力させていただきます。今後とも頑張ってください。
9		23年	40歳代	今のまま自然と一体となっている桜があるといいです。つつじのコラボとか空の青さだったり。作られているけど自然な感じが一番だと思います。
10		15年	30歳代	新小金井橋よりこっち側（西）も伐採してください。
11		10年	50歳代	桜以外にも紅葉・花がきれいな樹木があるので伐採の際はこの部分も考慮してほしい。
12		10年	40歳代	たしかに昔の桜並木の風景は素敵ですが、今は五日市街道の車の量も多く、玉川沿いにシートを広げて花見が出来る環境ではないので、ヤマザクラだけになるのは四季を考えるとさびしいです。四季を通して楽しめる、様々な樹木がある方が今後の景観を考えるといいと思います。すぐ近くに小金井公園のサクラがあるので、この復活事業の効果は思ったよりも低いのでは？木が伐採されて野鳥が減ったのが悲しいです。我が家に来る鳥が減ってます。
13	9年	60歳代	広範囲に雑木を整理する方が良い。	
14	8年	40歳代	小金井桜の景観は小金井公園単体ではなく、その周辺（玉川上水堤）と一体となって、その良さ素晴らしさが際立つと考えます。復活事業是非進めて下さい。	
15	関野町1丁目	73年	70歳代	上水道が明るくなり、見ることは出来ない将来の小金井桜の美しい姿を思い浮かべます。願わくば川底のゴミがきれいになることを望みます。
16		67年	60歳代	桜の木以外で低木は良いにしろ将来大木になる樹木は全部伐採したほうが良い。数年たてば元に戻ってしまう。
17		64年	60歳代	けやきを切ったことでずいぶん明るくなった。また街道すじの人は落葉はきが無くなりずいぶん助かっていますし、種が拡散してけやきがあちこちに生えて困っていました。幼い頃の景観に戻って嬉しいです。又現在の桜の位置では生活道路通行上大変危険でいつも不安に思っている。平右衛門橋も階段が無くなり使い易くなって良い。
18		60年	70歳代	雑木は桜のためにもならないし、夏は日陰になってよいが。子供達のためにも又、すっきりとして気持ちよく、ほっておくと森のようになるので、ある程度伐り、少し質のよい木を育ててほしい。明るく気持ちよい。桜にたずさわっている方々には感謝いたします。
19		59年	50歳代	恒久的な維持管理の必要性!!特に伐採切り株のヒコバエの初期剪定（芽吹き直後の剪定）が重要!
20		59年	50歳代	大きなケヤキなどの伐採により、上水の法面の崩壊が露になり、大地震でも起きたときの不安があります。これも木を大きくしてしまった結果ではないでしょうか。もう、これ以上必要な木以外は大きくしてほしくないと考えます。

21	関野町1丁目	47年	90歳以上	大変ご苦労さんです。戦前の様子を知っている者として早く昔のようになることを望んでいます。	
22		41年	70歳代	日々の御努力に感謝致します。	
23		41年	60歳代	玉川上水脇の通路の照明が武蔵野市と小平市は有るが、小金井市部分も照明を付けてほしい。平右衛門橋へ五日市街道からストレートでいけるようにして欲しい。	
24		33年	70歳代	先人が遺した遺産を後世の人に継いで行く義務が我々にはあると思います。是非この事業を進めていただくよう希望します。	
25		33年	60歳代	伐採してから明るくなりましたが、春の桜の季節が少しさびしく思います。もう少しのがまんですね。楽しみにしております。	
26		21年	50歳代	上水沿いの散歩道の整備を望みます（特に五日市街道側）。狭いのもっと歩きやすくして欲しい。	
27		20年	50歳代	玉川上水の景観がよくなった。	
28		17年	60歳代	桜の植え込みは良いが足元にもっと緑の草などがほしい。あまりにも殺風景だ。地面が茶色すぎて美しさが無い。せっかくの小金井桜復活なので全体の彩りが必要だと思う。	
29		10年	40歳代	人道橋から公園に入る横断歩道の位置を橋からまっすぐ渡れるよう変更してほしい。遊歩道が狭くて自転車で通る時すれ違うのがギリギリで危険。	
30		8年	40歳代	今まではただ単に桜をばんばん切っているだけと思ってイヤだったが、今回の資料を見て、前向きに桜を守っていくためのものだったことがわかり少し安心した。ここの桜が大好きで毎年楽しみにしているのあまり切り過ぎないようにしてほしい。	
31		6年	50歳代	「名勝」として復活させるなら訪れる人をおどろかすことのできるくらいの桜並木が必要です。目黒川や国立の学園通りのように500～800本の桜並木があると見事です。復活事業の区間拡大を望みます。	
32		関野町2丁目	73年	70歳代	豊かな土壌を取り戻して、桜と土堤を守って欲しい。雑木を徹底的に駆除して下さい。
33			72年	70歳代	樹木を大事にという考え方は大切と思いますが、上水の桜並木については何よりも玉川上水を第一に大切にしてほしいと思っています。生まれた時から玉川上水の土手で遊んだ記憶は私の宝です。土手に柵をしてから雑草・樹木がはびこり、見る影もなくなり玉川上水を見るたび昔を思い出します。老木となった桜も頑張っていますが、若木の桜も楽しみにしています。
34			67年	60歳代	五日市街道を車で通行中に、桜の枝が大分車道に張り出しているため、枯れ枝などが突然車に落ちてこないか不安な時がある。
35	56年		50歳代	両立はお金の無駄。江戸時代のような桜の玉川上水を強く望みます。	
36	50年		70歳代	道がよく見えて交通が良くなった。信号などがよく見える。川の方にうえかえて良かったと思う。道の木も低いものにしたら良いと思う。アジサイ・ツツジ・山吹等。	
37	45年		40歳代	昔の写真を見ると雑木がなくまさに名勝と言うにふさわしいものだった。今は見る影もないほど。もっと管理を徹底して名勝小金井桜の復活させてほしい。	
38	41年		80歳代	明るくなったのは良いが、又、落葉も少なくなったのはよいが、風あたりが強く、日照が強く植木が照り返しでカレル。もっと早い時期にけやき等を剪定してほしい。まあ一長一短はあるが行政市役所はもっと横とのつながりをミツにしてほしい。	
39	40年		70歳代	もっと早くやってほしい。お役所しっかりしてほしい。	
40	34年		90歳以上	戦前の桜堤となることがのぞましい。	
41	30年		50歳代	御苦労様です。本事業に併せ桜を楽しむ環境作りもお願いします。立ち止まっても邪魔にならない広い歩道等の整備他、考慮した上で新桜を植えていって下さい。	
42	30年		50歳代	現状、伐採量は適切であると思いますが、桜および残された雑木等が展葉した際の状況により、今回の「復活事業」の他にも、下草刈りや枝の整理などこまめな対策も必要かと思えます。追加の伐採を含めて。復活事業の成功を願っています。	
43	28年		60歳代	素晴らしい事業です。ぜひ進めていただきたい。	
44	17年		80歳代	新しい桜もたっぷりの太陽をうけうれしいと思います。	
45	16年	60歳代	だいぶよくなりました。まだまだ他もあります。よろしく。		

46	関野町2丁目	16年	50歳代	いきなり樹木の数が減ってしまい驚いています。五日市街道に覆い被さるように伸びていたケヤキは剪定する必要があったと思いますが急に全部切ってしまう、日照、今までの生物バランス等がくずれてしまわないか心配です。切ってしまうからでは取り返しのつかないので、ここで一度ストップして様子を見てはいかがでしょうか。
47		10年	30歳代	桜の美しい小金井は良い事ですが、そのためあまりにも多くの雑木が切られ玉川上水のグリーンベルトがなくなっています。四季を通して線があり鳥たちが舞い飛ぶ、そして車の排気ガスや騒音を防いでくれる木々は絶対必要だと思います。私は今子育て中ですが桜も美しいけれど緑豊かな玉川上水の子供達に残したいです。これ以上の伐採はやめて下さい。お願い致します。
48		9年	40歳代	このアンケートの市内に何年在住しているかが、どう重要なかがわからない。
49		梶野町3丁目	87年	80歳代
50	71年		70歳代	「上水・桜の保護上適切な伐採である」にしたが、雑木を残すのであれば大きくなる前に定期的な剪定、手入れが必要ではないか。
51	60年		80歳代	桜以外の木を切りすぎている。もっと残しても良いのではないか。
52	60年		60歳代	1. 今回伐採しなかった雑木の中にはケヤキ等数年で高木に成長するものもある。また、上水の保護に支障を生じるような樹木も残されている。特定の者の強硬な主張に対する、その場しのぎの対応ではないか。数年先のことも考えて整備を進めていただきたい。2. 上水通りに住居するが、住民説明会について、全く知らされていなかった。特定の団体関係者のみしか周知されていなかったのではないか。
53	57年		60歳代	草木がうっそうと茂る上水が好きなのですが、桜の保護や危険防止のためならば伐採もやむ無しと思います。
54	55年		80歳代	ヤマザクラよりソメイヨシノの植樹もご検討ください。
55	47年		60歳代	整備前は夜市道を歩いていると暗くて一人で歩くのがこわかったのですが、今は五日市街道が見わたせて明るくなりとても良くなりました。台風や強風のあとも枝や幹が（葉も）折れていなくなり環境は良くなりました。
56	47年		50歳代	玉川上水と小金井桜は小金井市民の誇りです。近隣住民及び全市民のアンケート調査を今後も参考に事業を進めて頂けることを希望します。このようなアンケート調査には今後積極的に協力したいと考えています。
57	46年		40歳代	川がよく見えるようになってよかった。できれば桜だけでなく水にふれ楽しめる玉川上水を作ってほしい。子供の頃を思い出します。きれいになってよかったです。
58	44年		60歳代	モデル地区外の関野橋～梶野橋間がモデル地区以上に完全伐採の丸裸状態になっているのはショックです。これからの夏にむけて雑草がのび放題になり心配。
59	44年		50歳代	今の上水は昔からかけはなれています。なんとかして桜並木の復活をしてください。
60	38年	60歳代	ヤマザクラだけでなく、ソメイヨシノも入れてほしい。	
61	30年	70歳代	歩道上にあるヤマザクラが大木になり電線にかかるような木も枝の剪定をしてもらいたい。	
62	27年	50歳代	桜の木がきれいに咲いてくれれば良いと願っています。伐採の時期や切り方などはプロの方にお任せすれば良いと思います。長くかかる取り組みと思いますが、頑張ってください。	
63	25年	70歳代	環境が良くなった。ありがとうございます。	
64	23年	50歳代	毎年山桜の咲くのを楽しみにしていますが、今回の伐採はやりすぎではないでしょうか。子供達が理科の授業でカイコを飼うときに役に立った桑の木も切られてしまいました。アジサイ・エゴノキ・ケヤキ季節ごとに景観を楽しんでいたのが残念でなりません。五日市街道の騒音や排気ガスをさえぎってくれる貴重な緑でした。サクラも勿論大切ですが、サクラだけに偏重した今回の事業には賛成できません。	
65	23年	60歳代	20数年前、小金井玉川上水の緑豊かな自然環境に魅せられ都心よりのこの地に越してきた。ヤマザクラは春の一時期のみの開花と控えめであるが、凜とした存在感を頼もしく思ったものである。いま市の方針として小金井サクラを人工的に保護・育成するために本来この地にふさわしいケヤキなどの自然林を皆伐しつつある。このことは自然環境及び景観の破壊につながることはもちろん、一部の専門家等の意見を錦の御旗とした著しくバランス感覚の欠如した行政行動と言わざるを得ない。まずは伐採後の日照・温度・騒音・排ガスなどの環境影響調査を早急に実行しデータ公表することが必要である。	

66	梶野町3丁目	13年	30歳代	明治・大正期の風景に戻るといいです。
67	桜町1丁目	68年	60歳代	上水の法面の木をもう少し伐採してもいいと思います。昔はもっとすっきりとして桜とつつじがきれいでした。
68		63年	70歳代	小学生の頃体験した、土手での花見風景が懐かしい。あのレベルまで戻ることにはできないと思うが、原風景に近づくことを望む。
69		63年	60歳代	復活を望むものの、段階的な移行を望む。廃棄ガスの住民への環境被害など。
70		60年	90歳以上	上水の沿道？にはあまり色々な植木は好ましくない。同じ種類、例えばあじさい等で。いろいろの花木を植えてるので見苦しい。歩くのも邪魔です。最近、少し抜いたらしいのできれいで歩きやすくなりました。近隣の方へ、何でも植えれば良いのではないと思う。桜並木がいつまでも保存されますように希望します。
71		60年	60歳代	山桜は寿命が長いのでソメイヨシノよりも長続きでき賛成です。5月のツツジ、6月のアジサイも側樹として増やすとよいと思います。処々に住民が花を植えていますが、これを組織的に続けられないものかと思います。
72		54年	60歳代	玉川上水の歴史を見せる為に、本来の玉川上水（雑木がなく水量の多い流れ）と、何故雑木だらけになったかを見せる為の部分を残して、文化財保護とはどういう事なのかを現物展示すべきと思います。
73		50年	80歳代	桜の咲いた時はきれいでこの辺一带に甘い香りがただよいます。伐採していただいているので、枝の落ちる心配はありません。
74		48年	70歳代	私は陣屋橋近くの住民です、上水桜通りの赤いつつじも見事です。毎年「やぶからし」等で木全体が覆われ枯れる木も多いです。下草を刈る等で守ってください。下草をかると太陽が届きニリン草やつぼ等の野草が咲きます。小金井自慢の散歩道にしましょう。陣屋橋の両側に外来種(?)の木が増えています。大木が1本あります、花が咲きその実で増えるのでしょうか。成長が早く繁殖力が強いので伐採しても良いのではと思います。上水桜通りは、土が硬くなっているので、桜の成長保護には配慮が必要だと思います。
75		43年	80歳代	たまたま「中央線開設」の本を手にした折、小金井桜は守るべき、と…。感激！〔新しい物はすぐ生まれる現状〕先祖の皆様の意志を繋ぐ事の必要性をこの地の住民が感じるべき。昨年、蛍を見ました。胸が熱くなり、往年の土手の花見客や、正面にスッポリはまった「名月」のよみがえりを画いてみました。ここ玉川上水の近辺にしか、東京の自然はありません。自然は一朝一夕では出来上がらないのですから。
76		40年	70歳代	桜だけあればいいです。
77		33年	60歳代	もう少し並木の桜の枝払いをして欲しい。自宅の敷地内に桜の枝や葉が、又、玉川上水の雑木の葉が沢山落ちてきて大変困っている。文化財保護と言いながら、何もせず桜の枝の伸び放題になっていて手入れがほとんどできていない。
78		32年	50歳代	見通しも良くなり、防犯上も非常に効果がある。事業を継続していただき、名勝としての復活を期待し、楽しみにしています。
79	30年	60歳代	年々桜が弱っているように思う。保護のために殺虫剤の散布したほうがよい。昔はやっていたと思う。	
80	29年	70歳代	桜の補植をもう少し増やしても良いのでは。紫陽花も。もう少し手入れをした方が良くと思います。	
81	25年	70歳代	4月桜、5月つつじ、6月あじさい、と3ヶ月楽しめて良かったのですが、桜の木がない所にあじさいを植えていましたが、次々にぬかれているのを見てとても残念に思う。個人でも桜のないところにあじさいを増やしたいと挿し木をしておりましたが…、とても残念です。緑の木（生垣）の高さが高く、小さい子が遊歩道を歩いているとき見えず、不審者対策として危険を感じているので低くしてほしいと思っている。	
82	25年	60歳代	桜の為にだけ他の木を伐採するのはナンセンス。緑の中にあつてこそ映えるもの。	
83	25年	50歳代	武蔵野の面影を残すために、桜のみ整備されるよりも自然の形、今、現状のままでも良いかとも思います。下草刈りなど手間はかかりますが人工林というより天然林を望むところです。	
84	20年	70歳代	「小金井桜」という歴史があるとしても、小金井公園にたくさんの桜があるので小金井公園にその役割をゆだねて問題ないと思う。それより都市部にありながら毎春うぐいすの声が聞けるのはとてもうれしいことです。うぐいすの声が聞けるという自然を売り物してほしい。うぐいすがいなくなつてからでは遅い。	

85	桜町1丁目	20年	60歳代	いろいろな木があり花があるのが玉川上水沿いを歩く楽しみです。特定の木に片寄ってしまうのは楽しみが半分になります。また、夜は光害、音が近く感じるようになり、夏は暑く冬は風が強く感じられるようになりました。樫を残してほしいです。
86		20年	60歳代	まだまだ大きな木がたくさんあると思います。桜の木だけになると本当にきれいだと思います。
87		19年	50歳代	緑町に住むようになってから20年弱、小金井は自然が身近に感じられるいい所だと思っていました。2年ほど前に桜町の玉川上水沿いに引っ越してから驚いたことがあります。上水の高木のおかげで夏の夜が涼しいのです。それは高木が1~2本くらいならばそんなことにならないでしょう。低木があることでウグイスが鳴いています。よく見るといろんな木々に様々な鳥・小鳥達がやってきます。この上水のグリーンベルトにやってくるのは、きっと鳥だけではないでしょう。そういう自然がさらに身近に感じられる環境に私は大変満足しています。上水の歩道は沢山の人が歩きにやってきますが、つつじの見事な花や木々の緑を楽しむ人達はとても多く上水沿いの景色に武蔵野の面影を感じているのではないのでしょうか。それぞれの木は伐採するのではなく剪定すればよいのではと思います。とりあえずもう沢山の木を切ってしまった新小金井橋から梶野橋までの範囲で小金井桜を進めていただきたいです。何10年かたってある程度結果が出た時に他の場所をどうするか判断していただきたいです。小金井は上水沿い以外の所にも沢山の桜の名所があります。そういう所も含めて小金井桜の復活を進めていければいいのではないかと思います。歩きたくなる町小金井を目指すのなら桜並木と同じように自然の感じられる上水ということも考えてください。よろしく願いいたします。
88		8年	50歳代	周囲の高木があると夏にとっても涼しい。伐採されると暑くて歩けない。自然環境としても良くない。なるべく伐採せずにサクラの復活を望みます。ソメイヨシノは不規則に横に伸びるので危険。他のサクラにしてはどうでしょう。
89		3年	60歳代	桜の木を被圧する雑木はもっと伐採した方がよい。特に新小金井橋の手前にある雑木は大型トラックの通行により枝が折れることが度々ある。特に橋から2番目にある雑木は、真ん中辺りが折れかかっており、事故にならないうちに早急に伐採をお願いします。
90		3年	40歳代	時間のかかることだと思いますががんばって下さい。
91	緑町2丁目	70年	70歳代	玉川上水、土手もきれいにさっぱりした。
92		62年	80歳代	「萩」や「われもこう」や「すすき」などは桜の邪魔にならないし、秋の風情を楽しめるので是非残していただきたく存じます。御苦労が多いことと存じますが、名勝小金井（サクラ）がますます多くの人から愛されることを願っております。
93		53年	40歳代	かつての桜を復活させるというのは良いと思うが桜以外の木を伐採しすぎではないかと思う。もう少し時間をかけ状況を見つつ、本当に今のやり方で桜が成長するのかわかりやすくすべきでは。
94		45年	70歳代	昔に比べれば景観も良くなり道路の落葉そうじも楽になりました。
95		30年	70歳代	長い事業だと思います。後世に伝える復活事業をよろしく願いいたします。
96		30年	60歳代	①桜と自然林（緑）の生き残りのため、どちらも程々に望む②玉川上水法面保護するコンクリート壁が剥がれ落ちている修復望む③新入道橋までの歩道を歩き易いアスファルトなどにしてほしい④木を伐採したため地すべりがおきている。
97	緑町3丁目	80年	70歳代	たとえばボケの様な余り高くならない木はあっても良いのではと思います。
98		60年	80歳代	ひどい伐採で悲しいです。自然を破壊され虫や鳥はいなくなり、毎日が憂鬱になってます。これ以上絶対に伐採はしないで下さい。お願いします。
99		60年	70歳代	名勝小金井サクラの復活というけれど、60年住みなれて、けやきなど大きなり緑の美しい樹を眺めて来たものには桜よりも今まで大きくなった樹が伐採されて残念でたまりません。切り倒された樹の大きさになるまでまた何年かかるのでしょうか。住民にとってこれらの樹は五日市街道からのほこりや雑音などを防ぐ大切なものでした。
100		59年	50歳代	本事業うんぬんの前に道路側にはみ出ている樹木はこまめに伐採すべき。交通のさまたげ。
101		59年	50歳代	ひとまず枝の剪定に留めているとされる樹木について、桜から遠く被圧しないとか、背丈が低いという判断基準は数値や合理的根拠を伴っていない。水道局職員の主観に頼っており、あいまいな尺度で伐採を免れる樹木が多い。植物ごみ散乱、日照、風通し、防かび、防腐、防虫といった多角的な視点をもとに居住環境の向上に寄与する取り組みを求める。

102	緑町3丁目	58年	80歳代	なぜ緑を大事にしないのかとおもいます。
103		57年	50歳代	玉川上水付近夜暗いので街頭を増やす又は明るくしてほしい。
104		56年	70歳代	いくらアンケートで答えても伐採されてしまった現状はもどきません。玉川上水全体を見てもこの区間だけ異常です。遊歩道（土手）に桜を増やすので良かったのではないのでしょうか。結論ありきのアンケートはむなしだけです。名勝小金井桜復活なら東小金井より公園までのアプローチに桜を植えたり、ココバスの本数を増やしたり、バス停周りを充実させたり…。桜上水通りで川？と道路の間の民間地を考えたり、桜を植えることだけを考えるのではなく、全体を考えてほしい。伐採前の豊かな写真と現状写真を比べてほしい。反対者のたわごとと思わず真摯に聞く耳を持っていただきたい。
105		55年	80歳代	上水ベリの桜が毎年楽しめるのはとてもすてきなこと。皆で見守り大切にしてくださいね。
106		52年	50歳代	常に整備をしていれば、サクラ以外もあっても良いはず。サクラはきれいだがその分整備しないと虫はつく、葉は落ちてゴミになる、周辺の私達は迷惑しています。税金を導入してサクラだけを整備してなんのメリットがあるか説明してほしいです。
107		51年	80歳代	排気ガスが多くなり、健康上心配
108		50年	50歳代	五日市街道の交通量の増加の影響を計算に入れてない計画ではないですか。桜の木が排気ガスに強いという話は聞いたことがありません。伐採された後の玉川上水は直射日光にさらされ鯉などの魚や水生動物の生育環境の悪化に手を貸している計画のようです。住民にとっては伐採前の緑地帯は環境にも健康にもかかせないものでした。桜の頃の渋滞をご存知ないのですか。上水に船が通るほどの水量があつてはじめて桜が生きてくるのであり、見場だけの伐採ではなく環境保護の方を優先するべきと考えます。
109		37年	60歳代	前回のアンケートにも伐採後の環境の悪化について抗議の文章を書きました。近隣の方々もかなりの方は悪化を訴えて書かれているはずですが。そうした緑町近隣の声を無視して更に大がかりな伐採が行われて、空しさと怒りでいっぱいです。アンケートは非常に誘導的で復活を望むに丸をつけるように作られていますので、望む人が多いのは当たり前です。声の欄をもっと取り上げるべきです。意図的なアンケートを利用して復活、伐採を進める市のやり方は許されるものではありません。前回の意見を是非取り上げてください。冬場の緑の失われた殺風景な玉川上水を見に来てほしいと思います。知って改めて思う緑の力。
110		35年	70歳代	玉川上水の水量がもっと多ければ良い。上水にいた鯉がみあたりません。どうしたのでしょうか。
111		30年	60歳代	冬の季節、裸木だけの景色は寒々しく北風が吹けば五日市街道からの排気ガスが臭います。夏は日陰もなくなり、伐採のし過ぎだと思います。もう少し色々な樹木を残してほしいです。30年前は色々な野草がありました。伐採という荒っぽいやり方ではなく、剪定で桜の木が守れると思います。
112		30年	50歳代	ご苦労様です。ありがとうございます。切りすぎと思いますが、春になって葉が出てきてちょうど良くなると思います。
113	30年	30歳代	桜だけでなく、他の木も少しずつ残し全体的に季節を感じられる自然を残してほしい。	
114	28年	60歳代	樹木は20～30年度の姿を見据えて考えなければならぬと思います。伐採による急激な環境の変化が、補植された苗木を含め、残された桜の木にどのような影響を与えるか、まだわかりません。五日市街道の交通量は過去（昭和30年代まで）とは比べものになりません。手間はかかりますが、少しずつ手を入れていった方がよいと思いました。急にバツサリ切らないでください。	
115	23年	50歳代	名勝小金井（サクラ）復活事業は絶対反対です。上水通り沿いに住んでいます。桜以外の樹木が伐採されて以降、五日市街道の騒音と排気を不快に感じるようになりました。また、露出した切り株が痛々しく景観も損ねていると思います。ある程度の剪定・伐採は必要だと思いますが、桜以外の樹木も残して欲しいです。アンケートについてですが、上水桜通り沿いに住む市民の意見を「近隣」の中でも別枠で結果に反映させて欲しいです。実際に側で生活しているので切実です。前回のアンケート結果では、反対意見が取り上げられていなかったため、とても残念ではなかったです。	
116	23年	20歳代	子どもたちのためにも、復活を望みます。	
117	22年	50歳代	うちはココバス通り沿いです。家の外壁の汚れがひどくなり、五日市街道の騒音がひどくなった。木がなくなり、カッコウやインコの姿が見えなくなった。いろんな「木」があつてこそその桜だと思う。桜を復活させるなら、もっと桜を植えれば良いと思う。木は切った本数だけ苗木を植えてほしい。	

118	緑町3丁目	22年	50歳代	桜以外の樹木をもっと残して欲しい。桜もいいが他の樹木ももっとあっていい。現状は切りすぎて景観が悪化したと思う。桜さえあれば良いというのは人間のエゴ。とても残念。人道橋を渡った後、通路が狭く何度も後ろから自転車と接触している。安全ではなく危険になった。行政のセンスは全く理解できない。現場を見たことがあるのでしょうか。
119		22年	40歳代	本事業を是とする前提でのアンケートはやめて欲しい。客観的に見れば誰もがこの事業が好ましいように感じると思う。本事業が真に必要な公平公正な目で判断して頂きたい。返信用の封筒の大きさも何の考慮もなく、形骸的なアンケートであることがよくわかる。
120		20年	60歳代	歩道の整備が進んでいない。年に数回（現在よりも多く）下草刈りをしないと雑草がはびこり雑木林のようになってしまう。雑草の中に桜の木がある感じになってしまう。
121		20年	50歳代	緑が無くなり夏は暑く五日市街道の騒音・排気ガスの臭いが強くなりました。美しい花を咲かせていた低木や赤い実を付けていた草も全て無くなり、「ひとまず枝の剪定…」などは全くのウソにしか聞こえません。このアンケートは名勝小金井桜復活のためだけに作られたもので、公平ではありません。今まで桜の木々の世話をせずについて、他の木々が全て悪いような考え方で人工的な並木道を作ることに心から反対します。専門家による調査や検討がなされている様子もなく、桜を拒否して美しい緑の上水を残し、たくさん散歩する人のいる小平市のやり方の方がずっと理想的です。
122		20年	無回答	この事業は、既存の樹木の全てを伐採する前提ですすめられていると聞きました。（なのでこのようなアンケートを行っても意味がない、反対意見を書いてもとりあげてもらえないとも）私たちが納めた税金を使って行う事業なのであれば、公平かつ慎重にムダなく（効率よく）進めていただきたい。
123		18年	50歳代	名勝小金井桜並木を後世まで残していけるようお願いします。
124		17年	70歳代	①玉川上水の法面は伐採後、法面から土がよくおちているのが目に付く。長年培ってきた樹木が支えていたと思いますが、伐られて残念です。②五日市街道は渋滞します。桜は排気ガスに強いのですか？小金井公園の桜は排気ガスで往年の勢いはなくなったと聞きました。長年、培ってきた生物の多様性にとんだ景観を大事にして欲しい。③草取りの回数が少ない。伐採後、雑草の勢いがすごい。特にヤブカラシと竹は根からとってください。ヤマザクラは木々の中に咲くからキレイだと思う。④伐採後、夏、上水通りを歩く人が減った。ココバス停も待つのがつらい。⑤伐採後、冬、排気ガスのにおいが以前よりにおう。室内もくさくなった。
125		17年	60歳代	桜並木で人呼び込みたい方々の経済効果は1年のうちの1~2週間です。しかし毎日暮らしている我々は玉川上水全体のグリーンベルトに守られて夏の涼しい風をいただき、五日市街道の騒音もおさえしてくれる雑木もある以前の姿を守ってほしい。桜だけでは今新聞でも問題になっている虫がいたら全滅してしまう恐れもあります。様々な木があることで全体が強くなると考えます。桜以外はじゃま者とする考えは異人種を認めない白人至上主義のかさなります。どうぞ桜、桜だけではなく他の植物も大切に扱ってください。
126		17年	50歳代	随分ときれいになりましたが、他の桜並木って桜以外の木がある所って無いんですよね。昔の小金井桜の花見の様子江ではやはり桜しかなくスッキリしていると思います。
127		17年	50歳代	緑地により空気が浄化がなくなり、騒音も多くなった。うぐいすも来なくなった。
128		16年	60歳代	ある程度、自然の形をのこしつつ手を加えすぎず、愛されるサクラの名所となることを希望します。
129		16年	60歳代	現状の維持を望みます。環境は格段に良くなりました。
130		15年	60歳代	平右衛門橋は広く大きな橋ができましたが五日市街道側の細い道はあまりにも狭すぎます。人、自転車のすれちがいに困難です。歩道橋を壊して一年も放っておいて。橋開通後に再び通行止めにして北側歩道の整備をする。計画の中に「人が通る」という考えがなかったと思わざるを得ません。予算をムダに使っています。文化財係の関知しない問題ではないかもしれませんが、小金井市の職員の皆さんが現地を良くするという考えを持って足を運んで未来図を想像し取り組んで下さい。
131		15年	50歳代	切りすぎです。夏は木陰もなくとても暑くなりました。
132		13年	30歳代	いずれは水路法面も整備してもらえると良いと思います。
133		10年	40歳代	平右衛門橋から小金井公園へ行きづらすぎる。バリアフリーになっていない。何のために歩道橋をなくしたのか。
134		10年	40歳代	伐採した大樹の根部分を残置しているため、そこにキノコ等が蔓延して景観は好ましくない。

135	緑町3丁目	10年	30歳代	山桜もそれ以外の樹木もあり緑豊かで伸び伸びと生き生きとして良かったですが、殺風景になり、とても残念です。環境の保全のため、一部必要であるとは思いますが、やり過ぎなのではと感じています。
136		10年	20歳代	とてもきれいになっています。たのしみです。
137		7年	30歳代	都会にあって貴重な自然と思っていたのに、伐採されて残念です。桜とその他の多様な動植物との共存が、次世代型の上水の姿かと思えます。
138		6年	40歳代	桜に限らず1種類の樹木で景観を整えるのは自然の生態系を破壊することにつながると思えます。桜だけでなく他の木も保護すべき。
139		3年	40歳代	桜も大事だが緑地も大事である。風雨や暑さを防いでくれたものが少なくなり残念である。何か小金井市だけ周辺の市と考えが異なっており玉川上水全体として統一感がない。緑の少ない町並みは海外から帰国した者として残念な国になったと思えます。
140		3年	40歳代	名勝小金井桜と言われていた大正13年の車の交通量と今の交通量ではくらべものになりません。多くの木を伐採しすぎると冬は桜に葉がありませんからハイキガスがひどくなりました。たまに桜を見に来る人はいいますが、ずっと住んでいる者にとっては深刻です。また鳥などのすみかが伐採により明らかに減っています。このアンケートで近隣住民からOKをもらうつもりでしたら、根本的にお考えなおしをお願いします。
141		1年	30歳代	歴史ある桜や史跡を守ることはもちろん素晴らしいことだとは思いますが、同時に、今現在の玉川上水の魅力が何なのかを市はきちんと考えて頂きたいと思えます。玉川上水の森はたくさんの鳥や虫や植物たちのゆりかごです。東京の残された希少な森です。わたしたちが子どもたちに残すべきなのは桜並木でしょうか。豊かなもりでしょうか。わたしは森だと思えます。
142	無回答	70年	60歳代	私が子供の頃は土手の上から上水の流れが見られ、魚が泳いでいるのが見えました。雑木が繁って桜が皆、五日市街道の方に伸びています。早く昔のようになりたいです。

(2) 一般住民

	住所	在住年数	年齢	自由意見
1	桜町1丁目	50年	50歳代	よろしく
2		30年	70歳代	治安の面でよくなった。ごみ捨てが減った。
3		30年	60歳代	玉川上水の緑の並木は宝とっておりました。それが知らないうちに伐採され周囲の住む者は悲しく思っていました。緑豊かなこの玉川上水は貴重な緑道です。桜は小金井公園にあり桜は一時期のものです。これ以上緑の木を伐採しないで下さい。両サイド木が伸びすぎ、土手がきたない、植えっぱなしのきれいでない。三鷹～吉祥寺～井の頭公園からの水のきれいな小川が流れこぎれいにしてありすごーくきれいでいやされます。良い場所は見て参考にすると小金井のイメージが変わります。
4		14年	20歳代	慣れ親しんだ緑がなくなってしまい、残念に感じます。残してほしい木はサクラだけではありません。もっと意見を聞いてもらいたいです。
5		14年	40歳代	けやきはももとは放置木です！この事実をしっかりと伝えてください。楽しみにしています。
6		1年	40歳代	これから様子をみたいです。せつかく近所に住んでいるので未永く桜を楽しみたいです。
7	桜町2丁目	70年	80歳代	景観を損ねるような立ち木は伐採し灌木を残す程度。反対する者は必ず居ますが、最初だけで段々静かになるので毅然として計画を実行して下さい。
8		40年	40歳代	見通しがよく、風通りもよいです。
9		22年	20歳代	こんな素敵な場所と思いませんでした。わかりやすい資料でした。
10		20年	60歳代	桜並木の整備は賛成するが、10～20年後の景観のシミュレーションが欲しい。全体像をどのように想定しているのか分からない。落葉の季節は毎日落葉の掃除が必要となる。市としても落葉処理のことを考えて欲しい。沿道の家は雨樋の詰まりにも困っている事を理解して欲しい。
11		17年	20歳代	伐採してすっきりした。
12		7年	40歳代	桜もですが他の樹木・植物を残して緑豊かな風景がつづくようにしてほしいです。夏は涼しい自然の緑、四季を通して楽しめる自然を大切にしてほしいです。
13	桜町3丁目	57年	50歳代	明るくなってみんな喜んでます。全区間でやってください。
14		40年	40歳代	排気ガスは今になって騒いでいるが、実際は伐っても影響がない。
15		16年	40歳代	反対派がいて大変かと思いますが、近所の人たちは、ケヤキの枝や落葉に困っています。
16	桜町	30年	60歳代	けやきやその他の樹木を残して欲しい。
17	関野町1丁目	30年	30歳代	玉川上水の緑の並木は宝とっておりました。それが知らないうちに伐採され周囲の住む者は悲しく思っていました。緑豊かなこの玉川上水は貴重な緑道です。桜は小金井公園にあり桜は一時期のものです。これ以上緑の木を伐採しないで下さい。
18		12年	20歳代	代々住んでいます。明るい印象になっています。伐採をお願いします。
19	関野町2丁目	40年	70歳代	ハクビシンが屋根裏に住みついたり、大きな蛇が何度か現れたことがありました。環境保全是大切なことですが、身近に起きていた小動物が去りホッとしています。信号機も見え易くなり、景観もよくなり、五日市街道がとても明るくなりました。補植した幼木と共に、これからの景観がとても楽しみです。
20		21年	70歳代	名勝小金井（サクラ）に指定された大正13年頃に戻すこと。ヤマザクラの古木の接木による苗木の育成で補植・提供のこと。よくなるよう雑木の伐採を徹底すること。水道の整備が未改良である。歩道・フェンスは何時改善するのか。史跡・名勝の案内・PRが不足であり、お題目ではダメだ。市役所及び市民団体の「協議会」の開催を。
21	緑町2丁目	50年	70歳代	桜の木を保存するのは大切だと思いますが、ケヤキとか緑の木も多く残してほしいです。五日市街道から丸見えより緑の木を多く見たいものです。
22		44年	70歳代	学生時代から居住していたが、その頃は青々としていた。桜と青い木々が共存しており緑のトンネルだったことを想い出す。その頃と同じようにとは望まないか。桜だけだと冬は枯木のものであるので緑の木々も植えてほしいと思う。
23		44年	70歳代	ありがとうございます
24		42年	70歳代	とてもきれいになりました。

25	緑町2丁目	40年	70歳代	小金井桜も大切でしょうが樹木も少し残したほうが玉川上水の景観になると思います。	
26		40年	70歳代	話し合いの場を設けてもらいたい。	
27		40年	50歳代	緑豊かなオアシスだったのにスカスカ。歩いていてもいやされない。	
28		33年	60歳代	ながい間植えつないできた桜。復活はいましかできない。	
29		33年	60歳代	もともとあった木を伐採してしまうと景観・環境等かえって悪くなり望ましくない。多様な植物があるからこそ四季を楽しめるのではないかと思う。ずいぶん乱暴な切り方をされたようで心が痛む。	
30		33年	30歳代	市の特徴の名所を残すのは当然です。ぜひ他の場所も。	
31		30年	50歳代	木伐採により排気ガスがひどい。老人、子供達の散歩などの時、木陰がない。場所によって雑木の方が多く、玉川上水が見えない所もある。	
32		29年	50歳代	もっときってください。	
33		23年	50歳代	玉川上水の緑道が好きです。何の為にサクラを復活させるのか今一つ理解できません。復活させた場合の将来的ビジョンも見えません。樹木伐採の必要性の主張ばかりでそれによるマイナス面も教えてほしい。	
34		21年	50歳代	たくさん木を切りすぎたと思う。鳥の数も減ったし、昆虫も減ったと思う。	
35		20年	60歳代	江戸～明治～大正と守られてきた、桜並木を第一に考えて事業を進めて下さい。	
36		15年	50歳代	アンケートで名勝小金井（サクラ）復活と銘打てば、桜復活を望むとの意見が多数となると思いますが、伐採の目的を知らずに伐採の現状を目の当たりにすれば、その惨状がほとんどの人が驚くことでしょう。（緑が減り、木陰が減り、五日市街道からの騒音・排気ガスの問題など）近隣住民向けのアンケート、家は近隣にもかかわらず配布がありませんでした。以前も抗議の電話をしています。アンケート配布地域（南限はせめて緑桜通り）を広げて下さい、とお願いしたはずですが、無視ですか。	
37		緑町3丁目	60年	70歳代	五日市街道からの車からのハイキガスが入ってきます。
38			57年	50歳代	体調悪くなっている人が見られます。伐採しないでほしい。
39			50年	70歳代	ひどすぎる伐採です。自然もなくなり排気ガスはすごく生活が一変してしまいました。もう少し住民の事を聞いてからにして下さい。これ以上絶対に切らないで下さい。
40			40年	70歳代	名勝復活目的はわかりますが、現在の五日市街道の車往來の激しさ、それに伴う排気ガス、それを多少ともカバーしてくれてるケヤキやその他の木々達が伐採される事。沿道住居や自然を大きな観点から考えた時、大きな疑問があります。江戸時代のような人、馬の社会ではありませんので。観光以前に沿道住民の事も視野に。
41	35年		70歳代	桜だけを植樹しても上水の景観としては美しくはないと思います。雑木もあって桜もあってこそ、武蔵野らしい自然な景観だと思うので…。	
42	33年		60歳代	とてもよくなった。昔の姿に近づいた。雑木は可能な限り切ること！	
43	33年		60歳代	桜だけを守るのはどうかと思う。もっと自然に他の樹木もあるべき。これまでより風の感じが強くなっているし、日当たりもきつい。バランスのとれた感じが望ましい。	
44	31年		30歳代	とても良い取り組みですね。10年後が楽しみです。	
45	30年		70歳代	都内の友人が小金井公園のサクラもいいけど玉川上水の桜並木が素晴らしいねと楽しみに見物ですが桜の木のみでなく自然を残す方が素朴で樹木は雑草以外はあって当然です。上水のゴミの落花も防ぎ住民への排気ガスの流れも止め人間や動物との共存にもつながり何時も自然体が一番と思います。人工的な桜の為に長い年月においては無理が生じるでしょう。	
46	30年		60歳代	ぜひ復活を！それが町会の本意です！	
47	26年	50歳代	もっとPRしてほしいです。		
48	26年	20歳代	苗木を育てる経験があります。とても大変です。昔から桜並木を大切にするためには、時には大きな事業が必要だと感じています。		
49	19年	30歳代	どんどんすすめてください		
50	18年	50歳代	伐採により日陰が無くなり、夏は暑いし、塵ガス臭いし良いことは何もない。桜にしても植えただけで、遊歩道を整備するなどの計画も無く、特別地域の指定などは名ばかりである。以前のケヤキ並木の方が環境的には良かった。サクラは小金井公園で十分であり。これ以上植える必要はない。		

51	緑町3丁目	17年	70歳代	上水桜通り沿いに住んでいるため伐採後は五日市街道を通る車の排気ガスが直接流れて来て、日々体を蝕んでいる。落葉樹の桜は冬になると丸坊主になり、北風によって排気ガスを運んで来る。桜だって排気ガスにより、伐採後生気を失っているように見える。排気ガス対策なくして桜以外の樹木を伐採するだけの計画では得るものがない。もっと賢明になって下さい。サクラ並木復活に向けての区間を限定した樹木伐採試行の正否が定まっていないうちに、他の地域にまで広げるのは時期尚早。生物の成長には時間がかかるので、後になって禍根を残さないよう慎重を要すはずではないでしょうか。
52		16年	50歳代	サクラ並木は望まない。多摩の植生に沿った、植生にして欲しい。
53		15年	10歳代	春以外でも桜はきれいです。
54		14年	10歳代	サクラだけになったときを想像するとあまりにも殺風景である。
55		11年	70歳代	もう切ってしまうているんだから意見も要望も書きようがありませんが、都区内に住んでいる時から玉川上水の緑のトンネルをウォーキング仲間とよく歩きにきました。ケヤキ等大木をこともむげに切り倒して残念です。特に夏のウォーキングは大木が作り出す木陰にホッとしましたもの。貴重なものを失ってほんとうに残念です。サクラだけが小金井ではないはず。そしてサクラは咲いているときだけです。緑の大木は一年中気持ちをおしてくれ。友達も歩きに来なくなりました。もう1度言わせてもらいます、残念です。
56	緑町4丁目	40年	60歳代	樹木伐採が必要の説明で「水路法面・法肩に生育する樹は…」とあるが、一般の人がわかるように書いてください。お役人そのものの用語ですね。この部分についても桜だと上水を壊さないが他の樹木だとしらないの違ひもわからないし、そもそももう少し専門家の知見なり説明が詳しくあったらもっといいと思います。現在の状況は少々殺風景で憩えない。あと何十年までばいいのか。もっといえばどうして今の道路ぎわの堤に桜を復活なのか。公園とか市民が憩える場所にといい発想されてもいいのでは。JR中央線にそって植えるとか、市全体の構想として「桜を復活」させるだけの発想でなく、「桜の街にする」など考えてください。
57		7年	40歳代	夏の暑さが心配です。桜は大好きですが不自然すぎます。五日市街道のような交通量の多い所にはCO2が桜の負担を超えています。ケヤキの大木がもったいない。
58	緑町5丁目	24年	40歳代	既に伐採されたところがあまりにも殺風景な感じ。桜だけではなく夏には蛍、秋にはもみじが楽しめるような多様性があると良いと思います。
59		2年	30歳代	玉川上水は緑が素晴らしいと思います。桜のためとは言え伐採は勿体無いです。
60	梶野町2丁目	50年	70歳代	よろしくお願い致します。
61		40年	40歳代	他市は何をやっているのだろう。桜がなくなる一方です。
62		35年	30歳代	玉川上水、小金井市部分だけ殺風景です。
63		20年	50歳代	珍しい草が生えてきています。伐採の効果でしょう。
64	梶野町3丁目	45年	70歳代	桜のためには日照が良くなったかもしれないが、関野橋から梶野橋の間は全木伐採され景観がそこなわれたことはなはだしい。
65		43年	80歳代	まだまだ残っています。切ってください。
66		40年	80歳代	住民の生活を考え伐採して下さい。木々がからっぽになり桜だけ残すのでは自然がぜんぜんはかいされています。これ以上伐採しないで下さい。
67		38年	30歳代	治安、日照、景観が改善されています
68		16年	30歳代	子どもにもよく伝えたいと思います。
69		6年	20歳代	もっと若い人にもPRしてほしいです。こんな素敵な歴史があったことは誇りです。
70	本町1丁目	15年	30歳代	特に自由な意見希望の意見の全部開示を求めます。前回の報告書にはほとんどのっていないので書こうとは思いません。
71		15年	30歳代	復活を楽しみにしています。
72		6年	20歳代	桜の生育状況に影響が過大な一部の伐採整理は必要かもしれないが、今のようにつべらぼうにしてしまうのは良くない。さまざまな木々が生えてこそこのこれまでの景観。雑木を残すべき。
73	本町3丁目	35年	80歳代	桜も美しいが桜だけが良い解ではない。緑の中の花も、そして花のあとの緑等の風情も大切ではないか。伐採までする必要はないのではないのでしょうか。
74		25年	30歳代	ケヤキを残すと景観が悪くなる。

75	本町4丁目	19年	10歳代	次の世代のためにも文化財をのこしてほしいです。
76	本町5丁目	20年	50歳代	玉川上水堤に連なる他市はどのような取り組みでしょうか。小金井桜はよく知られていますが、フェンスに桜の花びらがモチーフにされていたりもして、桜だけにこだわり過ぎているような気がします。
77		18年	10歳代	どうして切るのか分かりませんが、資料で理由がわかりました。歴史的な景観の復活に賛成します。
78		17年	40歳代	夏場あつくなるなど害がある。桜だけではなく自然の木々があることで色々な様子を楽しめました。ぜひ自然な形をのこしてほしいです。
79		15年	20歳代	学校で学びました。復活の日をまっています。
80		12年	50歳代	まだまだ切るべき雑木が残っています。
81		12年	40歳代	伐採しなくても良いと思います。このアンケートも伐採の推進を誘導しているような印象があるので、設問をもっとニュートラルにした方が良いと思います。
82		12年	40歳代	このようなアンケートをとらないとみんな知らないです。市民の大半は賛成します。
83	本町6丁目	58年	70歳代	こちらのサクラがヤマザクラと初めて知り、それで200年以上も咲き続けていることが納得できました。ただ他の樹木との共存はどうしても無理なのでしょう。吉野山等はどのようになっているのでしょうか。今大本の桜が育ってきた環境と今とは全く違いますから。これから植樹する桜には出来る限り最善の環境にしたいですね。景観を考えるのか、桜の育成の環境を考えるのかむずかしいですが、将来のコガネイ桜堤を夢見て伐採も仕方ないでしょうか。
84	中町1丁目	23年	50歳代	現状の緑を大切にしつつ、桜も育つような形を考えていただきたいと思います。緑をほとんど切って、桜だけでは生態系もよくなり、桜も長生きしないと思われま。住民のいこいの場としての緑、空気をキレイにする緑全体を大切にしてほしいと思います。
85		2年	40歳代	伐採後の状況を市はしっかりと把握なされているのか疑問です。現在とサクラ並木があった時代との周囲の環境の大きな違いも考慮すべきだと思います。落葉樹だけの景観と緑の持つ様々な効果と鳥への影響も考慮していただきたいです。本当に桜と他の植物の共存は不可能な事なのでしょうか。音と排気ガスかなり伐採前と違います。伐採にかかる費用もかなりなものと思います。生態系と壊してまでの事業なのでしょうか。これ以上の伐採はやめて欲しいと強く望みます。
86	中町2丁目	88年	80歳代	花見した昔がなつかしいです。もう1度家族でしたいです。
87		58年	60歳代	早く桜の補植を進めて欲しい。現状の桜の保護と同時に玉川上水にどんな生態系が形成されているなどの調査もしっかりして、保存、育成を歴史文化の視点から進めて欲しい。そのためにも玉川上水流域の他の自治体との連携も考慮して欲しい。
88		40年	40歳代	他の区間の樹木はいつ切るのですか。早く復活してほしいです。
89		29年	40歳代	とてもあかるくなった。父が喜んでいます。
90		25年	40歳代	現地と資料をみてよくわかりました。とてもきれいになっていると思えます。
91	中町3丁目	34年	30歳代	桜だけではなく他の樹木もあった方が玉川上水の景観も良く昔から住んでいる者としてはなじみがあるので切らないでほしい。夏は涼しく多少の雨なら当たらずに通ることができとても良いと思えます。
92	貫井南町1丁目	11年	40歳代	桜以外の樹木も大切な緑であり、伐採する必要はありません。税金を使うことなので慎重に再検討を望みます。
93		11年	30歳代	昔の小金井桜がそんな名所とは思いませんでした。友達に自慢できるくらいの姿に戻れるようお願いいたします。
94	貫井南町2丁目	40年	70歳代	たくさんの種類の植物の繁る上水の散歩道が好ましい
95		21年	30歳代	市や都や市民が決めたプロジェクトです。推し進めてこそ、先人がうかべれます。
96	貫井南町3丁目	50年	80歳代	上水のサクラはヤマザクラです。市はよく分かっている。
97	貫井南町4丁目	25年	60歳代	桜は大切ですがその為にそれ以外の樹木などの伐採はもっと望みません。ケヤキを残して下さい。
98	前原町1丁目	18年	50歳代	文化財センターで桜の歴史を知りました。まちの自慢までは、まだまだですが、古写真のような景観を目指してがんばってください。
99	前原町3丁目	1年	40歳代	桜だけでなく他の植物も活かしてほしい。桜だけに特化するとまるでテーマパークのようになり不自然だと思います。
100	前原町4丁目	49年	50歳代	まだまだ残っていますよ。他市にも呼びかけて！
101		49年	40歳代	事業範囲を拡大し推進すべきである。

102	前原町4丁目	50年	70歳代	桜を守る事には大賛成です。しかし又、新しい視点から小金井は江戸時代から桜の名勝地ということを知らせる為にも南口駅前の植込みには後々に有名なるようなりっぱな桜の木を植えて欲しいのです。是非市の方にはたらきかけて実現出切る事を望みます。市民も望んでいるようですから宜しくお願い致します。
103	前原町5丁目	22年	40歳代	ノガワの桜と上水の桜は市のほこりです。
104	東町1丁目	1年	60歳代	きれいになった。
105	東町2丁目	5年	50歳代	小金井サクラがあるので引っ越しました。ケヤキがあると暗いです。切ってください。
106	東町3丁目	62年	80歳代	今の若い方々は往時の姿を知らないから反対するのです。PRが必要です。がんばってください。
107		10年	10歳代	大きくなったサクラがみたいです。
108	東町4丁目	62年	80歳代	名勝小金井「桜」ではいけないのですか。意味がぼけています。
109		4年	40歳代	桜があつての小金井市だ。ケヤキなんてどこにでもある。伐採することに対して反対する人たちは分かっていない。
110		3年	50歳代	今ある多様性を大切にして、人の手を入れるのは必要最低限に留めた方が良く考えます。